

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

**Рјешење**  
**По захтјеву привредног субјекта *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука**

**Сарајево, април 2021. године**



**Број: УП-04-26-4-015- 54 /20**  
**Сарајево, 08.04.2021. године**

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 41. став (1) тачка а), члана 42. став (1) тачка а), члана 4. Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и чл. 105. и 108. Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у поступку покренутом на основу Захтјева за покретање поступка број: УП-04-26-4-015-1/20 од 10.4.2020. године, поднесеном од стране привредног субјекта *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука, ул. Скендера Куленовића, 78000 Бања Лука, заступан по адвокату др. Предрагу Барошу, ул. Николе Пашића 16, 78000 Бања Лука против Министарства финансија Републике Српске, Трг Републике Српске бр.1, 78000 Бања Лука и привредног субјекта *nCity network* д.о.о. Бања Лука, ул. Бошка Тошића бр. 19а, 78000 Бања Лука, ради утврђивања постојања забрањеног споразума противно одредби члана 4. став (1) тачке б), д) и е) Закона о конкуренцији, Конкуренијски савјет на 85. (осамдесетпетој) сједници одржаној дана 08.04.2021. године донио је

### **РЈЕШЕЊЕ**

- (1)** Одбија се Захтјев привредног субјекта *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука против Министарства финансија Републике Српске и привредног субјекта *nCity network* д.о.о. Бања Лука, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачке б), д) и е) Закона о конкуренцији на релевантном тржишту услуга посредовања у плаћању у интернет играма на срећу на територији Републике Српске, као неоснован.
- (2)** Налаже се привредном субјекту *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука да надокнади трошкове поступка привредном субјекту *nCity network* д.о.о. Бања Лука у укупном износу од 1.096,87 КМ (једнахиљададеведесетшест и 87/100), у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења.
- (3)** Обавезују се Подносилац захтјева, привредни субјект *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука, да уплати административну таксу у укупном износу од 1.500,00 КМ (једнахиљадапетстотина и 00/100) у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.
- (4)** Ово Рјешење је коначно и бит ће објављено у Службеном гласнику Босне и Херцеговине, службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### **Образложење**

Конкуренијски савјет је дана 10.04.2020. године, под бројем: УП-04-26-3-015-1/20 запримио Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев) привредног субјекта *Meridian Tech* д.о.о.

Бања Лука, у. Скендера Куленовића, 78000 Бања Лука (у даљем тексту: Подносилац захтјева или *Meridian Tech*) заступан по адвокату др. Предрагу Барошу, ул. Николе Пашића 16, 78000 Бања Лука против Министарства финансија Републике Српске, Трг Републике Српске бр.1, 78000 Бања Лука (у даљем тексту: Министарство финансија РС) и привредног субјекта *nCity network* д.о.о. Бања Лука, ул. Бошка Тошића бр. 19а, 78000 Бања Лука (у даљем тексту: *nCity network*) ради утврђивања постојања забрањеног споразума противно одредби члана 4. став (1) тачке б), д) и е) Закона о конкуренцији.

Увидом у поднесени Захтјев, Конкуренцијски савјет је утврдио да исти није комплетан, те је затражио допуну дана 14.05.2020. године актом број: УП-04-26-3-015-1/20. Подносилац захтјева је доставио тражено актом број: УП-04-26-3-015-3/20 од дана 26.5.2020. године након чега је Конкуренцијски савјет утврдио да је исти комплетан, у смислу члана 28. Закона, те је издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева број: УП-04-26-3-015-4/20.

## **1. Странке у поступку**

Странке у поступку су привредни субјекат *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука, ул. Скендера Куленовића, 78000 Бања Лука, *nCity network* д.о.о. Бања Лука, ул. Бошка Тошића бр. 19а, 78000 Бања Лука и Министарство финансија Републике Српске, Трг Републике Српске бр.1, 78000 Бања Лука.

### **1.1. Привредни субјекат *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука**

Привредни субјекат *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука, ул. Скендера Куленовића, 78000 Бања Лука регистрован је у Окружном привредном суду у Бањој Луци дана 18.11.2019. године под бројем: (..)\*<sup>1</sup>

### **1.2. Привредни субјекат *nCity network* д.о.о. Бања Лука**

Привредни субјекат *nCity network* д.о.о. Бања Лука, ул. Бошка Тошића бр. 19а, 78000 Бања Лука регистрован је у Окружном привредном суду у Бања Луци дана 20.06.2019. године под бројем: (..)\*. Основна регистрована дјелатност привредног субјекта гласи: издавање осталог софтвера, шифра дјелатности – 58.29.

### **1.3. Министарство финансија Републике Српске**

Министарство финансија РС основано је у складу са Законом о републичкој управи („Сл. гласник РС“, број 115/18) као републички орган управе органи управе који обављају управне и друге послове у једном или више управних подручја а нису под надзором неког другог органа управе већ су непосредно потчињена Влади Републике Српске.

Главне активности Министарства одређене су чланом 18. Закона о републичкој управи а односе се на:

- систем финансирања општих друштвених потреба (јавна потрошња);

---

<sup>1</sup> (..)\*- подаци представљају пословну тајну

- систем пореза, доприноса, такса, и др. дажбина и игара на срећу;
- систем финансирања и формирања развојних фондова;
- праћење остваривања политике и мјера у области девизног система, и банкарског система;
- систем финансијског пословања;
- израда и извршење републичког буџета и годишњег обрачуна буџета, компензације, регресе, накнаде и инвестиције које се финансирају из средстава Републике;
- послове републичког трезора;
- управљање новчаним токовима, дневно праћење новчаних средстава;
- јавни дуг и његово сервисирање;
- надзор над намјенским коришћењем средстава Републике и послова друштвених прихода утврђене законом и др. послови који му се ставе у надлежност.

## 2. Правни оквир предметног поступка

Конкуренијски савјет је током поступка примјенио одредбе Закона о конкуренцији, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 34/10), Одлуке о дефинисању категорија доминантног положаја («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 34/10), те одредбе Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у смислу одредби члана 26. Закона.

Конкуренијски савјет је узео у обзир и Законом о републичкој управи („Сл. гласник РС“, број 115/18), Закон о играма на срећу („Службени гласник Републике Српске“, број 22/19, 131/20).

## 3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

Као разлоге за подношење захтјева, Подносилац захтјева у битном наводи сљедеће:

- да је привредни субјекат *Meridian Tech* д.о.о. Бања Лука привредно друштво које као претежну дјелатност обавља дјелатност коцкања и клађења (92.00), те као такво приређује интернет игре на срећу;
- да је друштво приморано да ангажује посредника у плаћању за интернет игре на срећу како би могло обављати основну дјелатност као приређивач;
- да Правилником о приређивању интернет игара на срећу („Службени гласник РС“ 45/19, 64/19 и 104/19) (у даљем тексту: Правилник), тржиште за посреднике у плаћању је ограничено, те ће Подносилац захтјева плаћати вишу цијену од оне коју би могло остварити без забрањених конкуренијских дјеловања и злоупотребе доминантног положаја субјекта против којих је Захтјев поднесен;
- да је Правилником, односно одредбом члана 16. став 4) Правилника, Министарство финансија РС ограничило тржиште на штету потрошача и друге привредне субјекте довело у неповољан и неравноправан конкурентски положај у односу на конкуренте;
- да је одредбом члана 16. став 4) Правилника прописано да се у случају када се плаћање врши електронски, путем посредника (ваучери, бонови, електронски или дигитални новац и сл.), посредник у плаћању може бити правно лице које је дужно прибавити одобрење

Министарства финансија РС уз испуњавање одређених услова а то су:

- а) да посједује рачунарски систем који се може повезати са рачунарским системом Министарства финансија РС у сврху праћења плаћања у интернет играма на срећу,*
- б) дужно је да омогући да уплате у интернет играма на срећу буду тренутно видљиве приређивачу, играчу и Министарству финансија РС,*
- ц) дужно је да има искуство у обављању услуга посредовања у плаћању у играма на срећу,*
- д) да има сједиште у Републици Српској и да највећи обим пословања обавља у Републици Српској,*
- е) да је остварило промет од најмање 5.000.000,00 КМ у области посредовања у плаћању у играма на срећу у последњих годину дана.*

- да Подносилац захтјева сматра да доношењем Правилника, односно одредбама члана 16. став 4) Правилника и прописивањем дискриминаторских услова за обављање дјелатности посредника у плаћању код интернет игара на срећу, према субјектима који немају сједиште у Републици Српској или који немају највећи дио прихода у Републици Српској, се спријечава и ограничава конкуренција и да је суштински злоупотријебљен доминантан положај Министарства финансија РС, које је за корист друштва *nCity network* успоставило ограничења и обавезе које по својој природи или трговинским обичајима нису у вези са дјелатношћу за коју се прописују услови обављања;
- да Министарство финансија РС у фази доношења није доставило нацрт Правилника Конкурнцијском савјрту чиме је поступило супротно одредби члана 25. став 2) Закона о конкуренцији;
- да је привредни субјекат *nCity network* једино друштво које има одобрење Министарства финансија РС за обављање дјелатности посредовања у плаћању код интернет игара на срећу са тржишним учешћем од 100% те да је Министарство финансија РС управо за корист и интерес наведеног друштва установило ограничења која нису у вези са конкретном дјелатношћу, него су искључиво успостављени као баријера уласку односно како други конкуренти не би могли обављати наведену дјелатност;
- да је Министарство финансија РС као орган управе, одузела право досадашњим посредницима да обављају наведену дјелатност прописујући рестриктивне услове, значајно спречавајући, ограничавајући и нарушавајући тржишну конкуренцију, а супротно Закону о конкуренцији, Закону о играма на срећу и Уставу Републике Српске;
- да је министар финансија РС законом овлаштена особа да донесе правилник којим се прописују технички услови, садржај правила и процедура и начин приређивања интернет игара на срећу. Међутим, доношењем Правилника и прописивањем спорне одредбе, министар је изашао из оквира овлаштења прописаних одредбом члана 93. став 4) Закона о играма на срећу. Наведена законска одредба овлашћује министра финансија само да пропише техничке услове, садржај правила и процедура и начин приређивања интернет игара на срећу. При томе законодавац није оставио могућност да се подзаконским актом који се доноси за извршавање наведеног Закона, пропише ограничења за слободно предузетништво и тржиште на штету потрошача, а нарочито не ограничења која су у супротности са Законом о конкуренцији, Законом о привредним друштвима и Законом о страним улагањима, наводи се у Захтјеву;

- да су спорном одредбом ограничени и привредни субјекти који немају највећи обим пословања у Републици Српској, односно и домаћи пословни субјекти са сједиштем у Републици Српској који имају претежан обим пословања у иностранству укључујући и Федерацију БиХ. Дакле, и пословним субјектима чији највећи обим пословања није у Републици Српској или чије мјесто сједишта није у Републици Српској иако имају регистровану пословну јединицу или на други начин законито обављају дјелатност у Републици Српској, онемогућено је да буду посредници у плаћању, односно да добију одобрење Министарства финансија РС, наводи се у Захтјеву;
- да су поред наведеног, спорне одредбе у супротности и са одредбом члана 108. став 2) Устава Републике Српске и одредбом члана 63. став 2) Закона о републичкој управи;
- да с обзиром на вријеме измјене Правилника, те тржишно учешће привредног субјекта *nCity network* од 100%, подносилац Захтјева сматра да је јасно да постоји изричит или прећутан договор наведеног привредног субјекта са Министарством финансија РС да се тржиште ограничи и искључе потенцијални конкуренти јер тренутно не постоји нити један привредни субјекат осим друштва *nCity network* који са овако прописаним условима може добити одобрење Министарства финансија РС за обављање предметне дјелатности.

Конкуренцијски савјет је на основу навода из Захтјева и достављене документације, оцијенило да повреде Закона, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без провођења поступка, те је донијело Закључак о покретању поступка дана 16.07.2020. године број: УП-04-26-3-015-5/20. С обзиром на околности у предметном поступку а који се између осталог односе и на стање проглашене пандемије вируса COVID-19 који је утицао на рад Конкуренцијског савјета, као и чињенице да је за утврђивање чињеничног стања и оцјену доказа било потребно извршити додатне анализе, Конкуренцијски савјет је продужио рок за доношење коначног рјешења за додатна 3 (три) мјесеца у смислу члана 41. став (2) Закона, Закључком о продужењу рока број: УП-04-26-3-015-18/20 од 16.11.2020. године.

#### 4. Усмена расправа

С обзиром да се ради о поступку са странкама са супротним интересима, Конкуренцијски савјет је заказао усмену расправу, у складу са чланом 39. Закона, дана 28.01.2021. године (позив достављен актом број: УП-04-26-3-015-28/20, број: УП-04-26-3-015-29/20 и број: УП-04-26-3-015-30/20 од дана 19.01.2021. године).

Усмена расправа одржана је у сједишту Конкуренцијског савјета уз присуство адвоката (..)\*<sup>2</sup>, пуномоћеника привредног субјекта Меридиан Тецх д.о.о. Бања Лука, пуномоћеника Министарства финансија РС-а (..)\* те пуномоћеника привредног субјекта *nCity network* д.о.о. Бања Лука, (..)\*.

На усменој расправи странке су се изјасниле да остају код својих досадашњих исказа и доказа с тим да је свака страна приложила и додатну документацију којом потврђују своје тврдње (Записник број: УП-04-26-3-015-31/20 од дана 28.01.2021. године).

#### 5. Релевантно тржиште

<sup>2</sup> (..)\*- подаци представљају пословну тајну

У складу са чланом 3. Закона и чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште се одређује као тржиште одређених производа који су предмет обављања дјелатности привредних субјеката на одређеном географском подручју.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта у производном смислу, релевантно тржиште обухвата све производе и/или услуге које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјењивим, под прихватљивим условима, имајући у виду нарочито њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште у географском смислу обухвата цијелу или дио територије Босне и Херцеговине на којој привредни субјекат дјелује у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликује од услова тржишне конкуренције на сусједним географским тржиштима.

У смислу наведених одредби Закона и чињеницу да је Министарство финансија РС-а једино овлаштено да даје дозволу односно да издаје лиценцу за обављање дјелатности посредовања код интернет игара на срећу на територији Републике Српске, као релевантно тржиште утврђује се тржиште услуга посредовања у плаћању у интернет играма на срећу.

Слиједом наведеног, релевантно тржиште предметног поступка је тржиште услуга посредовања у плаћању у интернет играма на срећу на територији ентитета Републике Српске.

## **6. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа**

Након сагледавања свих релевантних чињеница и доказа странака у поступку, Конкуренцијски савјет је утврдио следеће:

Подносилац захтјева у битном наводи „...*да је јасно да постоји изричит или прећутни договор привредног субјекта nCity network д.о.о. Бања Лука са Министарством финансија РС-а да се тржиште ограничи и искључе потенцијални конкуренти. Министарство финансија РС-а је прописивањем рестриктивних услова за обављање појединих дјелатности искључило конкуренцију, такмичење на тржишту и ограничило слободно предузетништво, без постојања разлога прописаних Уставом и законима. Посебно истичемо да се ради о економски неоправданим потезима који не само да нарушавају пословни амбијент, него смањују пореске приходе РС-а, смањују број радних мјеста и утичу на смањење промета код добављача и пословних партнера приређивача, а тако и на опште привредне прилике у РС-у и Босни и Херцеговини*“, указујући на повреде одредби члана 4. став (1) тачке б), д) и е) Закона о конкуренцији.

У складу са наведеним Конкуренцијски савјет закључује:

Члан 4. став (1) Закона прописује да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричит и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката који за циљ и посљедицу имају спрјечавање, ограничавање и ли нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на:

а) директно или индиректно утврђивање куповних и продајних цијена или било којих других трговачких услова;

- б) ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања;
- ц) подјелу тржишта или извора снабдијевања;
- д) примјену различитих услова за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;
- е) закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези са предметом споразума.

Министарство финансија РС-а као и сваки други државни орган, овлаштен је да у оквиру својих надлежности уређује питања од значаја за једну област у оквиру вршења власти која му је повјерена.

Наиме, обавеза правном лицу које може бити овлаштено за обављање услуга посредовања у плаћању у интернет играма на срећу, да има сједиште и највећи обим пословања на територији ентитета Републике Српске, произилази из норме Закона о играма на срећу којим је утврђено да је приређивање игара на срећу дјелатност од јавног интереса РС-а, као и из чињенице да друга законодавства на различит начин уређују питања приређивања интернет игара на срећу, као и питања плаћања у интернет играма на срећу од начина како је то уређено у овом ентитету.

Како интернет игре на срећу немају своје пословне просторе у којима се приређују, односно у којима је могућа физичка присутност играча, ограничене су и за приређиваче уплате у готовом новцу, односно, забрањено је приређивачима примање уплата у готовом новцу у пословницама. Регистровани играч врши уплате за учествовање у интернет играма на срећу електронским путем тако да су видљиве тренутно након уплате, безготовински, путем безготовинског пословања, свог банковног рачуна или картице за безготовинско плаћање (кредитне или дебитне картице), путем електронских трансфера или посебних рачуна отворених у банци, као и на други законом прописан начин који омогућава електронско пословање (члан 92. став (1) Закона о играма на срећу).

Министарство финансија РС-а је, имајући у виду да је, према члану 7. став (1) Закона о играма на срећу, приређивање игара на срећу дјелатност од јавног интереса, те цијенећи потребу вршења надзора и превентивног дјеловања у спречавању могућих злоупотреба у овој дјелатности, а с обзиром да је ова врста игара на срећу једна од најтежих за контролисање у борби против прања новца, и ограничене уплате у готовом новцу, сходно својој цјелисходној процјени и у складу са усвојеном политиком у уређивању ове материје, оспореним одредбама Правилника регулисало услове који треба да буду испуњени да би се вршиле уплате за учествовање у интернет играма на срећу електронски, путем посредника који мора претходно да добије одобрење од Министарства финансија РС-а.

Конкуренцијски савјет је утврдио да уређивање ове области представља пуну имплементацију обавеза Босне и Херцеговине с циљем спречавања прања новца, нелегалног спровођења трансакција у интернет играма на срећу, те неконтролисаних токова новца у тој области.

Правилником о приређивању интернет игара на срећу утврђени су детаљно услови и начин приређивања интернет игара на срећу, међутим нису прецизно утврђени начини уплата у интернет играма на срећу па је било неопходно нормирати облике електронског плаћања. Тако је дефинисано да безготовинско плаћање подразумијева:

- 1) Плаћање путем налога овлашћеном субјекту платног промета, на начин да се новац пребацује са банковног рачуна играча на банковни рачун приређивача,



- 2) Плаћање платним картицама и
- 3) Плаћање електронским путем.

Плаћањем електронским путем у интернет играма на срећу сматра се плаћање електронским или дигиталним новцем, е-кешом, е-новчаницама, путем ваучера (бонова), мобилним плаћањем, плаћањем паметним картицама, те свим другим облицима електронског плаћања.

У случају када се плаћање врши електронски, путем посредника, посредник у плаћању може бити правно лице које је дужно да прибави одобрење Министарства финансија РС-а, уз испуњавање одређених услова.

Услови које мора да испуни посредник у плаћању, прописани одредбом 16. став (4) Правилника о приређивању интернет игара на срећу, прописани су с циљем омогућавања додатног начина примања уплата, односно вршења уплата од стране играча.

Подношење захтјева одобрење за обављање услуга посредовања у плаћању у интернет играма на срећу није временски ограничено, те у складу с тим свако правно лице које испуни прописане услове, добит ће одобрење на 5 година, уз могућност продужења, како је и прописано одредбама 16. Правилника.

Конкурентијски савјет је такође утврдио да је једино привредни субјекат *nCity network* д.о.о. Бања Лука привредни субјекат који је у периоду од децембра 2019. године до новембра 2020. године имао лиценцу за обављање услуга посредовања у плаћању у интернет играма на срећу издату од стране Министарства финансија РС-а.

Даље, утврђено је да је Министарство финансија РС-а дана 05.11.2020. године издало још једно рјешење за услуге посредовања у плаћању у интернет играма на срећу и то привредном субјекту Аеро центар Крила д.о.о. Бања Лука, ул. Дунавска 1ц, 78000 Бања Лука на период од пет година. Такође, у току је још један управни поступак по захтјеву за добијање одобрење за услуге посредовање у плаћању у играма на срећу.

Конкурентијски савјет је узео у обзир и Одлуку Уставног суда Републике Српске којом је потврђена оцјена законитости и уставности предметног Правилника на начин да је доносилац Правилника предметну материју уредио сагласно овлашћењу из члана 92. став (5) и члана 93. став (4) Закона о играма на срећу као и у складу са надлежностима из члана 63. став (1) и (2) и члана 76. став (2) Закона о републичкој управи а што је сагласно уставним гаранцијама из члана 5. став (1) и члана 69. став (1) Устава РС-а.

У складу са изложеним а на основу сваког доказа посебно и свих доказа заједно као и на основу резултата цјелокупног поступка, Конкурентијски савјет је утврдио да Министарство финансија РС-а наведеним дјеловањем није спријечило, ограничило и нарушило тржишну конкуренцију на тржишту услуга посредовања у плаћању у интернет играма на срећу те издавање одобрења за услуге посредовања не представља забрањени споразум у смислу члана 4. став (1) тачка б), д) и е) Закона.

*Слиједом наведеног одлучено је као у тачки 1. диспозитива.*

У току поступка Подносилац захтјева није успио доказати да је Министарство РС-а својим дјеловањем учинило забрањени споразум из члана 4. став (1) Закона који се односи на б)

ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања, д) примјену различитих услова за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију и е) закључивање таквих споразума којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези са предметом споразума из Закона о конкуренцији.

## 7. Трошкови поступка

Чланом 105. став 1. Закона о управном поступку је прописано да у правилу свака странка сноси своје трошкове поступка (који укључују и трошкове за правно заступање), а чланом 105. став 2. истог Закона је прописано да када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку. Ако је у таквом случају која од странака дјелимично успјела са својим захтјевом, она је дужна надокнадити противној странци трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела.

Према одредби члана 105. став (3) Закона о управном поступку трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

Конкуренијски савјет је у смислу члана 105. став (4) Закона о управном поступку, упознао са обавезом подношења захтјева за накнаду трошкова све странке у поступку.

Чланом 108. став 1) истог Закона је прописано да у рјешењу којим се поступак завршава, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у којем року имају исплатити.

Конкуренијски савјет је приликом израчуна укупних трошкова поступка, узео у обзир одредбе Закона о управном поступку, и Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Српске“, број: 68/05) (у даљем тексту: Тарифа).

Пуномоћник привредног субјекта nCity network д.о.о. Бања Лука, адвокат (..)<sup>3</sup> путем поднеска запримљеним под бројем:УП-04-26-3-015-35/20 од дана 09.02.2021. године је између осталог навео да потражује и трошкове поступка у износу од 2.025, 00 КМ – тарифни број 2 и тарифни број 12 Тарифе, за приступ рочишту и овај образложени поднесак.

Конкуренијски савјет је утврдио да се предметни трошковник позива на Тарифни број 2 Тарифе који се односи на остале поступке (у процјењивим стварима), док су адвокатски трошкови заступања Подносиоца захтјева су утврђени у складу са Тарифом број 3 и чланом 14. Тарифе који прописује висину адвокатских трошкова у управном поступку.

Тарифни број 12. Тарифе се односи на паушалну награду адвокату у износу од 25% од износа награде одређене овом Тарифом за радњу у поступку за коју су споредне радње обављене за све споредне радње обављене у свим поступцима (прикупљање информација, прегледе списа, предаја поднесака суду и пошти и сл. радње.), за које радње му припада посебна награда према овој Тарифи.

Имајући у виду наведено, Конкуренијски савјет је утврдио да пуномоћник привредног субјекта nCity network до.о. Бања Лука има право на сљедеће трошкове а према важећој Тарифи и то:

---

<sup>3</sup> (..)\*- подаци представљају пословну тајну

- образложени поднесак – 300,00 КМ (150 бодова x 2,00 КМ),
- приступ рочишту – 450,00 КМ (150 бодова x 2,00 КМ увећано за 50%),
- 25% паушалне награде у износу од 187,50 КМ

те укупно обрачунати и признати трошкови поступка пуномоћника привредног субјекта *nCity network* д.о.о. Бања Лука у износу од 937,5 КМ увећани за износ ПДВ-а од 17% износе 1.096,87 КМ који је у обавези надокнадити Подносилац захтјева с обзиром да је покренуо наведени поступак који је окончан одбијањем као неоснованим .

Будући да се ради о нужним и оправданим трошковима, у смислу члана 105. став (3) Закона о управном поступку, привредни субјекат *Meridian Tech* д.о.о. Сарајево на чију је штету поступак окончан, привредном субјекту *nCity network* до.о. Бања Лука надокнадити трошкове настале у поступку у износу од 1.096,87 КМ.

*Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 2. диспозитива.*

## **8. Административна такса**

Подносилац захтјева на ово Рјешење, у складу са чланом 2. Тарифни број 107. став (1) тачка г) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентијским савјетом („Службени гласник БиХ“, бр. 30/06, 18/11 и 75/18) је дужан платити административну таксу у укупном износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

## **9. Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није допуштена жалба. Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема истог.

**Предсједник**

**Др Стјепо Прањић**