

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

R J E Š E N J E
po Zahtjevu za pokretanje postupka gospodarskog subjekta Montre d.o.o. Banja Luka
protiv gospodarskog subjekta Watch line d.o.o. Sarajevo

Sarajevo,
lipanj 2015. godine



Broj: 02-26-2-038-48-II/14
Sarajevo: 22.06.2015. godine

Na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (1) točka a) i članka 48. stavak (1) točka a), a u svezi s člankom 4. stavak (1) točka e) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), u postupku pokrenutom po Zahtjevu za pokretanje postupka gospodarskog subjekta Montre d.o.o. Banja Luka, ul. Srpska 12, 78000 Banja Luka, Bosna i Hercegovina, koga zastupa odvjetnik Adnan Biser, ul. Radićeva 4a, 71000 Sarajevo, protiv gospodarskog subjekta Watch line d.o.o. Sarajevo, ul. Muhameda Efendije Pandže 4D, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma, u smislu članka 4. stavak (1) točka e) Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće na 106. (stošestoj) sjednici održanoj 22. lipnja 2015. godine, donijelo je

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev gospodarskog subjekta Montre d.o.o. Banja Luka, ul. Srpska 12, 78000 Banja Luka, Bosna i Hercegovina, podnesen protiv gospodarskog subjekta Watch line d.o.o. Sarajevo, ul. Muhameda Efendije Pandže 4D, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma, u smislu članka 4. stavak (1) točke e) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Gospodarski subjekt Montre d.o.o. Banja Luka, ul. Srpska 12, 78000 Banja Luka, zastupan po odvjetniku Adnanu Biseru, ul. Radićeva 4a, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Montre ili Podnositelj zahtjeva) podnio je Konkurencijskom vijeću Zahtjev za pokretanje postupka, zaprimljen dana 10.11.2014. godine pod brojem: 02-26-2-038-II/14 (u daljnjem tekstu: Zahtjev), protiv gospodarskog subjekta Watch line d.o.o. Sarajevo, ul. Muhameda Efendije Pandže 4D, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Watch line), radi sprječavanja, ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije iz članka 4. stavak (1) točka e) Zakona o konkurenciji (u daljnjem tekstu: Zakon), na način da je svojim usmenim dogovorima i djelovanjima kao distributer vršio pritisak prema svojim kupcima i sa njima zaključivao sporazume kako bi isti odustali od poslovne suaradnje sa Podnositeljem zahtjeva.

Konkurencijsko vijeće je nakon izvršenog uvida u dostavljenu dokumentaciju, a radi uplate administrativne pristojbe, preciziranja Zahtjeva i dostave dodatne dokumentacije, tražilo dopunu Zahtjeva aktom broj: 02-26-2-038-1-II/14 od 20.11.2014. godine. Podnositelj zahtjeva dostavio je traženu dopunu podneskom zaprimljenim dana 27.11.2014. godine pod brojem: 02-26-2-038-2-II/14.

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je sukladno članku 28. stavak (3) Zakona dana 12.01.2015. godine pod brojem: 02-26-2-038-4-II/14 Podnositelju zahtjeva izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su gospodarski subjekt Montre d.o.o. Banja Luka, ul. Srpska 12, 78000 Banja Luka i gospodarski subjekt Watch line d.o.o. Sarajevo, ul. Muhameda Efendije Pandže 4D, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina.

1.1. Gospodarski subjekt Montre

Gospodarski subjekt Montre registriran je kod Okružnog privrednog suda u Banja Luci prema rješenju o registraciji broj: 057-0-Reg-14-001000 od 16.04.2014. godine, upisan sa MB: 11110592, MBS: 57-01-0304-13 i JIB: 4403645870001. Gospodarski subjekt Montre kao temeljnu djelatnost obavlja trgovinu na veliko i malo satovima i nakitom.

1.2. Gospodarski subjekt Watch line

Gospodarski subjekt Watch line registriran je kod Općinskog suda u Sarajevu prema rješenju o registraciji broj: 065-0-Reg-11-003546 od 27.10.2011. godine, upisan sa MBS: 1-23828. Gospodarski subjekt Watch line kao temeljnu djelatnost obavlja trgovinu na veliko satovima i nakitom.

2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10) i odredbe Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09).

3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

U svom Zahtjevu, Podnositelj zahtjeva opisuje činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva, te u bitnom navodi slijedeće:

- Podnositelj zahtjeva na specijaliziranom tržištu Bosne i Hercegovine u domenu ručnih satova jedini je ovlaštenu distributer ručnih satova marke Pulsar i Lorus. Djelatnost prodaje ručnih satova počeo je obavljati od mjeseca kolovoza 2014. godine, nakon što je primio prvu pošiljku od strane dobavljača, gospodarskog subjekta Seiko Hong Kong.
- Kupoprodajni ugovori između prodavatelja, gospodarskog subjekta Seiko Hong Kong i kupca gospodarskog subjekta Montre, jedan za satove marke Pulsar, a drugi za satove marke Lorus zaključeni su dana 01.04.2014. godine.
- Prije nego što je gospodarski subjekt Montre postao jedini ovlaštenu distributer satova marke Lorus, iste je ranije distribuirao gospodarski subjekt Watch line, sa kojim je gospodarski subjekt Seiko Hong Kong raskinuo ugovor.
- Gospodarski subjekt Watch line djelatnost prometa ručnih satova na veliko i malo obavlja od 2000. godine i jedini je ovlaštenu distributer ručnih satova marke: Fossil, Diesel, Armani, DKNY i Tommy Hilfiger. Navedene marke ručnih satova su trenutno najtraženije kod kupaca u Bosni i Hercegovini, s tim da najveću prodaju bilježe ručni satovi marke Fossil.
- Podnositelj zahtjeva je od mjeseca kolovoza 2014. godine zaključio više ugovora o distribuciji ručnih satova sa gospodarskim subjektima koji imaju specijalizirane prodavnice za prodaju ručnih satova, kao što su između ostalog: 1) Detas d.o.o. Tuzla, ul. Turalibegova 15A, 75000 Tuzla; 2)

Silver Trend d.o.o. Mostar, ul. Radića 31, 88000 Mostar; 3) S.Z.T.R. Časovničar Smiljanić Dobož, ul. Kralja Aleksandra 47, 74000 Dobož; 4) Eskada d.o.o. Bihać, ul. ZAVNOBIH bb, 77000 Bihać; 5) Samostalni obrt – časovničar Novokmet Visoko, ul. Čaršijska bb, 71300 Visoko.

- Nakon što je Podnositelj zahtjeva krenuo sa obavljanjem svoje djelatnosti predstavnici gospodarskog subjekta Watch line su kontaktirali sa klijentima Podnositelja zahtjeva i dali im ultimatum da moraju prekinuti svaki poslovni odnos sa njim, jer će im u suprotnom otkazati poslovnu suradnju. Otkazivanje suradnje bi značilo da više ne bi mogli prodavati ručne satove marke Fossil, Diesel, Armani, DKNY i Tommy Hilfiger, koji su trenutno najprodavaniji na tržištu, pa bi klijenti na taj način bili suočeni sa velikim poslovnim gubitkom.
- Zbog pritiska predstavnika gospodarskog subjekta Watch line, na način da su kontaktirali poslovne partnere Podnositelje zahtjeva (navedene specijalizirane radnje), isti su otkazivali poslovnu suradnju, te vršili povrat ranije isporučene robe.
- Pored poslovnih partnera sa kojima je Podnositelj zahtjeva već imao poslovnu suradnju, postupcima gospodarskog subjekta Watch line spriječeno je zaključenje ugovornog odnosa sa još dva gospodarska subjekta sa kojima je načelno ugovoren poslovni odnos. To su gospodarski subjekt TR Seiko Široki Brijeg, ul. Trg Širokobrijeških žrtava 1, 88220 Široki Brijeg i gospodarski subjekt Urar Big Ben Zenica, ul. Maršala Tita 38, 72000 Zenica. Pored toga u dopuni Zahtjeva, navedeno je da je gospodarski subjekt Watch line vršio pritisak i nametao dodatne obveze koje nisu bile u svezi sa predmetom sporazuma gospodarskome subjektu Zlatar Zlatna kap Tuzla, Tržni centar Senjak BB, 75000 Tuzla.
- Podnositelj zahtjeva je kao dokaze za navedene radnje gospodarskog subjekta Watch line uz Zahtjev dostavio: e-mail korespondenciju između gospodarskog subjekta Watch line i zakonskih zastupnika gospodarskih subjekata Samostalni obrt – časovničar Novokmet Visoko (26.10.2014. godine) i Eskada d.o.o. Bihać (29.10.2014. godine i 05.11.2014. godine), te SMS korespondenciju sa zakonskim zastupnikom gospodarskog subjekta Silver Trend d.o.o. Mostar (06.10.2014. godine, 08.10.2014. godine i 09.10.2014. godine). Pored toga Podnositelj zahtjeva je pokušao pribaviti izjave od zakonskih zastupnika gospodarskih subjekata na koje je gospodarski subjekt Watch line vršio pritisak da raskinu poslovnu suradnju sa gospodarskim subjektom Montre, ali su isti to odbili. Prema navodima Podnositelja zahtjeva, razlog odbijanja je bojazan da će im gospodarski subjekt Watch line otkazati daljnju poslovnu suradnju i distribuciju ručnih satova čiji je jedini ovlašteni distributer.
- Podnositelj zahtjeva navodi da trpi enormnu materijalnu štetu, budući da nema načina da na specijaliziranom tržištu ručnih satova, vrši distribuciju ručnih satova onim klijentima na koje gospodarski subjekt Watch line vrši pritisak da raskinu svaki vid poslovne suradnje sa gospodarskim subjektom Montre.

Na temelju iznesenog, Podnositelj zahtjeva smatra da gospodarski subjekt Watch line svojim postupcima sprječava, ograničava i narušava tržišnu konkurenciju na tržištu distribucije ručnih satova na teritoriju Bosne i Hercegovine, u smislu članka 4. stavak (1) točke e) Zakona.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je sukladno članku 32. stavak (2) Zakona na 103. sjednici održanoj dana 29. siječnja 2015. godine, donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 02-26-2-038-6-II/14 (u daljnjem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka e) Zakona. Predmetni Zaključak je dostavljen Podnositelju zahtjeva, aktom broj: 02-26-2-038-10-II/14 od 29.01.2015. godine.

Konkurencijsko vijeće je sukladno članku 33. stavak (1) Zakona, aktom broj: 02-26-2-038-11-II/14 od 29.01.2015. godine, protivnoj strani gospodarskom subjektu Watch line, dostavilo Zahtjev i Zaključak na odgovor. Gospodarski subjekt Watch line je podneskom zaprimljenim pod brojem: 02-26-2-038-12-II/14 od 06.02.2015. godine, tražio uvid u spis i fotokopiranje potrebne dokumentacije i uz njega dostavio punomoć za zastupanje od strane odvjetnika Leile Sijerčić, ul. Josipa Vancaša br. 23, 71000 Sarajevo. Nakon toga, gospodarski subjekt Watch line je podneskom zaprimljenim dana 23.02.2014. godine pod brojem: 02-26-2-038-14-II/14, dostavio traženi odgovor na Zahtjev i Zaključak, u smislu članka 33. stavak (3) Zakona.

Gospodarski subjekt Watch line u svom odgovoru navodi da je Zahtjev potpuno neutemeljen i u cjelosti odbacuje netočne tvrdnje Podnositelja zahtjeva vezane za poslovni odnos gospodarskog subjekta Watch line sa kupcima koje pominje u Zahtjevu, te u bitnom navodi sljedeće:

- Podnositelj zahtjeva nije dostavio dokaze za radnje na koje se odnosi Zahtjev, jer to ne mogu biti računi na kojima je rukom dopisivan tekst o povratu robe zbog prijetnji gospodarskog subjekta Watch line, zatim iz konteksta izvađena e-mail korespondencija, kao i prijepis SMS poruka, koji ne sadrži ni jednu bitnu informaciju vezanu za sadržaj Zahtjeva. S tim u svezi se predlaže Konkurencijskom vijeću da pozove i sasluša fizičku osobu Senada Kerenovića, kao osnivača gospodarskog subjekta Watch line, Nermina Begića, kao zakonskog zastupnika, te radnike Edina Durmu i Eldina Ajanovića, za koje je Podnositelj zahtjeva naveo da su svojim ponašanjem vršili pritisak na kupce gospodarskog subjekta Watch line, vezano za poslovnu suradnju sa gospodarskim subjektom Montre.
- Gospodarski subjekt Watch line ne spori da sa svim gospodarskim subjektima nabrojanim u Zahtjevu ima određeni poslovni odnos, koji se odnosi na prodaju satova. Nikakav poseban sporazumi/ili ugovor u pisanoj formi ne postoji između gospodarskog subjekta Watch line i tih gospodarskih subjekata. Naručivanje ručnih satova koje gospodarski subjekt Watch line nudi svim potencijalnim kupcima je isključivo slobodna volja kupaca, bez utjecaja na količinu i dinamiku tih narudžbi. Gospodarski subjekt Watch line nikada nije nametao bilo kakve dodatne obveze, kako gospodarskim subjektima navedenim u Zahtjevu, tako i bilo kom drugom poslovnom partneru, koje prema svojoj prirodi ili prema trgovinskim običajima nemaju veze sa predmetom poslovanja sa tim gospodarskim subjektima, niti im je prijetio prekidom poslovne suradnje u slučaju da posluju i surađuju sa bilo kojim drugim gospodarskim subjektom. Sukladno navedenom, gospodarski subjekt Watch line nije zaključivao zabranjene sporazume iz članka 4. stavak (1) točke e) Zakona.
- Podnositelj zahtjeva je imao obvezu da dokaže da sporazumi, čijim odredbama je navodno učinjena povreda iz članka 4. stavak (1) točke e) Zakona, nisu sporazumi male vrijednosti, odnosno da tržišni udjel na tržištu ručnih satova gospodarskog subjekta Watch line i svakog od navedenih gospodarskih subjekata premašuje 15%, što Podnositelj zahtjeva nije učinio.
- Nejasno je da li Podnositelj zahtjeva tvrdi da je gospodarski subjekt Watch line učinio i povredu članka 10. Zakona, odnosno da li je zloupotrijebio vladajući položaj zaključivanjem sporazuma kojima se uvjetuje da druga strana prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili prema trgovinskom običaju nisu u svezi sa predmetom takvog sporazuma. U svezi sa ovim navodima Podnositelj zahtjeva ne pruža ni jedan dokaz da gospodarski subjekt Watch line uopće i ima vladajući položaj na tržištu prodaje ručnih satova u Bosni i Hercegovini, kao preduvjet za primjenu članka 10. Zakona.

4. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne značajke, kvalitetu, namjenu, cijenu ili način uporabe.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno zemljopisno tržište obuhvata cjelokupan ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini mjerodavne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Mjerodavno tržište proizvoda predmetnog postupka je tržište veleprodaje i distribucije ručnih satova.

Mjerodavno zemljopisno tržište predmetnog postupka je teritorij Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenog, mjerodavno tržište predmetnog postupka je utvrđeno kao tržište veleprodaje i distribucije ručnih satova na teritoriju Bosne i Hercegovine.

5. Usmena rasprava

U daljnjem tijeku postupka, obzirom da se radi o predmetu sa strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je održalo usmenu raspravu, sukladno članku 39. Zakona. Usmena rasprava je održana dana 28.04.2015. godine u prostorijama Konkurencijskog vijeća o čemu je sačinjen Zapisnik broj: 02-26-2-038-18-II/14. Ispred Podnosioca zahtjeva, usmenoj raspravi su prisustvovali Kenan Hadžimuhović, odvjetnik i Edin Kerenović, zakonski zastupnik, a ispred gospodarskog subjekta Watch line, Lejla Sijerčić, odvjetnik Nermin Mulalić, odvjetnik (punomoć priložena u spis).

Zastupnik Podnosioca zahtjeva je tražio da se kao personalni dokaz izvede saslušanje zakonskog, zastupnika i osnivača gospodarskog subjekta Montre, Edina Kerenovića, koji je u svom izlaganju većinom ponovio sve navode iz Zahtjeva, ne navodeći nove činjenice i dokaze vezane za predmetni slučaj. Predstavnicima Podnosioca zahtjeva dalje navode da su svjesni tereta dokazivanja i da odluka Konkurencijskog vijeća ovisi od osoba na koje su predstavnici gospodarskog subjekta Wach line vršili pritisak i kojima su nametali obveze protivno Zakonu, te traže da se isti pozovu kao svjedoci da daju usmenu ili pismenu izjavu vezano za način odvijanja poslovne suradnje, obim naručenih proizvoda, otkazivanje suradnje sa gospodarskim subjektom Montre, razloge tog otkazivanja, kao i eventualno vođenih pregovora u svezi stupanja u ugovorni odnos sa gospodarskim subjektom Montre, te prestanka svih daljnjih radnji i pregovaranja u svezi sa postupcima gospodarskog subjekta Watch line. Poimenično je navedeno jedanaest fizičkih osoba zajedno sa adresom gospodarskog subjekta čiji su vlasnici ili zastupnici, a za koje se traži da svjedoče o navedenim činjenicama i okolnostima.

6. Postupak nakon usmene rasprave

Gospodarski subjekt Wach line dostavio je podnesak zaprimljen dana 06.05.2015. godine pod brojem: 02-26-2-038-20-II/14, kojim je dostavio imena svjedoka koje predlaže da se saslušaju u slučaju da se usvoji prijedlog Podnosioca zahtjeva za salušanjem svjedoka, dan na usmenoj raspravi.

Konkurencijsko vijeće je uputilo dopis osobama koje je Podnositelj zahtjeva na usmenoj raspravi predložio da svjedoče, a od kojih je traženo da se izjasne o tome da li su kao kupci imali usmene dogovore sa predstavnicima gospodarskog subjekta Watch line, kako bi odustali od poslovne suradnje sa gospodarskim subjektom Montre. Navedeni dopisi su poslani dana 25.05.2015. godine pod brojem: 02-26-2-038-22-II/14 (Dario Šimić, Detas d.o.o, Tuzla), brojem: 02-26-2-038-23-II/14 (Nenad Smiljanić, SZTR Časovničar Smiljanić, Doboj), brojem: 02-26-2-038-24-II/14 (Murat Mahmutović, Eskada d.o.o., Bihać), brojem: 02-26-2-038-25-II/14 (Vlado Čutura, Silver Trend d.o.o., Mostar),

brojem: 02-26-2-038-26-II/14 (Benjamin Gladan, Urar Big Ben, Zenica), brojem: 02-26-2-038-27-II/14 (Vladimir Ćorić, TR Seiko, Široki Brijeg), brojem: 02-26-2-038-28-II/14 (Mahir Novokmet, Časovničar Novokmet, Visoko), brojem: 02-26-2-038-29-II/14 (Miroslav, Šarčević, Zlatara Šarm, Modriča), brojem: 02-26-2-038-30-II/14 (Hilmija Bravo, STR Bravo, Ilidža-Sarajevo), brojem: 02-26-2-038-31-II/14 (Mićo Rokvić, TR Skin, Prijedor) i brojem: 02-26-2-038-32-II/14 (Almir Žilić, Zlatara Zlatna kap, Tuzla). Na sve upućene dopise, osim na dopis broj: 02-26-2-038-31-II/14 (Mićo Rokvić, TR Skin, Prijedor), dostavljeno je traženo izjašnjenje. Ni jedna o predloženih osoba za koje je traženo da svjedoče nije se izjasnila da je kao kupac imala usmene dogovore sa predstavnicima gospodarskog subjekta Watch line, kako bi odustali od poslovne suradnje sa gospodarskim subjektom Montre, a što bi ukazivalo na postojanje zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka e) Zakona.

Podnositelj zahtjeva dostavio je podnesak zaprimljen dana 28.05.2015. godine pod brojem: 02-26-2-038-33-II/14, kojim je dostavio imena osoba za koje je odustao od prijedloga za saslušanje kao svjedoka, a među njima se nalazi i Mićo Rokvić, TR Skin, Prijedor, od kojeg jedino nije stiglo ranije navedeno izjašnjenje, koje iz tih razloga nije ponovo traženo.

Dana 10.06.2015. godine pod brojem: 02-26-2-038-44-II/14 od strane gospodarskog subjekta Wach line podnesen je zahtjev za uvidom u spis i fotokopiranjem potrebne dokumentacije, što je Konkurencijsko vijeće odobrilo aktom broj: 02-26-2-038-45-II/14 od 15.06.2015. godine. Uvid u spis je izvršen dana 17.06.2015. godine, što je evidentirano aktom broj: 02-26-2-038-46-II/14, a tom prilikom je dostavljen i izvod iz sudskog registra gospodarskog subjekta Watch line, koji je tražen od strane Konkurencijskog vijeća i koji je zaprimljen pod brojem: 02-26-2-038-47-II/14.

7. Ocjena dokaza

Člankom 4. stavak (1) tačka e) Zakona je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata, koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u svezi sa predmetom sporazuma.

Podnositelj zahtjeva je u Zahtjevu naveo samo neke činjenice (e-mail i SMS korespondencija) koje su mogle biti indikator postojanja zabranjenog sporazuma. Na usmenoj raspravi podnositelj zahtjeva je sam predložio da se o tome izjasne kupci gospodarskog subjekta Watch line kao svjedoci, a koje je Podnositelj zahtjeva naveo kao osobe na koje je vršen pritisak da bi odustali od poslovne suradnje sa gospodarskim subjektom Montre. Obzirom na izjašnjenja predloženih svjedoka utvrđeno je da gospodarski subjekt Wach line nije vršio nikakav pritisak na iste da bi odustali od poslovne suradnje sa gospodarskim subjektom Montre, niti su imali bilo kakve usmene ili pismene dogovore o tome.

Na temelju uvida i analize svih činjenica i dokaza iznesenih u ovom postupku, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da gospodarski subjekt Watch line, svojim postupanjem nije zaključio zabranjeni sporazum iz članka 4. stavak (1) točka e) Zakona, u smislu da je usmenim dogovorima i djelovanjima kao distributer vršio pritisak prema svojim kupcima i sa njima zaključivao sporazume kako bi isti odustali od poslovne suradnje sa Podnositeljem zahtjeva.

Imajući u vidu izloženo, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

8. Troškovi postupka

Na usmenoj raspravi su stranke, u smislu članka 105. stavak (4) Zakona o upravnom postupku, upoznate sa obvezom podnošenja zahtjeva za naknadu troškova postupka.

Stranke u postupku, u zakonom previđenom roku, nisu podnijele zahtjev za naknadu troškova postupka, shodno tome Konkurencijsko vijeće nije ni odlučivalo o istim.

9. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovoga Rješenja.

Predsjednica

Maida Čampara

Dostaviti:

- **Podnositelju zahtjeva, putem punomoćnika odvjetnika Adnana Bisera, ul. Radićeva 4a, 71000 Sarajevo**
- **Watch line d.o.o. Sarajevo, ul. Muhameda Efendije Pandže 4D, 71000 Sarajevo**
- **u spis**
- **a/a**