

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**R J E Š E N J E**  
**o nepostojanju zloupotrebe dominantnog položaja**  
**privrednog subjekta Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka**

**Sarajevo**  
**mart, 2014. godine**



Broj: 05-26-2-12-52-II/13  
Sarajevo, 6.3.2014. godine

Na osnovu člana 25. stav (1), člana 42. stav (2) i člana 11. stav (3), u skladu s članom 11. stav (2) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i člana 105. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04 88/07, 93/09 i 41/13), rješavajući po posebnom zahtjevu za donošenje rješenja privrednih subjekata Anex d.o.o. Banjaluka, Majke Jugovića 25, Banjaluka, Bosna i Hercegovina (poslovno ime promijenjeno u Blicnet d.o.o. Banja Luka rješenjem Okružnog privrednog suda Banjaluka broj: 057-0-Reg-13-001493 od 30.7.2013. godine), Telrad Net d.o.o. Bijeljina, Srpske vojske b.b., Bijeljina, Bosna i Hercegovina i Elta-Kabel d.o.o. Doboj, Ulica Svetog Save 26, Doboj, Bosna i Hercegovina, svi zastupani po punomoćniku advokatu Stevanu Dimitrijeviću, Gundulićeva 4, 78 000 Banjaluka, broj: 05-26-2-12-50-II/13 od 7.2.2014. godine, kao i zahtjevu privrednog subjekta POŠTE RS zaprimljenog dana 10. februara 2014. godine, broj: 05-26-2-12-51-II/13 putem advokata Nebojše Milanovića, Dositeja Obradovića 1, 78000 Banja Luka, Konkurencijsko vijeće je na 83. (osamdesettrećoj) sjednici održanoj dana 6.3.2014. godine, donijelo

### **R J E Š E N J E**

1. Smatra se da privredni subjekt Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka, Kralja Petra I Karađorđevića 85, 78 000 Banjaluka, u skladu sa članom 11. stav (2) Zakona o konkurenciji, ne zloupotrebljava dominantan položaj u smislu člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) istog Zakona.
2. Svaka strana snosi svoje troškove postupka.
3. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u «Službenom glasniku BiH», službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Konkurencijsko vijeće je dana 20. juna 2013. godine, pod brojem 05-26-2-12-II/13 zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka (u daljem tekstu: Zahtjev) u smislu člana 28. Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon), podnesen od strane privrednih subjekata Blicnet d.o.o. Banjaluka, Majke Jugovića 25, Banjaluka, Bosna i Hercegovina, Telrad Net d.o.o. Bijeljina, Srpske vojske b.b., Bijeljina, Bosna i Hercegovina i Elta-Kabel d.o.o. Doboj, Ulica Svetog Save 26, Doboj, Bosna i Hercegovina, zastupanih po punomoćniku advokatu Stevanu Dimitrijeviću, Gundulićeva 4., 78 000 Banjaluka (sve punomoći od 5.4.2013. godine), (u daljem tekstu: Podnosioci zahtjeva ili pojedinačno BLICNET, TELRAD NET i ELTA KABEL), protiv privrednog subjekta Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka, Kralja Petra I Karađorđevića 85, 78 000 Banjaluka, zastupanog po advokatu Nebojši Milanoviću, Dositeja Obradovića 1, 78 000 Banja Luka (u daljem tekstu: POŠTA RS) radi utvrđivanja postojanja zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da bez provođenja postupka nije moguće utvrditi postojanje

povreda Zakona navedenih u Zahtjevu, te je na osnovu člana 32. stav (2) Zakona donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 05-26-2-12-5-II/13 dana 25.9.2013. godine (ispravka Zaključka broj: 05-26-2-12-25-II/13 od 16.12.2013. godine).

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima, koje su od važnosti za donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, u skladu sa članom 39. Zakona, održalo usmenu raspravu dana 12.12.2013., te pružilo mogućnost strankama u postupku da iznesu dokaze i postavljaju pitanja protivnoj strani.

Tokom postupka a radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica, u smislu odredbi člana 35. stav(1) tačke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela/institucija koje nisu stranke u postupku.

Članom 41. stav (1) tačka c) Zakona je propisano da je nakon donošenja zaključka o pokretanju postupka Konkurencijsko vijeće dužno donijeti konačno rješenje o utvrđivanju zloupotrebe dominantnog položaja u roku od 4 mjeseca.

Članom 11. stav (2) Zakona propisano je da ukoliko Konkurencijsko vijeće ne donese rješenje u roku iz člana 41. stav (1) tačka c), smatra se da se zaključenim sporazumom odnosno postupanjem privrednog subjekta ne zloupotrebljava dominantan položaj. Na poseban zahtjev privrednog subjekta, Konkurencijsko vijeće u skladu sa članom 11. stav (3) Zakona donosi rješenje da zaključenim sporazumom, odnosno postupanjem privredni subjekt ne zloupotrebljava dominantan položaj.

Nakon provedenog postupka po zahtjevu privrednih subjekata BLICNET, TELRAD NET i ELTA KABEL protiv privrednog subjekta POŠTE RS radi utvrđivanja postojanja zloupotrebe dominantnog položaja iz člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona, kao i donošenja rješenja o privremenoj mjeri, u smislu člana 40. Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće je na 79. sjednici, održanoj dana 22.1.2014. godine, razmatralo prijedlog konačne odluke.

Prilikom razmatranja i glasanja po prijedlogu rješenja nisu postignuti uslovi predviđeni članom 24. stav (2) Zakona o konkurenciji, koji propisuje da se odluke Konkurencijskog vijeća donose većinom glasova prisutnih članova s tim da za svaku odluku mora glasati najmanje po jedan član iz reda konstitutivnih naroda. Iz navedenog proizilazi da Konkurencijsko vijeće nije moglo donijeti konačnu odluku u skladu sa navedenim zakonskim odredbama, pa se s tim u vezi može donijeti rješenje u skladu sa članom 11. stav (3) Zakona o konkurenciji, ukoliko stranke podnesu zahtjev za isto.

Privredni subjekti BLICNET, TELRAD NET i ELTA KABEL, podnijeli su Konkurencijskom vijeću poseban Zahtjev za donošenje rješenja u smislu člana 11. stav (3) Zakona dana 7. februara 2014. godine pod brojem: 05-26-2-12-50-II/13, a isti Zahtjev je podnio i privredni subjekt POŠTE RS dana 10. februara 2014. godine, broj: 05-26-2-12-51-II/13, u kojem je istovremeno tražio i odlučivanje o troškovima postupka.

Postupajući po Zahtjevu za donošenje rješenja Podnosioca zahtjeva, a imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je konstatovalo da je rok za donošenje konačnog rješenja u smislu člana 41. stav (1) tačka c) Zakona protekao, te je u skladu sa članom 11. stav (3) Zakona donijelo odluku kao u tački 1. dispozitiva ovog Rješenja.

## **Troškovi postupka**

Punomoćnik POŠTA RS je dana 23. decembra 2013. godine podneskom br. 05-26-2-12-42-II/13 dostavio Konkurencijskom vijeću Zahtjev za naknadu troškova postupka na ime obavljenih usluga zastupanja u ovom postupku u ukupnom iznosu od 1.579,50 KM, uvećano za troškove prevoza vlastitim automobilom u iznosu od 323,40 KM.

Punomoćnik Podnosioca zahtjeva je dana 20. januara 2014. godine podneskom br. 05-26-2-12-47-II/13 dostavio Konkurencijskom vijeću Zahtjev za naknadu troškova postupka na ime obavljenih usluga zastupanja u ovom postupku u ukupnom iznosu od 12.377,54 KM.

Konkurencijsko vijeće je prilikom odlučivanja o troškovima postupka uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09), i to član 105. stav (1) Zakona o upravnom postupku koji propisuje da, po pravilu, svaka stranka snosi svoje troškove postupka, kao i odredbe člana 105. stav (3) istog Zakona prema kojem se troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Kako Konkurencijsko vijeće nije donijelo meritornu odluku u konkretnom slučaju, tako nije moglo ni primijeniti odredbe člana 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku, te je na osnovu navedenog odlučilo kao u tački 2. dispozitiva ovoga Rješenja.

## **Administrativna taksa**

U skladu s članom 2. tarifni broj 107. stav (1) tačka g) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem («Službeni glasnik BiH», broj 30/06 i 18/11) Podnosilac zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine, a kako su obje stranke podnijele zahtjev, u skladu sa članom 4. stav (2) Zakona o administrativnim taksama (“Službeni glasnik BiH”, broj 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07), taksena obaveza iznosi po 750,00 KM za svaku stranku.

## **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objave ovoga Rješenja.

**Predsjednik**

**Gordan Raspudić**