

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

**RJEŠENJE**

**o nepostojanju zlouporabe vladajućeg položaja  
Udruge filmske industrije, Administrativno-poslovni centar bb, Kiseljak**

**Sarajevo  
prosinac, 2020. godine**



Broj: UP-03-26-2-009-59/20  
Sarajevo, 31.12.2020. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1), članka 42. stavak (2) i članka 11. stavak (3), sukladno članku 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), rješavajući po Zahtjevu za izdavanje rješenja broj: UP-03-26-2-009-58/20 od 18.12.2020. godine, koji je Udruga distributera medijskih usluga, Džemala Bjedića 216, Sarajevo, 71210 Ilidža, podnijelo putem punomoćnika, odvjetnika Mirne Milanović-Lalić i Jasmine Suljović, ul. Maršala Tita 50/III, 71000 Sarajevo, na 78. (sedamdesetosmoj) sjednici održanoj dana 31.12.2020. godine, donijelo je

### **R J E Š E N J E**

1. Smatra se da Udruga filmske industrije, Administrativno-poslovni centar bb, Kiseljak, 71250 Kiseljak, sukladno članku 11. stavak (2) Zakona o konkurenciji, ne zlouporabljuje vladajući položaj u smislu članka 10. stavak (2) istog Zakona.
2. Obvezuje se Udruženje distributera medijskih usluga, Džemala Bjedića 216, Sarajevo, 71210 Ilidža da uplati administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM (tisuću konvertibilnih maraka) u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
3. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) zaprimilo je dana 29.01.2020. godine, pod brojem: UP-03-26-2-009-1/20, Zahtjev za pokretanje postupka (u daljnjem tekstu: Zahtjev), podnesen od strane Udruženja distributera medijskih usluga, Džemala Bjedića br. 216, Sarajevo, 71210 Ilidža, (u daljnjem tekstu: UDMU ili Podnositelj zahtjeva), protiv Udruge filmske industrije, Administrativno-poslovni centar bb, Kiseljak, 71250 Kiseljak (u daljnjem tekstu: UFI), radi utvrđivanja postojanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik" BiH br. 48/05, 76/07 i 80/09) (daljnjem tekstu: Zakon).

Uz Zahtjev je priložena punomoć za zastupanje Podnositelja zahtjeva u predmetnom postupku za slijedeće odvjetnike: Nihad Sijerčić, ul. Fra Anđela Zvizdovića 1/B2, Sarajevo, Mirna Milanović-Lalić, ul. Maršala Tita 50/III, Sarajevo, Amina Đugum, ul. Fra Anđela Zvizdovića 1/B2, Sarajevo, Lejla Popara, ul. Fra Anđela Zvizdovića 1/B2, Sarajevo, Jasmina Suljović, ul. Maršala Tita 50/III, Sarajevo i Alen Gračić, ul. Fra Anđela Zvizdovića 1/III, Sarajevo.

Uvidom u podneseni Zahtjev Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan i uredan, u smislu članka 28. Zakona, te je shodno članku 31. stavak (1) Zakona, aktom broj: UP-03-26-2-009-2/20 od 10.02.2020. godine i aktom broj: UP-03-26-2-009-4/20 od 27.02.2020. godine, tražena dopuna istog.

Podnositelj zahtjeva je traženu dopunu Zahtjeva dostavio podnescima zaprimljenim dana 17.02.2020 godine pod brojem: UP-03-26-2-009-3/20 i dana 28.02.2020. godine pod brojem: UP-03-26-2-009-5/20.

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je dana 21.04.2020. godine pod brojem: UP-03-26-2-009-6/20, Podnosiocu zahtjeva izdalo Potvrdu o prijemu potpunog i urednog Zahtjeva, u smislu člana 28. stav (3) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je nakon obrade i analize navoda iz Zahtjeva ocijenilo da povrede Zakona na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je sukladno članku 32. stavak (1) i (2) Zakona, na 68. (šezdesetosmoj) sjednici održanoj dana 23.04.2020. godine, donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: UP-03-26-2-009-8/20 (u daljnjem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja postojanja zloporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je sukladno članku 33. stavak (1) Zakona, aktom broj: UP-03-26-2-009-13/20 od 23.04.2020. godine, dostavilo Zahtjev i Zaključak na odgovor UFI-ju kao protivnoj strani u postupku.

Podnositelj zahtjeva je u međuvremenu dostavio Konkurencijskom vijeću podnesak sa dodatnim dokazima vezano za predmetni postupak, koji je zaprimljen dana 08.05.2020. godine pod brojem: UP-03-26-2-009-14/20.

Konkurencijsko vijeće je aktom broj: UP-03-26-2-009-17/20 od 14.05.2020. godine dostavilo UFI-ju navedeni podnesak sa dodatnim dokazima i sukladno sa zahtjevom UFI-ja zaprimljenim dana 08.05.2020. godine pod brojem: UP-03-26-2-009-15/20, odobrilo novi rok za dostavu odgovora na Zahtjev i Zaključak.

Izjašnjenje na Zahtjev i Zaključak UFI je dostavio podneskom zaprimljenim dana 15.06.2020. godine pod brojem: UP-03-26-2-009-20/20, uz koji je dostavljena i punomoć za zastupanje u predmetnom postupku za Zajedničku advokatsku kancelariju Višnja Dizdarević, Predrag Radovanović, Emin Olovčić i Damir Vrdoljak, ul. Obala Kulina bana 5, 71000 Sarajevo.

Konkurencijsko vijeće je nakon izjašnjenja stranaka o predmetu postupka procijenilo da prema stanju spisa neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje u propisanom roku, s obzirom da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza potrebno pribaviti više mjerodavnih podataka i izvršiti dodatne analize, te je sukladno članku 41. stavak (2) Zakona, na 72. sjednici održanoj dana 30.07.2020. godine, pod brojem: UP-03-26-2-009-23/20, donijelo Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja za dodatna 3 (tri) mjeseca.

S obzirom da se radi o postupku u kojem sudjeluju stranke sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je sukladno članku 39. stavak (1) Zakona, dana 25.09.2020. godine održalo usmenu raspravu, o čemu je sačinjen Zapisnik broj: UP-03-26-2-009-34/20.

Sukladno sa prijedlogom za provođenje financijskog vještačenja iznesenom u Zahtjevu, koje je Podnositelj zahtjeva ponovio na usmenoj raspravi, Konkurencijsko vijeće je odlučilo da se u predmetnom postupku provede financijsko vještačenje, pa je na 74. sjednici održanoj dana 07.10.2020. godine donijelo Zaključak o provođenju vještačenja broj: UP-03-26-2-009-37/20.

Vještak određen da provede financijsko vještačenje sukladno sa Zaključkom o provođenju vještačenja dostavio je Konkurencijskom vijeću nalaz i mišljenje o provedenom vještačenju, koji je zaprimljen dana 03.11.2020. godine pod brojem: UP-03-26-2-009-49/20.

Na navedeni nalaz i mišljenje vještaka stranke u postupku su dostavile svoja izjašnjenja, UFI podneskom zaprimljenim dana 09.11.2020. godine pod brojem: UP-03-26-2-009-53/20, a UDMU podneskom zaprimljenim dana 10.11.2020. godine pod brojem: UP-03-26-2-009-54/20.

Konkurencijsko vijeće je nakon poduzimanja svih radnji potrebnih za provođenje predmetnog postupka, sukladno sa izvedenim dokazima i utvrđenim činjeničnim stanjem, sačinilo prijedlog konačnog rješenja koji je razmatran na 76. sjednici održanoj dana 20.11.2020. godine.

Na navedenoj sjednici se nisu ispunili zakonski uvjeti koji se odnose na način donošenje odluka Konkurencijskog vijeća, u smislu članka 24. stavak (2) Zakona, zbog čega Konkurencijsko vijeće nije donijelo konačno rješenje u propisanom roku, sukladno članku 41. Zakona.

Obavijest o nedonošenju konačnog rješenja u predmetnom postupku dostavljeno je UDMU-u aktom broj: UP-03-26-2-009-56/20 od 24.11.2020. godine, a UFI-ju aktom broj: UP-03-26-2-009-57/20 od 24.11.2020. godine.

Člankom 11. stavak (2) Zakona propisano je da ukoliko Konkurencijsko vijeće ne donese rješenje u roku iz članka 41. Zakona smatra se da se postupanjem gospodarskog subjekta ne zlouporabljuje vladajući položaj.

Na poseban zahtjev gospodarskog subjekta, Konkurencijsko vijeće sukladno članku 11. stavak (3) Zakona, donosi rješenje da se postupanjem gospodarskog subjekta ne zlouporabljuje vladajući položaj.

Podnositelj zahtjeva je putem punomoćnika, odvjetnika Mirne Milanović-Lalić i Jasmine Suljović, podnio Konkurencijskom vijeću Zahtjev za izdavanje rješenja uslijed proteka roka za donošenje konačnog rješenja u predmetnom postupku, u smislu članka 11. stavak (2) i (3) Zakona, koji je zaprimljen dana 18.12.2020. godine pod brojem UP-03-26-2-009-58/20.

Postupajući po Zahtjevu za izdavanje rješenja, a imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je konstatiralo da je rok za donošenje konačnog rješenja u smislu članka 41. Zakona protekao, te je sukladno članku 11. stavak (3) Zakona donijelo odluku kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

#### **Administrativna pristojba**

Sukladno članku 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka h) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06, 18/11 i 75/18) Podnositelj zahtjeva je na ovo Rješenje dužan platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

**Predsjednik**

**dr. Stjepo Pranjić**