

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конквенцијски савјет*

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

о одбијању Захтјева за одгађање извршења коначног Рјешења Конквенцијског савјета број: 02-26-3-18-157-II/12 од дана 20.11.2013. године (предмет Апатинска пивара д.о.о. Апатин и Дејан комерц д.о.о. Добој)

**Сарајево,**  
**децембар 2013. године**



Број: 02-26-3-18-166-II/12  
Сарајево, 9.12.2013. године

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. тачка 2) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09), члана 18. ст. 2. и 3. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине («Службени гласник БиХ», бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10), а рјешавајући по Захтјеву за одгађање извршења коначног Рјешења Конкуренијског савјета број: 02-26-3-18-157-II/12 од 20.11.2013. године привредног субјекта Апатинска пивара Апатин д.о.о., Трг ослобођења 5., 25260 Апатин, Република Србија, којег заступају адвокаткиња Дина Дураковић Моранкић, Змаја од Босне 7, 71000 Сарајево и адвокат Сеад Миљковић, Змаја од Босне 7, 71000 Сарајево, у тужби поднесеној Суду Босне и Херцеговине (управни спор број: С1 3 У 14508 13 Фп) од дана 6.12.2013. године), заprimљеној под бројем: 02-26-3-018-164-II/12 дана 06.12.2013. године, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине на 75. (седамдесетпетој) сједници одржаној дана 9.12.2013. године, донио је

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Одбија се Захтјев за одгађање извршења коначног Рјешења Конкуренијског савјета број: 02-26-3-18-157-II/12 од дана 20.11.2013. године, поднесен од привредног субјекта Апатинска пивара Апатин д.о.о., Трг ослобођења 5., 25260 Апатин, Република Србија, као неоснован.
2. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у «Службеном гласнику БиХ», службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### **Образложење**

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) је запримио, под бројем: 02-26-3-018-164-II/12 дана 6.12.2013. године, од Суда Босне и Херцеговине Тужбу (управни спор број: С1 3 У 14508 13 Фп) поднесу од стране привредног субјекта Апатинска пивара Апатин д.о.о., Трг ослобођења 5., 25260 Апатин, Република Србија (у даљем тексту: Тужилац или Апатинска пивара) којег заступају адвокаткиња Дина Дураковић Моранкић, Змаја од Босне 7, 71000 Сарајево и адвокат Сеад Миљковић, Змаја од Босне 7, 71000 Сарајево, којом је покренут управни спор пред Судом Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Тужба) против коначног Рјешења Конкуренијског савјета број: 02-26-3-18-157-II/12 од 20.11.2013. године (у даљем тексту: Рјешење).

Тужилац у предметној Тужби тражи поништење Рјешења, те је у складу са чланом 18. став 4. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Закон о управним споровима) поднио Захтјев за одгађање извршења побијаног коначног Рјешења (у даљем тексту: Захтјев) до коначне судске одлуке.

Суд Босне и Херцеговине је доставио предметни Захтјев Конкуренијском савјету на одлучивање у року од 3 дана, у складу са чланом 18. Закона о управном поступку, те достављање коначне одлуке.

Конкуренијски савјет је коначно Рјешење донио у поступку на основу поднесеног

Захтјева за покретање поступка број: 02-26-3-18-5-П/12 ради утврђивања постојања забрањеног споразума, у смислу члана 4. став (1) тачке а), б) и д) Закона о конкуренцији и Захтјева за проширење поступка број: 02-26-3-18-71-П/12 ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја, у смислу члана 10. тачке а), б) и ц) Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон).

Тужилац у Захтјеву у битном наводи:

- да је исти правно лице регистровано у Републици Србији па би у случају успјеха Тужбе обавеза поврата износа од 430.000,00 КМ Тужиоцу представљала низ операција које се односе на платни промет између двије земље, а што је повезано са несразмјерним тешкоћама и значајним губицима, те је питање на који начин би наведено било изводиво;
- да би, уколико Тужилац из било којег разлога не плати наведену казну у предвиђеном року, извршење било спроведено на имовини друштва Molson Coors д.о.о. Бања Лука, а које приходе остварује само од пружања услуга повезаним лицима. Извршењем наплате би се довело у питање пословање овог друштва, имајући у виду чињеницу да је у 2012. години ово друштво остварило добит од (...) <sup>1</sup> КМ па би наплата казне довела у питање испуњавање његових редовних обавеза и угрозила његово пословање;
- да је Конкуренцијски савјет обавезао Тужиоца да закључи Купопродајни уговор са привредним субјектом Дејан комерц д.о.о., Озренских српских бригада 38А, 74000 Добој (у даљем тексту: Дејан комерц) у року од 30 дана од пријема Рјешења те обавезало Тужиоца да истом привредном субјекту исплати износ од 3.059,65 КМ на име накнаде трошкова предметног поступка;

Тужилац сматра да би потписивање Купопродајног уговора са привредним субјектом Дејан комерц проузроковало значајну штету и губитке за Тужиоца обзиром на финансијску ситуацију привредног субјекта Дејан комерц, а за коју би било неизвјесно како би била надокнађена.

У поступку оцјене захтјева за одгађање извршења коначног Рјешења, Конкуренцијски савјет, узимајући у обзир одредбе предметног Рјешења, и наводе изнесене у захтјеву за одгодом, у битном истиче:

- да је Конкуренцијски савјет у оцјени предметног Захтјева узео у обзир чињеницу да максимална новчана казна прописана чланом 48. став (1) тачка б) Закона може да износи до 10% од укупног прихода привредног субјекта из године која је претходила години повреде Закона. Новчана казна од 430.000,00 КМ коју је изрекао Конкуренцијски савјет у коначном Рјешењу износи (...) % укупног прихода којег је Тужилац остварио у 2011. години, у износу од (...) КМ, те изречена новчана казна не може имати негативне посљедице на пословање Тужиоца, будући да је 70-80 пута мања од максимално допуштене 10,0% за кршење одредби члана 10. Закона.

Конкуренцијски савјет је при утврђивању новчане казне имао у виду раније Рјешење број: 02-26-2-028-145-П/11 од дана 4.9.2012. године којим је изрекао новчану казну у износу од 265.000,00 КМ Тужиоцу, ради кршења Закона.

---

<sup>1</sup> (...) Подаци представљају пословну тајну

Такође, на Захтјев за одгодом извршења овог Рјешења привредном субјекту Апатинска пивара Конкуренцијски савјет је донио Рјешење, број: 02-26-2-028-160-II/11 од дана 20.9.2012.године, којим се одобрава одгађање извршења.

- да Тужилац иако хипотетички указује на могућност настанка тешкоће и губитака уколико би пресуда Суда Босне и Херцеговине била у корист Тужиоца, сматрамо је неоснованом будући да је чланом 37. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине прописано да пресудом којом се коначни управни акт поништава Суд Босне и Херцеговине одлучује и о захтјеву Тужиоца о поврату ствари, односно за накнаду штете ако подаци поступка пружају за то поуздан основ. Конкуренцијски савјет је и у ранијим предметима након пресуда Суда Босне и Херцеговине, којом је рјешење враћено на поновно одлучивање поступао по одредбама важећих прописа и извршио поврат новчаних средстава (уплаћене новчане казне) релевантном привредном субјекту, у веома кратком року.
- да је Конкуренцијски савјет тачком 4. диспозитива Рјешења изрекао новчану казну привредном субјекту Апатинска пивара, а не привредном субјекту Molson Coors д.о.о. Бања Лука, Браће Поткоњака 10., 78000 Бања Лука. Слиједом тога, Конкуренцијски савјет ће провести поступак наплате новчане казне од привредног субјекта Molson Coors д.о.о. Бања Лука једино и искључиво уколико привредни субјекат Апатинска пивара не изврши уплату изречене новчане казне и у року утврђеном у предметном Рјешењу, те су неосновани и нејасни наводи Тужиоца око финансијских проблема за привредни субјекат Molson Coors д.о.о. Бања Лука јер се могу сматрати најавом привредног субјекта Апатинска пивара да исти неће извршити своје обавезе око плаћања новчане казне утврђене у предметном Рјешењу.

Конкуренцијски савјет у одредбама Закона има могућност наплате казне од повезаних друштава (у суштини члана 2. став (2), члана 14. став (1), члана 53. Закона итд.), искључиво када исту не може наплатити од привредног субјекта коме је новчана казна изречена. У предметном поступку Конкуренцијски савјет је неоспорно утврдио да су привредни субјекат Апатинска пивара и привредни субјекат Molson Coors д.о.о. Бања Лука повезана друштва у власништву привредног субјекта Molson Coors Netherlands B.V.

- да је Конкуренцијски савјет у предметном поступку утврдио да привредни субјекат Апатинска пивара није имао основан разлог за престанак пословне сарадње са привредним субјектом Дејан комерц, односно није имао оправдан разлог за закључивање Купопродајног уговора за 2012. годину са истим, те слиједом наведеног, тачком 5. диспозитива Рјешења је наложио привредном субјекту Апатинска пивара закључивање Купопродајног уговора са привредним субјектом Дејан комерц под једнаким условима као и са другим дистрибутерима на територији Републике Српске, у временском року од 30 дана од пријема Рјешења. Ради тога, захтјев за продужење рока привредног субјекта Апатинска пивара за закључивање Купопродајног уговора Конкуренцијски савјет сматра неоснованим, будући да би продужењем рока за закључивање Купопродајног уговора Тужилац наставио кршење одредби Закона. Као разлог за неодобрење наведеног захтјева битно је још једном истакнути да је Конкуренцијски савјет утврдио, у два наведена рјешења, да је привредни субјекат Апатинска пивара прекршио одредбе члана 4. став (1) закључивањем забрањеног споразума и одредбе члана 10. став (2) Закона злоупотребом доминантног положаја на релевантном тржишту.

Према члану 18. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине надлежна институција може одложити извршење побијеног коначног управног акта (коначног Рјешења) када утврди да су испуњени кумулативни услови прописани чланом 18. став

2. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине, а према ставу 3. истог Закона није обавезна одложити извршење уколико не нађе да за одлагање постоје други разлози осим оних наведених у ставу 2. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине.

У поступку одлучивања по Захтјеву је утврђено да Тужилац није навео нити једну релевантну чињеницу нити је доставио релевантан доказ који би Конкурентијски савјет сматрао оправданим и одлучујућим за доношење одлуке о одгађању извршења оспореног Рјешења, у смислу члана 18. став 2. Закона о управним споровима Босне и Херцеговине, те је одлучио као у диспозитиву овог Рјешења.

### **Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није допуштена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овог Рјешења.

**Предсједник**

**Гордан Распудић**