

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

Rješenje
po Zahtjevu za preispitivanje Rješenja broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. decembra
2015. godine

Sarajevo
januar 2016. godine



Broj: 05-26-3-037-63-II/14
Sarajevo, 25. januar 2016. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 25. stav (1) tačka e) i člana 42. stav (2), a u vezi sa člankom 43. stav (5) tačka c) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09), odlučujući po Zahtjevu za preispitivanje Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. decembra 2015. godine, podnesenom od privrednog subjekta „Unis Energetika“ d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 14, 71000 Sarajevo, zaprimljenom dana 13. januara 2016. godine pod brojem: 05-26-2-037-58-II/14, na 117. (stotinusedamnaestoj) sjednici održanoj dana 25. januara 2016. godine, je donijelo

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev za preispitivanje Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. decembra 2015. godine, kao neosnovan.
2. Ovo Rješenje bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je zaprimilo, dana 13. januara 2016. godine pod brojem: 05-26-2-037-58-II/14, Zahtjev za preispitivanje rješenja (u daljem tekstu: Zahtjev), u smislu člana 43. stav (5) tačka c) Zakona o konkurenciji, privrednog subjekta „Unis Energetika“ d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 14, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu: Unis Energetika ili Podnosilac zahtjeva), kojim se traži preispitivanje Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. decembra 2015. godine (u daljem tekstu: Rješenje), jer smatra da je isto doneseno na osnovu nepotpunih, netačnih i lažnih informacija u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje relevantnog tržišta, zabranjenog sporazuma i postojanja zloupotrebe dominantnog položaja.

Podnosilac zahtjeva u bitnom je naveo slijedeće činjenice za podnošenje Zahtjeva:

- da je Konkurencijski savjet pogrešno utvrdio relevantno tržište, te samim tim pogrešno utvrdilo da privredni subjekt Unis Energetika ima dominantni položaj na tom relevantnom tržištu, navodeći da je za utvrđivanje relevantnog tržišta proizvodnje i/ili usluge potrebno uzeti u obzir cjelokupan poslovni i stambeni fond u gradu Travniku kao jedno tržište. Na ovaj način, uzimajući u obzir ukupan broj stambenih /poslovnih jedinica u gradu Travniku od 11.848 te broj stambenih /poslovnih jedinica priključenih na daljinski sistem distribucije toplotne energije od 1.917, proizlazi da privredni subjekt Unis Energetika ima udjel od 16,18% na relevantnom tržištu.
- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno zaključilo da predmetni Sporazum o ustupanju prava daljinskog grijanja Grada Travnika (u daljem tekstu: Sporazum) sprječava i ograničava konkurenciju na relevantnom tržištu, budući da privredni subjekt Unis Energetika nakon isključivanja iz sistema distribucije daljinskog grijanja nije naplaćivao nikakve naknade što potvrđuje primjer - privredni subjekt Trvornica obuča „Olip“, Otvoreni Univerzitet „Aperion“ Travnik, isključeni individualni stambeni objekat npr. fizičkog lica Hasiba Muslimovića, te stambena zgrada npr. u ulici Bosanska 32, što znači

da su svi navedeni imali pravo bez ikakvih ograničenja otkazati isporuku toplotne energije i u skladu sa svojim opredjeljenjima izabrati adekvatno alternativno rješenje za grijanje (npr. plin, palete, drvo, ugljen, električna energiju).

- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno zaključilo da je Sporazum nametnuo administrativne zabrane i ograničenja u izgradnji infrastrukture za dovođenje zemnog plina, odnosno ograničio pravo pristupa na tržište potencijalnim konkurentima.
- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno zaključilo da Sporazum sprječava i ograničava konkurenciju na relevantnom tržištu potvrđuje činjenica da je Vlada Srednjobosanskog kantona na 36. sjednici održanoj dana 28. februara 2013. godine donijela Odluku broj: 01-02-85/13, kojom se Poziv za javni tender za prikupljanje ponuda radi dodjele koncesije za izgradnju distributivnog sistema i distribucije zemnog plina za područje općine Busovača, Vitez, Novi Trvnik i Travnik proglašava neuspjelim (bez dostavljena bilo kakve dokumentacije od Podnosioca zahtjeva).
- da je Konkurencijsko vijeće bez dodatnih provjera, a suprotno odredbama čl. 35. i 36. Zakona o konkurenciji, konstatovalo da je privredni subjekt Unis Energetika a) zabranio izgradnju infrastrukture za dovođenje zemnog plina b) odredio neadekvatnu vrijednost fiksnog troška od 30,0% c) nametnuo najskuplju cijenu grijanja” te da je tačke a) i c) Konkurencijsko vijeće trebalo provjeriti u Ministarstvu privrede Vlade Srednjobosanskog kantona ili od adekvatnog sudsko vještaka.
- da Konkurencijsko vijeće nije uzelo u obzir da je Sporazum zaključen na osnovu odredbi tada važećeg Zakona o komunalnim djelatnostima SR BiH (čl. 3. i 6 stav (1)), te da je Općina Travnik članom 2. stav (8) i člana 3. tačka 4. Sporazuma, a u vezi člana 12. stav (3) Zakona o komunalnim djelatnostima SR BiH utvrdilo da „...cijenu komunalne usluge utvrđuje davalac komunalne usluge...” te da je navedenim odredbama Sporazuma Općina Travnik prenijela pravo samostalnog formiranja cijena usluga distribucije toplotne energije privrednom subjektu Unis Energetika.
- da Konkurencijsko vijeće nije uzelo u obzir da su Općina Travnik i privredni subjekt Unis Energetika izvršili kalkulaciju cijene toplotne energije za potrošače, odnosno da je Općinsko vijeće Travnik dalo saglasnost na ove dokumente na 33. sjednici održanoj dana 25. oktobra 2007. godine, te iz ove kalkulacije proizašao Tarifni pravilnik o isporuci toplotne energije za sistem daljinskog grijanja grada Travnik i Pravilnik o općim uslovima isporuke toplotne energije.
- da Konkurencijsko vijeće u Rješenju insistira na činjenici da Zakona o komunalnim djelatnostima SBK predviđa obavezu Općinskog vijeća Travnik da da saglasnost na Pravilnike distributera, a gubi iz vida da u momentu donošenja Pravilnika o općim uslovima i Tarifnog pravilnika Zakon o komunalnim djelatnostima SBK nije ni postojao, budući da je stupio na snagu u septembru 2013. godine.
- da je Konkurencijsko vijeće prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja nije pribavilo podatke privrednih subjekta koji obavljaju istu djelatnost čime se došlo do pogrešnog zaključka da ostali privredni subjekti ne naplaćuju fiksni trošak korisnicima nakon obustavljanja snabdjevanja komunalnom uslugom.
- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno zaključilo o naplati fiksnog troška jer opravdanost naplate fiksnog troška potvrđena i nalazom i mišljenjem vještaka koji je angažovan u postupcima koji su se vodili pred Općinskim sudom u Travniku (Stručni nalaz i mišljenje sudskog vještaka Rifeta Seferovića dipl.ing.maš od dana 4. marta 2012. godine;

Članom 43. stav (5) tačka c) Zakona o konkurenciji je propisano da Konkurencijsko vijeće može na zahtjev stranke preispitati rješenje u slučajevima gdje je rješenje zasnovano na nepotpunim, netačnim ili lažnim informacijama koje su dale stranke u postupku.

Konkurencijski vijeće je ocijenilo da navodi privrednog subjekta Unis Energetika, te dostavljena dokumentacija – Akcioni plan Općine Travnik iz 2006. godine, Studija o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesija za izgradnju distributivnog sistema i distribucije prirodnog gasa za općinu Travnik - IGT istraživačko razvojni centar za gasnu tehniku - decembar 2010. godine, Odluka o visini Tarifnih stavova KJKP „Toplane Sarajevo“ itd) ne mogu biti prihvaćeni kao razlog za preispitivanje rješenja, budući da je Konkurencijsko vijeće tokom predmetnog postupka već razmatralo ove navode Podnosioca zahteva, posebno one koji se odnose na utvrđivanje relevantnog tržišta, utvrđivanje zloupotrebe dominantnog položaja i zabranjenog sporazuma.

U tom smislu, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da su navodi Podnosioca zahtjeva neosnovani, nejasni čak i kontradiktorni stavovima privrednog subjekta Unis Energetika iznesenim tokom postupka u kojem je doneseno predmetno Rješenje, te se ne mogu primjeniti odredbe člana 43. stav (5) tačka c) Zakona o konkurenciji, za preispitivanje rješenja da je predmetno Rješenje zasnovano na nepotpunim, netačnim ili lažnim informacijama koje su dale stranke u postupku.

Imajući u vidu izneseno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Predsjednica

mr. Arijana Regoda - Dražić