

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

Rješenje
po Zahtjevu za preispitivanje Rješenja broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. prosinca
2015. godine

Sarajevo
siječanj 2016. godine



Broj: 05-26-3-037-63-II/14
Sarajevo, 25. siječanj 2016. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1) točka e) i članka 42. stavak (2), a u svezi sa člankom 43. stavak (5) točka c) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09), odlučujući po Zahtjevu za preispitivanje Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. prosinca 2015. godine, podnesenom od gospodarskog subjekta „Unis Energetika“ d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 14, 71000 Sarajevo, zaprimljenom dana 13. siječnja 2016. godine pod brojem: 05-26-2-037-58-II/14, na 117. (stotinusedamnaestoj) sjednici održanoj dana 25. siječnja 2016. godine, je donijelo

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev za preispitivanje Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. prosinca 2015. godine, kao neutemeljen.
2. Ovo Rješenje bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je zaprimilo, dana 13. siječnja 2016. godine pod brojem: 05-26-2-037-58-II/14, Zahtjev za preispitivanje rješenja (u daljnjem tekstu: Zahtjev), u smislu članka 43. stavak (5) točka c) Zakona o konkurenciji, gospodarskog subjekta „Unis Energetika“ d.o.o. Sarajevo, Zmaja od Bosne 14, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Unis Energetika ili Podnositelj zahtjeva), kojim se traži preispitivanje Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-2-037-49-II/14 od dana 22. prosinca 2015. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje), jer smatra da je isto doneseno na temelju nepotpunih, netočnih i lažnih informacija u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje mjerodavnog tržišta, zabranjenog sporazuma i postojanja zlouporabe vladajućeg položaja.

Podnositelj zahtjeva u bitnom je naveo slijedeće činjenice za podnošenje Zahtjeva:

- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno utvrdilo mjerodavno tržište, te samim tim pogrešno utvrdilo da gospodarski subjekt Unis Energetika ima vladajući položaj na tom mjerodavnom tržištu, navodeći da je za utvrđivanje mjerodavnog tržišta proizvodnje i/ili usluge potrebno uzeti u obzir cjelokupan poslovni i stambeni fond u gradu Travniku kao jedno tržište. Na ovaj način, uzimajući u obzir ukupan broj stambenih /poslovnih jedinica u gradu Travniku od 11.848 te broj stambenih /poslovnih jedinica priključenih na daljinski sustav distribucije toplotne energije od 1.917, proizlazi da gospodarski subjekt Unis Energetika ima udjel od 16,18% na mjerodavnom tržištu.
- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno zaključilo da predmetni Sporazum o ustupanju prava daljinskog grijanja Grada Travnika (u daljnjem tekstu: Sporazum) sprječava i ograničava konkurenciju na mjerodavnom tržištu, budući da gospodarski subjekt Unis Energetika nakon isključivanja iz sustava distribucije daljinskog grijanja nije naplaćivao nikakve naknade što potvrđuje primjer - gospodarski subjekt Trvornica obučee „Olip“, Otvoreni Univerzitet „Aperion“ Travnik, isključeni individualni stambeni objekat npr. fizičke osobe Hasiba Muslimovića, te stambena zgarada npr. u ulici Bosanska 32, što

znači da su svi navedeni imali pravo bez ikakvih ograničenja otkazati isporuku toplotne energije i sukladno svojim opredjeljenjima izabrati adekvatno alternativno rješenje za grijanje (npr. plin, palete, drvo, ugljen, električna energiju).

- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno zaključilo da je Sporazum nametnuo administrativne zabrane i ograničenja u izgradnji infrastrukture za dovođenje zemnog plina, odnosno ograničio pravo pristupa na tržište potencijalnim konkurentima.
- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno zaključilo da Sporazum spriječava i ograničava konkurenciju na mjerodavnom tržištu potvrđuje činjenica da je Vlada Srednjobosanske županije na 36. sjednici održanoj dana 28. veljače 2013. godine donijela Odluku broj: 01-02-85/13, kojom se Poziv za javni tender za prikupljanje ponuda radi dodjele koncesije za izgradnju distributivnog sustava i distribucije zemnog plina za područje općine Busovača, Vitez, Novi Trvnik i Travnik proglašava neuspjelim (bez dostavljenih bilo kakve dokumentacije od Podnositelja zahtjeva).
- da je Konkurencijsko vijeće bez dodatnih provjera, a suprotno odredbama čl. 35. i 36. Zakona o konkurenciji, konstatalo da je gospodarski subjekt Unis Energetika a) zabranio izgradnju infrastrukture za dovođenje zemnog plina b) odredio neadekvatnu vrijednost fiksnog troška od 30,0% c) nametnuo najskuplju cijenu grijanja” te da je točke a) i c) Konkurencijsko vijeće trebalo provjeriti u Ministarstvu gospodarstva Vlade Srednjobosanske županije ili od adekvatnog sudsko vještaka.
- da Konkurencijsko vijeće nije uzelo u obzir da je Sporazum zaključen na temelju odredbi tada važećeg Zakona o komunalnim djelatnostima SR BiH (čl. 3. i 6 stavak (1)), te da je Općina Travnik člankom 2. stavak (8) i članka 3. točka 4. Sporazuma, a u svezi članka 12. stavak (3) Zakona o komunalnim djelatnostima SR BiH utvrdilo da „*...cijenu komunalne usluge utvrđuje davatelj komunalne usluge...*“ te da je navedenim odredbama Sporazuma Općina Travnik prenijela pravo samostalnog formiranja cijena usluga distribucije toplotne energije gospodarskom subjektu Unis Energetika.
- da Konkurencijsko vijeće nije uzelo u obzir da su Općina Travnik i gospodarski subjekt Unis Energetika izvršili kalkulaciju cijene toplotne energije za potrošače, odnosno da je Općinsko vijeće Travnik dalo suglasnost na ove dokumente na 33. sjednici održanoj dana 25. listopada 2007. godine, te iz ove kalkulacije proizašao Tarifni pravilnik o isporuci toplotne energije za sustav daljinskog grijanja grada Travnik i Pravilnik o općim uvjetima isporuke toplotne energije.
- da Konkurencijsko vijeće u Rješenju insistira na činjenici da Zakona o komunalnim djelatnostima SBŽ predviđa obvezu Općinskog vijeća Travnik da da suglasnost na Pravilnike distributera, a gubi iz vida da u momentu donošenja Pravilnika o općim uvjetima i Tarifnog pravilnika Zakon o komunalnim djelatnostima SBŽ nije ni postojao, budući da je stupio na snagu u rujnu 2013. godine.
- da je Konkurencijsko vijeće prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja nije pribavilo podatke gospodarskih subjekta koji obavljaju istu djelatnost čime se došlo do pogrešnog zaključka da ostali gospodarski subjekti ne naplaćuju fiksni trošak korisnicima nakon obustavljanja snabdjevanja komunalnom uslugom.
- da je Konkurencijsko vijeće pogrešno zaključilo o naplati fiksnog troška jer opravdanost naplate fiksnog troška potvrđena i nalazom i mišljenjem vještaka koji je angažiran u postupcima koji su se vodili pred Općinskim sudom u Travniku (Stručni nalaz i mišljenje sudskog vještaka Rifeta Seferovića dipl.ing.maš od dana 4. ožujka 2012. godine;

Člankom 43. stavak (5) točka c) Zakona o konkurenciji je propisano da Konkurencijsko vijeće može na zahtjev stranke preispitati rješenje u slučajevima gdje je rješenje zasnovano na nepotpunim, netačnim ili lažnim informacijama koje su dale stranke u postupku.

Konkurencijski vijeće je ocijenilo da navodi gospodarskog subjekta Unis Energetika, te dostavljena dokumentacija – Akcioni plan Općine Travnik iz 2006. godine, Studija o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesija za izgradnju distributivnog sistema i distribucije prirodnog gasa za općinu Travnik- IGT istraživačko razvojni centar za gasnu tehniku - prosinac 2010. godine, Odluka o visini Tarifnih stavova KJKP „Toplane Sarajevo“ itd) ne mogu biti prihvaćeni kao razlog za preispitivanje rješenja, budući da je Konkurencijsko vijeće tijekom predmetnog postupka već razmatralo ove navode Podnositelja zahteva, posebice one koji se odnose na utvrđivanje mjerodavnog tržišta, utvrđivanje zlouporabe vladajućeg položaja i zabranjenog sporazuma.

U tom smislu, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da su navodi Podnositelja zahtjeva neutemeljeni, nejasni čak i kontradiktorni stavovima gospodarskog subjekta Unis Energetika iznesenim tijekom postupka u kojem je doneseno predmetno Rješenje, te se ne mogu primjeniti odredbe članka 43. stavak (5) točka c) Zakona o konkurenciji, za preispitivanje rješenja da je predmetno Rješenje zasnovano na nepotpunim, netačnim ili lažnim informacijama koje su dale stranke u postupku.

Imajući u vidu izneseno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopušten priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objave ovog Rješenja.

Predsjednica

mr. Arijana Regoda - Dražić