

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

## **Рјешење**

**по Захтјеву за покретање поступка против Општине Челић и привредног субјекта „Маликић турс“ д.о.о. Хумци, Челић поднесеног од привредног субјекта „Љаљић-турс“ д.о.о. Челић**

**Сарајево,  
новембар, 2014. године**



**Број: 04-26-3-008-32-II/14**  
**Сарајево, 6. 11. 2014. године**

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (2), а у вези с чланом 4. став (1) тачка д) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09), члана 105. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка поднесеног од стране привредног субјекта „Љаљић турс“ д.о.о. Челић, Екрема Агића 113., 75 246 Челић, Босна и Херцеговина заступан по директору Рецепу Љаљићу, против Општине Челић, Алије Изетбеговића 60-2, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина и привредног субјекта „Маликић турс“ д.о.о. Хумци, Челић, Дениса Еминовића 36., 75 246 Челић, Босна и Херцеговина заступан по директору Рами Маликићу, ради утврђивања постојања забрањених конкуренцијских дјеловања у смислу члана 4. став (1) тачке д) Закона о конкуренцији, запримљеног под бројем: 04-26-3-008-II/14, дана 17. априла 2014. године, Конкуренијски савјет на 98. (деведесет осмој) сједници одржаној 6. новембра 2014. године, донио је

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Одбија се Захтјев привредног субјекта „Љаљић турс“ д.о.о. Челић, Екрема Агића 113, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина, поднесен против Општине Челић, Алије Изетбеговића 60-2, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина и привредног субјекта „Маликић турс“ д.о.о. Хумци, Челић, Дениса Еминовића 36, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачке д) Закона о конкуренцији, као неоснован.
2. Одбија се захтјев привредног субјекта „Љаљић турс“ д.о.о. Челић, Екрема Агића 113, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина за накнадом трошкова поступка као неоснован.
3. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у «Службеном гласнику БиХ», службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### **Образложење**

Конкуренијски савјет је дана 17. априла 2014. године, под бројем 04-26-3-008-II/14 запримио Захтјев за покретање поступка поднесен од стране привредног субјекта „Љаљић турс“ д.о.о. Челић, Екрема Агића 113, 75 246 Челић заступан по директору Рецепу Љаљићу (у даљем тексту: Подносилац захтјева или ЉАЉИЋ ТУРС), против Општине Челић, Алије Изетбеговића 60-2, 75 246 Челић (у даљем тексту: Општина Челић или Противна страна) и привредног субјекта „Маликић турс“ д.о.о. Хумци, Челић, Дениса Еминовића 36, 75 246 Челић, којег заступа директор Рамо Маликић (у даљем тексту: МАЛИКИЋ ТУРС или Противна страна), ради утврђивања спрјечавања, ограничавања или нарушавања тржишне конкуренције односно утврђивања забрањених конкуренцијских дјеловања у смислу члана 4. став (1) тачке д) Закона о конкуренцији

(«Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09), (у даљем тексту: Закон). (Претходно се обратио Конкуренцијском савјету дана 14. марта 2014. године, поднеском број: 01-26-10-92-1/14, а појашњење истог је тражено дана 20. марта 2014. године, актом број: 01-26-10-92-1-1/14.)

Запримљени Захтјев није био комплетан, те је Подносиоцу захтјева дана 29. априла 2014. године упућен Захтјев актом број: 04-26-3-008-1-П/14 за допуну истог и уплату административне таксе, а који је Подносилац захтјева допунио дана 7. маја 2014. године поднеском број: 04-26-3-008-2-П/14 и доказом о уплати административне таксе.

Комплетирањем предметног Захтјева, Конкуренцијски савјет је на основу члана 28. став (3) Закона дана 27. маја 2014. године издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, број: 04-26-3-008-3-П/14.

## **1. Странке у поступку**

Странке у поступку су привредни субјекат „Љаљић турс“ д.о.о. Челић, Екрема Агића 113, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина, Општина Челић, Алије Изетбеговића 60-2, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина и привредни субјекат „Маликић турс“ д.о.о. Хумци, Челић, Дениса Еминовића 36, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина.

### **1.1. Привредни субјекат ЉАЉИЋ ТУРС**

Привредни субјекат „Љаљић турс“ д.о.о. за саобраћај и трговину Челић, Екрема Агића 113, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина, је регистрован у Општинском суду Тузла под матичним бројем: 1-6459 (ЈИБ: 4209376960006), са уписаним капиталом од (..)\*\*<sup>1</sup> КМ, и са 100% власничких удјела физичког лица (..)\*\*.

Претежне регистроване дјелатности привредног субјекта ЉАЉИЋ ТУРС су пружање услуга у међународном, међуградском, градском и приградском превозу путника.

### **1.2. Општина ЧЕЛИЋ**

Општина Челић, Алије Изетбеговића 60-2, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина је тијело локалне самоуправе, а у складу са чланом 2. став (1) тачка б) на исту се примјењује Закон.

### **1.3. Привредни субјекат МАЛИКИЋ ТУРС**

Друштво за превоз, промет и услуге „Маликић турс“ д.о.о. Хумци - Челић, Дениса Еминовића 36, 75 246 Челић, Босна и Херцеговина је регистрован у Општинском суду у Тузли, под бројем: 32-01-0003-08 (ЈИБ: 4209872430009), са уписаним основним капиталом од (..)\*\*КМ, и као јединим оснивачем физичким лицем (..)\*\*.

Претежне регистроване дјелатности привредног субјекта МАЛИКИЋ ТУРС су пружање услуга у међународном и унутарњем превозу путника.

---

<sup>1</sup> (..)\*\*- подаци представљају пословну тајну у смислу члана 38. Закона о конкуренцији.

## 2. Правни оквир предметног поступка

Конкурenciјски савјет је у току поступка примијенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 34/10), и одредбе Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09), у смислу члана 26. Закона. Такође, Конкурenciјски савјет је примијенио и одредбе Закона о цестовном превозу Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине ФБиХ“ број: 28/06 и 2/10).

## 3. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

У свом Захтјеву, Подносилац захтјева описује чињенично стање и околности које су разлог за подношење Захтјева, те укратко наводи сљедеће:

- Дана 17. фебруара 2014. године Подносилац захтјева је по усменој молби од овлашћених тијела за контролу превоза ученика на релацији Хумци-Челић-Брчко и натраг сазнао да је тај превоз уговорила Општина Челић са превозником МАЛИКИЋ ТУРС (извршили увид у исти уговор), чиме су повријеђена права осталих превозника у тој Општини и шире. Самовољном одлуком Начелника тај посао је дат привилегованом превознику, чиме је поред закључивања штетног уговора учињена штета Подносиоцу захтјева, који има уредне међуентитетске и кантоналне редове вожње на релацијама Челић-Брчко и Челић-Корај, а које су од раније регистроване и прилагођене за потребе ученика и грађана, док овај касније настали штетни уговор, између Општине Челић и превозника МАЛИКИЋ ТУРС, производи штетне посљедице Подносиоцу захтјева.
- Незванично је сазнао да је Општина Челић са превозником МАЛИКИЋ ТУРС закључила Уговор о превозу ученика на релацији: Хумци-Челић и натраг дана 12. септембра 2013. године и то на период до 30. јуна 2014. године на основу акта број: 02-27-1337/13 од 12. септембра 2013. године у чију ваљаност изражава сумњу, јер начелник Општине Челић није надлежан за регистровање међуентитетских линија и редова вожњи, а за исто је надлежно Министарство за цивилне послове у Сарајеву.
- Ради знања о понашању Општине Челић, Подносилац захтјева је описао и примјер случаја када је Општина Челић покренула конкурентски поступак за усаглашавања општинских редова вожње за период 2010.-2013. година. Тај поступак до данас није окончан пред Кантоналним судом у Тузли, а тај четворогодишњи период (2010-2013) је већ истекао и цијело то вријеме од 8. јула 2010. године (акт бр: 07-27-8/10) па до закључења овог посљедњег уговора на релацији: Хумци-Челић-Брчко дана 12. септембра 2013. године, МАЛИКИЋ ТУРС је одржавао двије вожње на редовној општинској линији Челић-Шибовница-Хумци-Ситари, актом начелника Општине Челић, док је Подносилац захтјева и данас пред Кантоналним судом у Тузли у споровима доказујући ту незаконитост која је учињена од стране Начелника Општине Челић. И након што је Подносилац захтјева добио Управни спор пред Кантоналним судом у Тузли, Начелник Општине Челић је чекао да изврши ту Пресуду скоро цијелу 2013. годину, односно тек када је истекао (протекао је одобрени период превоза 2010.-2013. година) и на крају све то актом – Рјешењем од 22. јануара 2013. и 22. марта 2013. године ставио изван снаге, поништио, са објашњењем, јер се у међувремену изгубила документација, а нас упутио да поново можемо покренути Управни спор, што је и учињено. Управни поступци пред Кантоналним судом у Тузли су још увијек у току, а превоз који је незаконито дозволио је већ одавно окончан па ће и ови поступци моћи послужити једино за евентуално потраживање накнаде штете.

- Подносилац захтјева изражава сумњу у закључени Уговор о превозу ученика, јер Општина Челић не суфинансира превоз ученика, па какав је њој интерес закључивати тај уговор, или се скрива тим уговором, а врши плаћање својим новцем из Буџета што је незаконито?
- Уговор од 12. септембра 2013. године до 30. јуна 2014. године, је кључан за овај Захтјев, обзиром да смо нашим провјерама утврдили да постоји основ сумње да је спорни Уговор од 12. септембра 2013. године незаконит, постоје сумње у злоупотребу положаја па и у извршење казненог дјела, као и незаконитости у самом Уговору, да тим Уговором Подносилац захтјева губи посао који је много раније основао на простору Челића, Брчког и Кораја, да је тим незаконитим нерегуларним превозом настала и настаје висока штета Подносиоцу захтјева, те тражи да на основу члана 4. став (1) тачка д) Закона, у складу са својим надлежностима и овластима, Конкурентијски савјет одмах предузме потребне радње за преиспитивање ваљаности, исправности и законитости поступака који су учињени, како би се онемогућио даљи незаконити превоз од стране МАЛИКИЋ ТУРС и наношења штете Подносиоцу захтјева.

На основу наведеног, Подносилац захтјева је прецизирао свој захтјев у односу на кршење Закона, на одредбу члана 4. став (1) тачка д) Закона: „примјена различитих услова за индентичне трансакције с другим субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију“.

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је оцијенио да повреде Закона, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без provedбе поступка, те је у складу са чланом 32. став (2) Закона, на 91. сједници одржаној дана 29. маја 2014. године, донио Закључак о покретању поступка, број: 04-26-3-008-25-П/14 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања постојања забрањених конкурентијских дјеловања у смислу члана 4. став (1) тачке д) Закона.

Конкурентијски савјет, у складу са чланом 33. став (1) Закона, је доставио Захтјев и Закључак на одговор противним странама у поступку, Општини Челић, актом бр: 04-26-3-008-9-П/14, а „Маликић турс“ д.о.о. Хумци - Челић, актом број: 04-26-3-008-10-П/14 дана 29. маја 2014. године.

Конкурентијски савјет је доставио Закључак Подносиоцу захтјева, актом број: 04-26-3-008-11-П/14 дана 29. маја 2014. године.

Општина Челић је у одобреном року доставила одговор на Захтјев и Закључак Конкурентијском савјету, у смислу члана 33. став (3) Закона, поднеском број: 04-26-3-008-13-П/14 дана 20. јуна 2014. године, у којем оспорава Захтјев, те сматра да исти треба одбацити или одбити као неоснован, те у битном наводи сљедеће:

- Уговор о превозу ученика од 12. септембра 2013. године, потписан између Општине Челић и МАЛИКИЋ ТУРС закључен је искључиво из разлога смањивања цијена превоза фирми које се баве превозом грађана на подручју Општине Челић, а које су дјеловале монополистички на тржишту. Наиме, у претходним периодима су фирме које се баве превозом људи, а имајући у виду како је Општина Челић, погранична општина и која није на тзв. оптерећеним путним правцима, имала монополистички приступ на тржишту. Цијене превоза су у тим претходним периодима, а када је постојао само ЉАЉИЋ ТУРС биле двоструко скупље у односу на садашње.
- Овај уговор који је „споран“ потписан је искључиво из разлога покушаја умањивања цијена превоза за ученике, а како би свим заинтересованим са подручја општине било доступно средње образовање. Наводимо вам један од примјера гдје фирма ЉАЉИЋ ТУРС наплаћује карте у износу од 9 КМ на релацији Челић -Тузла (цца 50 км), док на релацији Ступари - Сарајево иста фирма наплаћује карту у износу од 6 КМ (цца 90 км). Из разлога нереално високих цијена, а које су биле последица монополског дјеловања твртке ЉАЉИЋ ТУРС, многи млади људи са подручја општине Челић, која је изузетно разуђена, нису били у

прилици да заврше средњошколско образовање. Такође, напомиње се да је овај Уговор (Ред вожње) прилагођен искључиво према распореду наставе ученика.

- Као доказ да Општина Челић није имала намјеру да овим Уговором врши плаћања из буџета, приложен је и Уговор о превозу ученика средњошколског образовања за школску 2014./2015. годину између ЉАЉИЋ ТУРСА и Општине Челић од 13. марта 2014. године. Овај Уговор је потписан без икаквог условљавања од стране Општине, а као што се види потписан је прије подношења Захтјева Конкурентијском савјету.
- Напомињемо да су оба ова уговора потписана на иницијативу власника ЉАЉИЋ ТУРСА и власника МАЛИКИЋ ТУРСА из разлога, како су то они нама образлагали, јер их Инспекције Брчко Дистрикта кажњавају јер немају Уговоре о превозу ученика са матичним Општинама.
- Поново напомињемо да Уговор између МАЛИКИЋ ТУРСА и Општине Челић није имао за циљ доношење штете било коме, већ искључиво разлог стицања услова за стварање здраве конкуренције а самим тим и стицања услова да грађани буду у могућности да стекну средње образовање.

Дана 18. јуна 2014. године, МАЛИКИЋ ТУРС је доставио одговор на Закључак о покретању поступка број: 04-26-3-008-12-И/14, у којем у кратким цртама наводи следеће:

- МАЛИКИЋ ТУРС је уредно регистрована фирма за превоз путника у цестовном промету, те има уредно издато Судско рјешење, све потребне лиценце као и сву потребну документацију издату од надлежних служби, а основана је 2008. године.
- За оснивање фирме за превоз путника прије свега смо се одлучили јер је на подручју општине Челић био велики проблем превоз путника и ученика, цијене пријевоза су биле неприродне, енормно високе (нпр. на релацији Хумци – Челић цијена мјесечне карте је 100,00 КМ, удаљеност 17 км, Вражићи – Челић 60 КМ, удаљеност 8 км), а фреквенција промета веома мала, а једини превозник је била фирма ЉАЉИЋ ТУРС.
- Одмах по оснивању, претрпјели смо пријетње од стране власника фирме ЉАЉИЋ ТУРС, па чак и смрћу, а у нашу фирму су долазиле све постојеће инспекције кантоналне, федералне, инспекције Републике Српске и инспекција Брчко Дистрикта БиХ.
- По оснивању упутили смо захтјев према Општини Челић и надлежним службама да се покрене поступак усклађивања општинских редова вожње, како би и наша фирма имала право на рад, што је и учињено. Међутим, ЉАЉИЋ ТУРС, односно његов власник, је на све могуће начине покушавао спријечити нас у раду. На крају тог мукотрпног посла Комисија за усклађивање општинских редова вожње је одобрила нашој фирми ред вожње на подручју Општине Челић 4 поласка и 5 повратака и то само на релацији Ситари – Челић, а фирми ЉАЉИЋ ТУРС је одобрено 9 полазака и 9 повратака на релацији Ситари - Челић и 9 полазака и 9 повратака на релацији Велико Село – Челић (копије ових редова вожње достављене у прилогу). ЉАЉИЋ ТУРС, није био задовољан ни са тим редом вожње па је покренуо судски поступак, па смо у одговору на тужбу навели како и ми нисмо задовољни, те изложили своје аргументе. Суд је својом одлуком наложио да се поступак понови. Док смо чекали нови поступак усаглашавања, ЉАЉИЋ ТУРС покреће поступак пред судом и тражи накнаду штете у износу од 95.000 КМ, те му је својом одлуком Суд одбио и тај захтјев, а наложио да се поступак понови.
- У захтјеву за преиспитивање штетног уговора који је твртка ЉАЉИЋ ТУРС доставила, а који се тиче спорног уговора о превозу који је потписан између наше фирме и Општине Челић, наводи се да је нама начелник општине потписао уговор, а онда да нам је одобрио међуентитетски ред вожње, па се питамо тврди ли ЉАЉИЋ ТУРС, да ми имамо невалидан уговор или међуентитетски ред вожње?
- Ми тврдимо следеће: Уговор о превозу ученика поред наше твртке је добила и твртка ЉАЉИЋ ТУРС који достављамо у прилогу, а који је потписао исти начелник и иста

општина, па како је онда наш уговор неважећи, а уговор који има фирма ЉАЉИЋ ТУРС важећи?

- Уговор који је Општина Челић потписала са нашом превозничком фирмом потписан је у складу са Законом о цестовном превозу Федерације Босне и Херцеговине, члан 16. у којем стоји да уговор о превозу ученика може потписати и општински начелник, те Правилником о обављању линијског и ванлинијског превоза путника ТК, а сходно члану 47. и 48. у којем се наводе елементи уговора о превозу ученика и Правилником о критеријумима, поступку и начину усклађивања, регистрације и овјере редова возње те садржају и начину вођења регистра, члана 22., а све због потребе путника, односно ученика.
- Према нашим сазнањима, Општина Челић врши субвенционирање дијела превоза ученика који путују у средње школе, а у складу са могућностима. То плаћање се врши директно ученицима, који морају доставити уредно овјерену и издату мјесечну карту од превозника са којим путују и доставити потврду од школе о редовном школовању.
- Подносилац захтјева даље наводи да смо угрозили међуентитетски ред возње Челић – Корај, а ми вам достављамо у прилогу ред возње уредно усклађен и овјерен од стране општине Лопаре, а који се тиче превоза ученика са подручја Кораја.
- Одговорно тврдимо да ми на релацији Корај –Брчко немамо нити једног ученика, јер све ученике на тој релацији превози ЉАЉИЋ ТУРС, (и наплаћује мјесечне карте 120,00 КМ по ученику за удаљеност од 25 км).
- Ми вршимо превоз ученика из следећих мјеста Ситари, Брезје, Горњи Хумци, Миладићи, Нахвиоци, Шибошница, Дријенача, Лукавица, Брњик, Велино Село и Вражићи, а као што се види из приложених редова возње да фирма ЉАЉИЋ ТУРС нема регистрованог нити једног поласка на тој релацији, а који је везан за Брчко.
- Како фирма ЉАЉИЋ ТУРС, брине о путницима и како се понаша наводимо на следећем примјеру: Челић – Брчко, удаљеност 18 км цијена мјесечне карте 30,00 КМ, Корај – Челић – Брчко удаљеност 25 км цијена мјесечне карте 120,00 КМ, на наведеној релацији сви ученици путују истим аутобусом, на релацији Корај - Челић нема конкуренције па наплаћује колико жели, па се питамо је ли у складу са Законом о конкуренцији да ако је на релацији од 7 км, буде разлика у цијени од 90,00 КМ.
- Даље тврдимо да су фирме ЉАЉИЋ ТУРС Челић и „Љаљић турс“ д.о.о. Брчко власништво једног лица, Љаљић Реџепа, а који је регистровао двије фирме само ради различитих незаконитих послова и манифетлука којима се бави.
- Подносилац захтјева даље наводи како је угрожена и кооперантска твртка Ласер д.о.о. Брчко, те смо одмах по сазнању о покретању поступка упутили писмени допис Ласер д.о.о. Брчко да се очитују јесу ли угрожени од стране наше фирме, те вам достављамо одговор од исте у којем се наводи како нису угрожени.
- Љаљић Реџеп са својим фирмама обилази све тендере на које ставља минималне цијене, а онда од других превозника тражи одређене новчане износе да би посао препустио њима, чиме одговорно тврдимо да се бави незаконитим радњама.
- Фирма ЉАЉИЋ ТУРС има једно за циљ да уништи нашу фирму, да би наставио са монополем и да наплаћује неприродно високе цијене, а како му то није успјело пред инспекцијама и судским тијелима, то је покренуо и овај поступак.
- По нашем оснивању вршио је и бесплатан превоз ученика, само како би нас „угушио“, али ученици и родитељи су плаћали код нас мјесечну карту, а нису се жељели с њим возити, а такођер је и прије нас било покушаја увођења конкуренције, али Љаљић Реџеп је на све начине покушавао задржати монопол на тржишту на подручју општине Челић.
- Предлажемо да оптужбе ЉАЉИЋ ТУРС одбаците као неосноване.

Дана 17. јула 2014. године, Конкуренцијски савјет је запримио допуну одговора на Закључак о покретању поступка, као и додатна појашњења тражена од стране Конкуренцијског савјета, од стране МАЛИКИЋ ТУРС, број: 04-26-3-008-20-П/14 у којем у кратким цртама наводе следеће:

- МАЛИКИЋ ТУРС не посједује линију Челић –Брчко, већ на споменутој релацији врши „уговорени“ односно „ванлинијски“ превоз ученика и тај превоз се врши само радним даном и током трајања школске године. За овакву врсту превоза није потребна лиценца од стране Министарства промета и комуникација Босне и Херцеговине, а сходно члану 25. Закона о међународном и међуентитетском цестовном превозу путника.
- Наводе да се врши „уговорени“ односно „ванлинијски превоз“ путника - ученика, доказујемо и записима надлежне кантоналне инспекције Тузланског кантона и записницима од инспекције Брчко дистрикта БиХ из којих се јасно види да је у питању ванлинијски превоз ученика и да је све у складу са законом, а не да је у питању линијски превоз како наводи ЉАЉИЋ ТУРС и како ви наводите у својим дописима.
- За овакву врсту превоза потребна је лиценца надлежног кантоналног министарства коју достављамо у прилогу.
- У министарству туризма и саобраћаја ТК добили смо информацију да ова лиценца важи до краја 2014. године, и да важи на подручју цијеле Европе, као и БиХ.

Дана 18. јула 2014. године, под бројем 04-26-3-008-21-П/14 запримљене су и информације од стране Општине Челић и којима се наводи следеће:

- Општина Челић је закључила Уговор о превозу ученика са МАЛИКИЋ ТУРСОМ на лични захтјев превозника, односно није проведена никаква процедура. Уговор је потписан након разматрања стања у пружању услуга превоза, исказаних потреба корисника, а да при томе општина није преузела никакве обавезе. Подносилац давалац услуга је истакао да ће овакав Уговор прихватити надлежна инспекција.
- Обзиром да општина не може директно утицати на цијене услуга, а у складу са вашим захтјевом обратили смо се превозницима ЉАЉИЋ ТУРС и МАЛИКИЋ ТУРС за доставу ученичких цјеника како је тражено. МАЛИКИЋ ТУРС је поступио по тражењу, те вам исти цјеник достављамо, а ЉАЉИЋ ТУРС се није огласио. Стога вам достављамо незванично поређење цијена превоза (на основу изјава корисника) односно да су исте смањене за 50% у просјеку.
- Општина Челић је и са ЉАЉИЋ ТУРСОМ закључила Уговор о превозу ученика на лични захтјев превозника, односно није проведена никаква процедура.
- Уговор је потписан како би се удовољило превозницима и омогућила равноправна конкуренција, а у циљу побољшања квалитете и стабилизације цијена услуга. Уговором је задовољено захтјеву превозника како би исти могао према властитом нахођењу прилагодити активности колико му то дозволи надлежна инспекција. Овим је исказана добра воља општине у односу на примједбе и приговоре које ЉАЉИЋ ТУРС континуирано упућује јавности и званичним институцијама.
- Општина Челић не субвениционира ученички превоз.

#### 4. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 33/10) чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухваћа све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјењивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухваћа цјелокупан или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којем



привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Релевантно тржиште услуга предметнога поступка је тржиште пружања услуга превоза ученика у школу.

Релевантно географско тржиште предметног поступка је подручје Општине Челић.

Слиједом наведеног, релевантно тржиште предметног поступка је утврђено као тржиште пружања услуга превоза ученика у школу на подручју Општине Челић.

## **5. Усмена расправа**

У даљем току поступка, будући да се ради о поступку са странкама са супротним интересима, Конкурентијски савјет је заказао усмену расправу, у складу са чланом 39. Закона, за дан 5. августа 2014. године (позив достављен Подносиоцу захтјева актом број: 04-26-3-008-22-П/14 дана 15. јула 2014. године, Општини Челић актом број: 04-26-3-008-23-П/14 дана 15. јула 2014. године и МАЛИКИЋ ТУРС актом број: 04-26-3-008-24-П/14 дана 15. јула 2014. године)

На усменој расправи одржаној у просторијама Конкурентијског савјета, испред Подносиоца захтјева присуствовао је Реџеп Љаљић, директор, испред Општине Челић, Ариф Салкић, по пуномоћи (пуномоћ број:02-27-843/14 од 1. августа 2014. године), а испред МАЛИКИЋ ТУРС, Рамо Маликић, директор, и Јасмин Маликић, оснивач (пуномоћ број: 01-1/2014 од 4. августа 2014. године).

Подносилац захтјева, и остале стране у поступку су остале при досадашњим исказима, као и дале додатна појашњења и одговоре на нејасноће које су се појавиле током поступка (Записник број: 04-26-3-008-25-П/14 дана 5. августа 2014. године).

Подносилац захтјева је оставио и писано читовање на наводе супротних страна, те исто приложио уз Записник.

На основу налога водитеља поступка, Општина Челић је доставила податке тражене на усменој расправи дана 15. августа 2014. године, под бројем 04-26-3-008-26-П/14, а Подносилац захтјева је дана 18. августа 2014. године под бројем: 04-26-3-008-27-П/14 доставио податке тражене на усменој расправи, као и захтјев за надокнаду трошкова поступка (Подносци број: 04-26-3-008-26-П/14 и број: 04-26-3-008-27-П/14 достављени су противним странама у поступку дана 19.8.2014.године број: 04-26-3-008-28-П/14) .

Дана 21. августа 2014. године, Конкурентијски савјет је запримио и поднесак број: 04-26-3-008-29-П/14, достава прикупљених података од стране МАЛИКИЋ ТУРСА у прилогу којег је достављен Извод из књиге овјере редова полазака и повратака са Аутобуке станице у Брчком, Извод из књиге догађаја Полицијске станице Челић и Захтјев форума грађана општине Челић (Подносак број: 04-26-3-008-29-П/14 достављен је противним странама у поступку дана 24. септембра 2014. године под бројем: 04-26-3-008-30-П/14). Такође, дана 3. октобра 2014.године поднеском број: 04-26-3-008-31-П/14, ЉАЉИЋ ТУРС обратио се Конкурентијском савјету са упитом везано за доношење коначног рјешења у предметном поступку.

## 6. Утврђено чињенично стање

Након сагледавања релевантних чињеница, доказа и документације достављене од странака у поступку, чињеница изнијетих на усменој расправи, као и података и документације релевантних институција, Конкуренцијски савјет је утврдио следеће:

- Да је Општина Челић дана 12. септембра 2013. године под бројем: 02-27-1337/13 закључила Уговор о превозу ученика са МАЛИКИЋ ТУРС;
- Да је Општина Челић дана 13. марта 2014. године под бројем: 02-27-431/14 закључила Уговор о превозу ученика средњошколског образовања за школску 2014/2015 годину са ЉАЉИЋ ТУРС;
- Да је Законом о цестовном превозу Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине ФБиХ“ број: 28/06 и 2/10) прописано да се јавни превоз путника може организовати као јавни линијски и јавни ванлинијски превоз путника (члан 19. став (1));
- Да је Законом о цестовном превозу Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине ФБиХ“ број: 28/06 и 2/10) прописано како се превоз путника у линијском превозу може вршити само на основу и у складу са регистрованим редовима возње, односно издатом дозволом за превоз (члан 23.);
- Да је Законом о цестовном превозу Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине ФБиХ“ број: 28/06 и 2/10) прописано како се превоз ученика у школу може обављати уговореним ванлинијским превозом (члан 36. став (1)). У том случају за овај начин превоза ученика, уговор закључује алтернативно: кантонално министарство надлежно за образовање, оснивач школе, или начелник општине (члан 36. став (3));
- Да МАЛИКИЋ ТУРС превози ученике на подручју Општине Челић, изванлинијским превозом по одобрењу начелника Општине Челић;
- Да ЉАЉИЋ ТУРС превози ученике на подручју Општине Челић, ванлинијским превозом по одобрењу начелника Општине Челић, као и јавним линијским превозом на основу Рјешења о одбравању аутобуских линија издатог од стране надлежних институција;
- Да је укључивањем МАЛИКИЋ ТУРСА у обављање услуга превоза ученика, цијена мјесечне аутобуске карте снижена на свим релацијама, у односу на претходни период када је превоз обављао само ЉАЉИЋ ТУРС;
- Да Општина Челић у школској 2013/2014. години не суфинансира превоз ученика;

## 7. Оцјена доказа

Чланом 4. став (1) Закона је прописано да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката, који наведеним активностима /актима директно или индиректно учествују или утичу на тржиште, а који за циљ и посљедицу имају спрјечавање, ограничавање или нарушавање конкуренције на тржишту. Члан 2. став (1) тачка б) Закона у привредне субјекте укључује и органе државне управе и локалне самоуправе.

На основу увида и анализе свих чињеница и доказа изнесених у овом поступку, како појединачно, тако и у њиховој међусобној вези Конкуренцијски савјет је утврдио да Општина Челић, као ни МАЛИКИЋ ТУРС, својим поступањем нису закључили забрањени споразум из члана 4. став (1) тачка д) Закона, у смислу примјене различитих услова за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију;

Наиме, како би се утврдило кршење Закона тј. постојање забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачка д) Закона, потребно је утврдити да поступање привредног субјекта има за циљ и посљедицу спрјечавање, ограничавање или нарушавање конкуренције на тржишту, те такође

утврдити како су закључивањем Уговора о превозу ученика примијењени различити услови за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију.

Закључивање Уговора о превозу ученика дана 12. септембра 2014. године број: 02-27-1337/13 између Општине Челић и привредног субјекта МАЛИКИЋ ТУРС није имало за циљ, као ни посљедицу, угрожавање тржишне конкуренције на било који начин. Цијенећи доказе изведене током поступка, Конкуренцијски савјет је утврдио како је предметни Уговор закључен на захтјев МАЛИКИЋ ТУРСА из разлога да приликом инспекцијског прегледа аутобуса од стране саобраћајне инспекције, имају ваљан доказ о ванлинијском превозу путника (ученика), а посљедица закљученог уговора је такођер повећање броја пружаоца услуга превоза ученика, што је управо циљ Закона, тј. повећање конкуренције и снижење цијена услуга. У прилог овој чињеници, иде и чињеница како је Уговор о превозу закључен и са Подносиоцем захтјева, а и чињеница како је увођењем конкуренције у превозничким услугама цијена мјесечне карте за ученике снижена, за разлику од временског периода када је ученике превозио само Подносилац захтјева, када су цијене мјесечних карата, на релацијама на којима није било конкуренције биле знатно више.

Обзиром да Подносилац захтјева има такођер Уговор о превозу ученика закључен са Општином Челић, Конкуренцијски савјет сматра, како и та чињеница поврђује да на Подносиоца захтјева нису примјењени различити услови у односу на превозника МАЛИКИЋ ТУРС.

Такође, Конкуренцијско вијеће сматра, да тврдње подносиоца захтјева које се односе на то, како је Општина Челић предметним уговором одобрила ред вожње МАЛИКИЋ ТУРС-у, те да за одобравање редова вожње није надлежан начелник Општине Челић, нису у надлежности Конкуренцијског савјета. Наиме, предметни Уговор закључен између Општине Челић и МАЛИКИЋ ТУРСА представља уговорени ванлинијски превоз (у складу са чланом 36. став (1) Закона о цестовном превозу Федерације Босне и Херцеговине), те на такву врсту уговора није имала примједбе ни надлежна саобраћајна инспекција (Закључак број: УП-26-000131/14, од 30. јануара 2014. године, донесен од стране саобраћајног инспектората, Канцеларије градоначелника – Инспектората Брчко, Записник о инспекцијском надзору бр. 43410-0002-П од 14.4.2014. године, издат од Кантоналне управе инспекцијског надзора, Тузланског Кантона, Записник о инспекцијском надзору бр. 32728-0002-П од 30.5.2014. године, издат од Кантоналне управе инспекцијског надзора, Тузланског Кантона).

Конкуренцијски савјет дјелује у оквиру надлежности прописаних Законом, што би у предметном поступку било испитивање садржаја Уговора о превозу ученика, односно крше ли се закључењем Уговора одредбе Закона.

На оцјени инспекцијских и судских тијела, као и других институција власти, је да у оквиру својих надлежности оцјењују ваљаност проведених процедура, садржаја аката, активне и пасивне легитимације, сагласности воља уговорних страна и слично.

Везано за предметни Захтјев за покретање поступка, по којем се овај поступак и водио, и који се искључиво односи на нерегуларност закљученог Уговора (број: 02-27-1337/13), Конкуренцијски савјет је утврдио како закључивањем предметног уговора није настало кршење Закона.

Конкуренцијски савјет сматра да се укључивањем нових привредних субјеката на релевантном тржишту, повећава конкуренција, а тиме и добробит потрошача (у овом случају ученика), а то је квалитет услуга, снижење цијена и избор по неким другим субјективним елементима, који условљавају одабир од стране потрошача.

*Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.*

## **8. Трошкови поступка**

Љаљић турс је дана 18. августа 2014. године доставио Захтјев за накнаду трошкова поступка број: 04-26-3-008-27-П/14 у износу од 1.400,00 КМ.

Остале стране у поступку нису поднијеле захтјев за накнаду трошкова поступка.

Конкурентијски савјет је узео у обзир одредбе Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04 и 88/07 и 93/09), и то члан 105. став (2) Закона о управном поступку када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учествовањем у поступку.

Према члану 105. став (3) Закона о управном поступку трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

Како Љаљић турс, као једини подносилац захтјева за надокнаду трошкова поступка није успио у поступку, нису му одобрени ни тражени трошкови.

*На основу горе наведеног, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 2. диспозитива овог Рјешења.*

## **9. Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути Управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

**Предсједник**

**Маида Чампара**

Доставити:

- Подносиоцу захтјева
- Општина Челић
- Маликић турс д.о.о. Хумци - Челић
- у спис
- а/а