

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

R J E Š E N J E

po Zahtjevu za pokretanje postupka podnesenom od strane gospodarskog subjekta «Galant» d.o.o. za zapošljavanje osoba sa invaliditetom, Kiseljak, protiv «ERKUL KOZMETIK», Istanbul, Turska i «GOLDEN ROSE» d.o.o. Distrikt Brčko, Bosna i Hercegovina, zbog narušavanja tržišne konkurencije

Sarajevo
Listopad, 2008. godine



Broj: 01-02-26-003-53-II/08
Sarajevo, 22.10.2008. godine

Na temelju članka 42. točka g), a u svezi s člankom 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05 i 76/07) u postupku pokrenutom na temelju Zahtjeva, podnesenog od strane gospodarskog subjekta «Galant» d.o.o. za zapošljavanje osoba sa invaliditetom, 71250 Kiseljak, Obala hrvatske mladeži bb, zaprimljenog dana 19.05. 2008. godine pod brojem: 01-02-26-003-11-II/08, protiv «ERKUL KOZMETIK», Sanayi ve Ticaret A.S. Istanbul, Republika Turska i «GOLDEN ROSE» d.o.o.za proizvodnju, promet i usluge, Tržnica Arizona, Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina, Konkurencijsko vijeće na 74. (sedamdesetčetvtoj) sjednici održanoj dana 22.10.2008. godine, donijelo je sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se Zahtjev gospodarskog subjekta «Galant» d.o.o. za zapošljavanje osoba sa invaliditetom, Kiseljak, podnešen radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma između gospodarskih subjekata «ERKUL KOZMETIK» Istanbul, Republika Turska i «GOLDEN ROSE», Tržnica Arizona, Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina, iz članka 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen .
2. Ocjenjuje se da je sporazum o ekskluzivnoj distribuciji na tržištu kozmetike na području Bosne i Hercegovine, između gospodarskih subjekata «ERKUL KOZMETIK», Istanbul, Turska i «GOLDEN ROSE» d.o.o. Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina, sukladno Zakonu o konkurenciji.
3. Odbija se zahtjev «Galant» d.o.o. za zapošljavanje osoba sa invaliditetom, Kiseljak, za donošenjem Privremene mjere u smislu članka 40. Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
4. Zbog nepoštivanja rokova za dostavu dokumentacije i zbog dostavljanja netočnih i pogrešnih podataka izriče se novčana kazna g-dinu Bayraktar Ismailu, Istanbul, (..)**¹, pasoš broj: (..)** Republika Turska, kao odgovornom licu u gospodarskom subjektu “Golden Rose” d.o.o. Brčko Distrikt, u visini od 5.000,00 KM (pethiljada) koju je dužan platiti u roku od 8 dana, od dana prijema ovog Rješenja
5. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je dana 19.05.2008. godine pod brojem: 01-02-26-003-11-II/08 zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka podnesen od strane gospodarskog subjekta «Galant» d.o.o. za zapošljavanje osoba sa invaliditetom, 71250 Kiseljak, Obala hrvatske mladeži bb, (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva), protiv «ERKUL KOZMETIK» Sanayi

¹ (..)** podaci predstavljaju poslovnu tajnu

ve Ticaret A.S. Istanbul, Republika Turska (u daljnjem tekstu: «Erkul kozmetik») i «Golden Rose» d.o.o. Tržnica Arizona, Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina, (u daljnjem tekstu: «Golden rose») radi povrede članka 4. stavak 1. Zakona o konkurenciji.

Uvidom u dostavljani Zahtjev i priloženu dokumentaciju, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je Zahtjev kompletan i uredan, u smislu članka 28. stavak (1) Zakona, te je na temelju članka 28. stavak (3) Zakona, Podnositelju zahtjeva, dana 23.07.2008. godine, izdalo potvrdu broj: 01-02-26-003-22-II/08 o prijemu kompletnog i urednog zahtjeva.

Podnositelj zahtjeva u istom opisuje činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva zbog povrede članka 4. Zakona u kome ističe:

- da «Erkul kozmetik» i «Golden rose» zajednički djeluju na sprječavanju i ograničavanju tržišne konkurencije utvrđivanjem kupovnih i prodajnih cijena ovih proizvoda na tržištu Bosne i Hercegovine, te da između njih postoji izričit dogovor, sporazum ili ugovor, što je protivno odredbama članka 4. Zakona o konkurenciji
- da je «Erkul kozmetik» više od 10 godina prisutan na cijelom tržištu Bosne i Hercegovine sa širokim asortimanom kozmetičkih proizvoda zadovoljavajućeg kvaliteta i pristupačnih cijena,
- da se asortiman proizvoda ovog proizvođača u Bosni i Hercegovini prodaje u trgovačkim radnjama, kozmetičkim salonima, a naročito na tržnicama,
- da je više od 10 godina, odnosno do 2006. godine asortiman proizvoda firme «Erkul kozmetik» nabavljao preko više različitih uvoznika i distributera, a od studenog 2006. godine uvezio direktno od «Erkul kozmetik»,
- da je «Erkul kozmetik» 2006. godine, kao svog jedinog distributera-predstavnika u Bosni i Hercegovini, imenovao gospodarski subjekt «Golden Rose»,
- da je od 2006. godine nabavka predmetnih proizvoda u Bosni i Hercegovini moguća samo preko «Golden Rose»,
- da «Golden Rose» na tržištu Bosne i Hercegovine stiče monopolski položaj, jer su iz direktnog uvoza isključeni svi ostali gospodarski subjekti registrirani za uvoz ovih proizvoda

U Zahtjevu Podnositelj zahtjeva također traži da Konkurencijsko vijeće odredi privremene mjere kojima će «Erkul kozmetik-u » naložiti da odmah i bez ograničenja omogući Podnositelju zahtjeva direktan uvoz predmetnih proizvoda.

Analizirajući Zahtjev za pokretanje postupka i dokumentaciju koju je Podnositelj dostavio uz isti, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka utvrditi postojanje povreda Zakona o konkurenciji na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, te je na sjednici održanoj dana 24.07.2008. godine, sukladno članku 32. stavak (2) Zakona donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 01-02-26-003-24-II/08.

Sukladno članku 33. Zakona, Konkurencijsko vijeće je primjerak navedenog Zaključka o pokretanju postupka dana, 29.07.2008. godine pod brojem: 01-02-26-003-29-II/08 i dana 31.07.2008. godine broj: 01-02-26-003-31-II/08 dostavilo na odgovor «Golden Rose-u » i «Erkul kozmetik-u ».

«Golden Rose» je dana 18.08.2008. godine putem punomoćnika Mirsada Islamovića, odvjetnika iz Brčkog, ul. M.Selimovića broj 14, Brčko Distrikt BiH, dostavio Konkurencijskom vijeću pod brojem: 01-02-26-003-32-II/08 odgovor na Zaključak o pokretanju postupka u kome ističe sljedeće:

- da je od strane «Erkul kozmetik-a», za uvoznika i distributera njegovih proizvoda na području Bosne i Hercegovine, imenovan «Golden Rose»,
- da imenovanje «Golden Rose-a» za jedinog ovlaštenog distributera za Bosnu i Hercegovinu, ne znači i povredu odredbe članka 4. Zakona o konkurenciji,

- da upućivanje ostalih zainteresiranih strana iz Bosne i Hercegovine za nabavkom ovih kozmetičkih proizvoda, na «Golden Rose» kao jedinog ovlaštenog distributera za BiH, a od strane «Erkul kozmetik», ne znači da su se dogovorili i sporazumili o sprečavanju i ograničavanju tržišne konkurencije,
- da su navodi i dokazi na kojima se temelji Zahtjev, neutemeljeni i paušalni, te da ničim nije dokazano da je došlo do povrede članka 4. Zakona o konkurenciji

U daljnjem toku postupka, obzirom da se radi o predmetu sa strankama sa suprotnim interesima Konkurencijsko vijeće je sukladno članku 39. Zakona zakazalo usmenu raspravu koja je održana dana 16.09.2008.godine u sjedištu Konkurencijskog vijeća i istoj su prisustvovala sve pozvane stranke. Odvjetnik Mirsad Islamović zastupao je po punomoći «Erkul kozmetik» i «Golden Rose», a odvjetnik Bibić Daut zastupao je «Golden Rose». Tokom usmene rasprave stranke su se izjasnile da ostaju kod svojih dosadašnjih iskaza i dokaza datih u postupku.

Tokom usmene rasprave, strankama u postupku je sukladno članku 35. Zakona naloženo da u roku od 8 dana dostave dopunsku dokumentaciju potrebnu za izvođenje novih dokaza i to:

- 1) Od “Golden Rose-a”: spisak firmi u BiH kojima isporučuju robu uvezenu od «Erkul kozmetik», 10 faktura ispostavljenih različitim kupcima iz perioda dok su robu isporučivali i Podnositelju zahtjeva, cjenovnik i posljednju fakturu ispostavljenju Podnositelju zahtjeva.
- 2) Od Podnositelja zahtjeva: cjenovnik za koji tvrdi da su mu određene minimalne prodajne cijene od strane “Golden Rose-a” kao dobavljača.

Podnositelj zahtjeva je traženu dokumentaciju dostavio u ostavljenom roku uz dopis 01-02-26-003-41-II/08.

Konkurencijsko vijeće je u provođenju predmetnog postupka pristupilo i prikupljanju dokaza od strane Vanjskotrgovinske komore BiH i Uprave za indirektno oporezivanje BiH, koji su od uticaja na donošenje konačne odluke. Dostavljani podaci odnose se na vrijednost ukupnog uvoza u BiH ovih kozmetičkih proizvoda razvrstanog po zemljama uvoza i uvoznicima.

U provođenju postupka Konkurencijsko vijeće je utvrdilo mjerodavno tržište za predmetni slučaj.

Sukladno članku 3. Zakona i čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta («Službeni Glasnik BiH», broj 18/06) mjerodavno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmet obavljanja djelatnosti gospodarskih subjekata na određenom zemljopisnom području.

Mjerodavno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu posebno njihova bitna obilježja, kvalitet, uobičajnu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Mjerodavno zemljopisno tržište obuhvata cjelokupan ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je mjerodavno tržište u ovom predmetu tržište distribucije kozmetike (mirisi, toaletne vode, dezodoransi i kozmetički proizvodi za uljepšavanje, šminkanje, manikir i pedikir) na području cijele Bosne i Hercegovine, zato što se vrši prodaja na cijelom tržištu Bosne i Hercegovine.

Na temelju uvida u spis predmeta, ocjene izjava datih na javnoj raspravi, prikupljenih podataka i izvedenih dokaza, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće činjenice:

- da je «Erkul kozmetik» gospodarski subjekt sa sjedištem u Republici Turskoj, a djeluje i na teritoriji Bosne i Hercegovine
- da je «Erkul kozmetik» pisanim aktom od 21.03.2006. godine obavijestio sve kupce iz Bosne i Hercegovine da je odredio «Golden Rose» kao jedinog distributera-predstavnika ovlaštenog za prodaju i distribuciju svojih proizvoda marke:»Golden Rose«, «Classica», «Miss Selene» i «Roxanne» u Bosni i Hercegovini
- da između njih nema pisanog ugovora
- da između njih nema povezanih vlasničkih odnosa
- da je «Golden Rose» upisan u sudski registar Osnovnog Suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine pod brojem D-1384/05 dana 13.12.2005. godine i registriran za obavljanje trgovine na veliko i na malo kozmetičkim i toaletnim proizvodima, te obavljanje vanjskotrgovinske djelatnosti u tom okviru
- da je «Golden Rose» na tržištu Bosne i Hercegovine jedan od većih uvoznika predmetnih proizvoda
- da se «Golden Rose» na tržištu Bosne i Hercegovine bavi samo veleprodajom predmetnih proizvoda
- da «Golden Rose» svim kupcima nudi robu pod istim uvjetima i bez ograničenja
- da je Podnositelj zahtjeva upisan u sudski registar Općinskog Suda u Travniku pod brojem 051-0-Reg-06-001328 dana 15.11.2006. godine i registriran između ostalog i za obavljanje trgovine na veliko i malo kozmetičkim i toaletnim proizvodima, te obavljanje vanjskotrgovinske djelatnosti u tom okviru
- da Podnositelj zahtjeva predmetnu robu nabavlja od «Golden Rose-a» pod istim uvjetima kao i ostali kupci
- da se Podnositelj zahtjeva bavi samo maloprodajom predmetnih proizvoda na tržištu Bosne i Hercegovine
- da u Bosni i Hercegovini nema (značajnijih) domaćih proizvođača predmetnih proizvoda

Zakon o konkurenciji se sukladno članku 2. stavak (1) primjenjuje na sva pravna i fizička lica koja posredno ili neposredno sudjeluju u prometu roba i usluga na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu da se Zahtjev odnosi i na gospodarski subjekt sa sjedištem u Republici Turskoj, tj. «Erkul kozmetik», te da se Zakon sukladno članku 2. stavak (3) primjenjuje i na gospodarske subjekte sa sjedištem i prebivalištem u inozemstvu ukoliko njihovo djelovanje proizvodi značajan efekat na tržište Bosne i Hercegovine, Konkurencijsko vijeće je izvršilo određene analize da bi utvrdilo da li njihovo djelovanje ima značajan efekat na tržištu Bosne i Hercegovine.

Tablica 1.

Zemlje uvoza	Vrijednost uvoza (KM)	Udjel u ukupnom uvozu (%)
1. Hrvatska	(..)** ²	20-30
2. Mađarska	(..)**	10-20
3. Švicarska	(..)**	10-20
4. Slovenija	(..)**	10-20
5. Kipar	(..)**	5-10
6. Austrija	(..)**	5-10
7. Njemačka	(..)**	5-10
8. Turska	(..)**	5-10
9. Francuska	(..)**	1-5
10. Kina	(..)**	0-5
11. Ostali	(..)**	15-20
UKUPNO:	(..)**	100,00

² (..)** podaci predstavljaju poslovnu tajnu

Prema podacima Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine (Tablica 1.), u Bosnu i Hercegovinu je u 2007. godini ukupno uvezeno kozmetike (mirisi, toaletne vode, dezodoransi i kozmetički proizvodi za uljepšavanje, šminkanje, manikir i pedikir) u vrijednosti od (..)**³ KM, od čega iz Republike Turske (..)** KM, što čini 2,24% ukupnog uvoza ovih proizvoda.

Iz navedenih podataka proizilazi da je tržišni udjel «Erkul kozmetik-a» na mjerodavnom tržištu u Bosni i Hercegovini, svakako mnogo manje od 2,24%, koliko iznosi ukupan uvoz kozmetike od svih proizvođača iz Turske.

S toga se u smislu članka 2. stavak (3) Zakona, može smatrati da djelovanje «Erkul kozmetik-a» na tržištu Bosne i Hercegovine ne proizvodi značajan efekat, te da se u tom glade na «Erkul kozmetik» ne može primjenjivati Zakon.

U slučaju kad bi Zakon i bio primjenjiv na «Erkul kozmetik» kao strano pravno lice i kao davaoca distribucije, ovaj sporazum spada u sporazume koji su izuzeti od odredaba članka 4. Zakona, jer se radi o sporazumu koji spada u grupna izuzeća regulirana člankom 7. Zakona.

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je na temelju izvedenih dokaza cijeno da li postoji sporazum o isključivoj distribuciji između «Erkul kozmetik» i «Golden Rose-a» i da li je takav sporazum u suprotnosti sa člankom 4. Zakona.

Mada u konkretnom slučaju ne postoji sporazum zaključen u pisanoj formi, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da postoji sporazum o isključivoj distribuciji između navedenih gospodarskih subjekata. Sporazum o isključivoj distribuciji ne mora biti zaključen u pisanoj formi već je bitno da takav sporazum, iako je usmeni, proizvodi pravno dejstvo, što je u konkretnom slučaju i neosporno, što ne osporavaju ni same stranke. Sporazum između «Erkul kozmetik» i «Golden Rose», nema za posljedicu sprječavanje i ograničavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu distribucije kozmetike, već takav sporazum doprinosi bržoj distribuciji ovih roba na tržištu Bosne i Hercegovine. Naime, svi zainteresirani gospodarski subjekti koji se bave maloprodajom, na ovakav način mogu lakše i jednostavnije doći do mjerodavnog proizvoda i omogućiti isto i krajnjim potrošačima, a što je i prvenstveni cilj tržišne konkurencije.

Iz podataka spisa kao i dokaza prikupljenih tokom postupka, faktura ispostavljenih kupcima, neosporno proizilazi da «Golden Rose», koji se bavi isključivo veleprodajom, isporučuje robu svim zainteresiranim kupcima pod istim uvjetima i bez ograničenja, uključujući i Podnositelja zahtjeva, ne dovodeći ih u neravnotežan položaj u odnosu jednih na druge, glade cijena, drugih trgovinskih uvjeta, prihvatanja dodatnih obveza, koji po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u svezi s sporazumom o isključivoj distribuciji.

Prema tome, navodi Podnositelja zahtjeva da se predmetnim sporazumom ograničava i narušava tržišna konkurencija, iz razloga što je od strane «Erkul kozmetik-a» samo «Golden Rose» ovlašten za isključivu distribuciju njegove robe u Bosni i Hercegovini i što Podnositelj zahtjeva nije više u mogućnosti da direktno uvozi predmetnu robu od «Erkul kozmetik-a» iz Turske, su neutemeljeni.

Imajući u vidu navedene činjenice i izvedene dokaze, koji su cijenjani kako pojedinačno tako i u međusobnoj povezanosti, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da sporazum o ekskluzivnoj distribuciji između «Erkul kozmetik-a» i «Golden Rose-a» nije zabranjen u smislu članka 4. stavak (1) Zakona, iz razloga što isti za cilj i posljedicu nema sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu u smislu direktnog ili indirektnog

³ (..)** podaci predstavljaju poslovnu tajnu

utvrđivanja kupovnih i prodajnih cijena, ograničavanja i kontrole tržišta, podjele tržišta, primjene različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima i uvjetovanja druge strane za prihvatanjem dodatnih obveza. S toga se odbija Zahtjev gospodarskog subjekta «Galant» d.o.o. za zapošljavanje osoba sa invaliditetom, Kiseljak, kao neutemeljen.

Konkurencijsko vijeće je analizom prikupljenih dokaza u toku postupka došlo do saznanja da ima određenih nepravilnosti prilikom fakturisanja robe gospodarskim subjektima od strane «Golden Rosa», a u odnosu na važeći cjenovnik. Međutim, Konkurencijsko vijeće smatra da ovim nepravilnostima, ukoliko su tačne i ukoliko se dokažu, ne krše odredbe članka 4. Zakona o konkurenciji, već odredbe drugih pozitivnih propisa koji reguliraju ovu oblast poslovanja, odnosno njima se ne sprječava, ograničava ili narušava tržišna konkurencija, već se izbjegavaju zakonske obveze plaćanja dažbina.

Podnositelj zahtjeva ima mogućnost da o ovim činjenicama upozna nadležne institucije, radi utvrđivanja nepravilnosti i preuzimanja odgovarajućih mjera protiv «Golden Rose», a Konkurencijsko vijeće će u okviru svojih nadležnosti i obveza također upoznati nadležne organe sa ovim nepravilnostima i dostaviti raspoložive dokaze na dalji postupak.

U svezi Zahtjeva Podnositelja zahtjeva za donošenjem privremene mjere iz članka 40. Zakona, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da predmetnim sporazumom nije došlo do ograničavanja ili narušavanja tržišne konkurencije, odnosno da nema povrede Zakona, te s toga Zahtjev smatra neutemeljenim.

Gospodarski subjekt «Golden Rose» Konkurencijskom vijeću nije u ostavljenom roku dostavio traženu dokumentaciju, kako po nalogu datom na javnoj raspravi održanoj dana 16.09.2008. godine, tako i po ponovnom Zahtjevu za dostavu podataka Konkurencijskom vijeću broj: 01-02-003-44-II/08 od 26.09.2008. godine.

Gospodarski subjekat “Golden Rose” je po nalogu službenog lica datog na javnoj raspravi dana 16.09.2008. godine bio dužan da u roku od 8 dana dostavi: spisak firmi u Bosni Hercegovini kojima isporučuje robu, najmanje 10 faktura ispostavljenih različitim kupcima iz istog perioda uključujući i Podnositelja zahtjeva i važeći cjenovnik.

Od traženih dokumenata “Golden Rose” je u ostavljenom roku dostavio samo neovjerene kopije tri fakture ispostavljene na Podnositelja zahtjeva i šest neovjerenih faktura ostalih kupaca.

Konkurencijsko vijeće je Zahtjevom za dopunu podataka broj 01-02-26-003-44-II/08 od 26.09.2008.godine upućenom “Golden Rose-u” zatražilo dostavu podataka najkasnije do 29.09.2008. godine.

“Golden Rose” nije ispoštovao Zahtjev Konkurencijskog vijeća, niti je zatražio produženje roka sukladno članku 31. Zakona, već je dana 08.10.2008. godine uz dopis broj 01-02-026-003-49-II/08 dostavio cjenovnik, spisak od 13 najvećih kupaca njihove robe u Bosni i Hercegovini, kopije praznih neovjerenih faktura za iste i još četiri kopije neovjerenih faktura drugih kupaca.

Konkurencijsko vijeće u smislu članka 49. stavak (2) Zakona, može izreći novčanu kaznu odgovornom licu gospodarskog subjekta ukoliko ne postupe po zahtjevu u smislu članova 33. i 35. Zakona, dostavljajući netočne ili pogrešne informacije ili ne osiguraju potrebne informacije u okviru datog roka, i to u iznosu od 5.000,00 do 15.000,00 KM.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je izreklo novčanu kaznu g-dinu Bayraktar Ismail, Istanbul, (..)**⁴, pasoš br. (..)** Republika Turska, kao odgovornom licu gospodarskog subjekta "Golden Rose" u iznosu od 5.000,00 KM (pethiljada).

Nakon sagledavanja svih mjerodavnih činjenica i dokaza Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačno i protiv istoga nije dozvoljen priziv. Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno, objave ovoga Rješenja.

Predsjednik

Ibrica Lakišić

⁴ (..)** podaci predstavljaju poslovnu tajnu