

BOSNA I HERCEGOVINA

Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА

Конкуренијски савјет

Zaključak

**o odbacivanju Zahtjeva za pokretanje postupka privrednog subjekta „Arena Channels Group“
d.o.o., Vladimira Popovića 6, 11000 Beograd, Republika Srbija**

**Sarajevo
decembar, 2021. godine**



Broj: UP-03-26-2-041-9/21
Sarajevo, 16.12.2021. godine

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka e), člana 42. stav (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09), a rješavajući po Zahtjevu za pokretanjem postupka privrednog subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o., Vladimira Popovića 6, 11000 Beograd, Republika Srbija protiv privrednog subjekta Telemach d.o.o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, zaprimljenog dana 22.09.2021. godine, zaprimio pod brojem: UP-03-26-2-041-1/21, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 97. (devedesetsedmoj) sjednici održanoj dana 16.12.2021. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se Zahtjev za pokretanje postupka privrednog subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o., Vladimira Popovića 6, 11000 Beograd, Republika Srbija, protiv privrednog subjekta Telemach d.o.o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, radi utvrđivanja postojanja zloupotrebe dominantnog položaja, zbog stvarne nenadležnosti.
2. Ovaj Zaključak će biti objavljen u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće je dana 22.09.2021. godine, zaprimilo pod brojem: UP-03-26-2-041-1/21 podnesak privrednog subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o., Vladimira Popovića 6, 11000 Beograd, Republika Srbija (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili ACG) koji se odnosi na Protiv zahtjev za pokretanje postupka protiv privrednog subjekta Telemach d.o.o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu: Telemach) radi utvrđivanja i sankcionisanja zloupotrebe dominantnog položaja na tržištu distribucije audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija od strane privrednog subjekta Telemach, odbijanjem zaključenja ugovora o distribuciji Arena Sport kanala putem DTH, KDS i MMDS tehnologije što predstavlja radnju zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. stav 2. tačke a), b) i c) Zakona o konkurenciji (u daljem tekstu: Zakon).

U vezi podnesenog Protivzahtjeva, Konkurencijsko vijeće je zatražilo podneskom broj: UP-03-26-2-041-2/21 od dana 07.10.2021. godine pojašnjenje termina protivzahtjev s obzirom da kao takav nije zakonski regulisan imajući u vidu odredbe člana 27. stav 1. Zakona i odredbi člana 114. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16).

Podnosilac zahtjeva dopisom zaprimljenim pod brojem: UP-03-26-2-041-3/21 od dana 18.10.2021. godine navodi da navedeni Protivzahtjev jeste akt iz člana 27. i 28. Zakona, te da im nije bila namjera da unose

zabunu, već samo ukazati na vezu između zahtjeva broj: UP-05-26-2-010-1/21 od 22.02.2021. godine i predmetnog zahtjeva, budući da se oba akta zasnivaju na istom činjeničnom stanju, da je za oba nadležno Konkurencijsko vijeće, te da je predloženo spajanje postupaka.

Također navode, radi otkanjanja svake sumnje da navedeni Protivzahtjev jeste Zahtjev za pokretanje postupka.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da podneseni Zahtjev nije kompletan i uredan, u smislu članka 28. Zakona te zatražilo dana 25.10.2021. godine podneskom broj: UP-03-26-2-041-4/21 od Podnosioca zahtjeva da dostavi finansijski izvještaj za 2020. godinu za privredni subjekat ACG, dokaz o uplaćenju administrativnoj taksi i punomoć za zastupanje, što je Podnosilac zahtjeva i dostavio aktom zaprimljenim pod brojem: UP-03-26-2-041-4/21 od dana 03.11.2021. godine.

Kompletiranjem Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je Podnosiocu zahtjeva izdalo Potvrdu broj: UP-03-26-2-041-7/21 od dana 15.12.2021. godine, o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu člana 28. stav (3) Zakona.

U podnesenom zahtjevu privredni subjekat ACG navodi slijedeće:

- da su Podnosilac zahtjeva i Telemach (...)***¹ zaključili ugovor o ustupanju prava na distribuciju kanala („Ugovor“) kojim je Telemach stekao neekskluzivno pravo linearne distribucije Arena Sport kanala svojim korisnicima na teritoriji Bosne i Hercegovine („BiH). (...)***...;
- da je Telemach (...)***... uputio ACG-u zahtjev za dostavu ponude i uslova za zaključenje novog ugovora;
- da je ACG (...)***... privrednom subjektu Telemach dostavio ponudu za zaključenje novog ugovora, (...)***...;
- da se Telemach na ponudu za zaključenje ugovora izjasnio podneskom (...)***... kojim je tražio dodatna pojašnjenja komercijalnih uslova ponude uz zahtjev da ACG popunjavanjem tabela objasni obračun mjesečne naknade na hipotetičkom primjeru;
- da je ACG (...)***... dostavio tražena pojašnjenja. Nakon toga, Telemach je (...)***... i uslovio nastavak saradnje (...)***...;
- da je ACG zbog komercijalne važnosti saradnje sa dominantnim TV operaterom u BiH, Telemach-u uputio novu ponudu (...)***, Telemach je odustao od nastavka saradnje bez ikakvog obrazloženja (dokaz: prepiska Telemach-a i ACG-a (...)***);
- da u skladu sa članom 3. Zakona, te članovima 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta (u daljem tekstu: Odluka), relevantno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu. Prema odredbi člana 4. Odluke, relevantno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne karakteristike, kvalitet, namjenu, cijenu ili način upotrebe;
- da je Telemach telekomunikaciona kompanija koja posluje kao operater digitalne i analogne kablovske televizije, kao pružalac usluge širokopojasnog interneta i kao operater fiksne telefonije. Također, Telemach je samostalni nosilac dozvole za distribuciju audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija u Bosni i Hercegovini. Kao distributer audiovizuelnih usluga, Telemach distribuira sportske, filmske, dečije i druge Pay TV kanale (dokaz: Izvod iz privrednog registra za Telemach)
- da je ACG privredni subjekt koji obavlja delatnost kablovskih telekomunikacija. Pod brendom Arena Sport, ACG emituje sportske TV kanale. Vlasnik udjela u ACG-u je preduzeće za

¹ podaci predstavljaju poslovnu tajnu

telekomunikacije Telekom Srbija akcionarsko društvo, Beograd (dokaz: izvodi Agencije za privredne registre za ACC, i Telekom Srbija);

- da imajući u vidu djelatnost koju obavljaju i usluge koje strane pružaju, Podnosilac smatra da relevantno tržište proizvoda treba definisati kao tržište distribucije audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija. Navedeni prijedlog je u skladu sa dosadašnjom praksom Konkurencijskog vijeća u kojoj je relevantno tržište određeno na sličan način i to kao tržište distribucije televizijskog programa/signala. (Rješenje o koncentraciji privrednog subjekta „Telemach d.o.o. Sarajevo i privrednog subjekta „ART-NET d.o.o. Kiseljak i privrednog subjekta „Telemach d.o.o. Sarajevo i privrednog subjekta „VI-NET” d.o.o. Visoko, broj. 01-26-1-037-145-11/13 Sarajevo, 7. maj 2014, godine);
- da prema odredbi člana 5. Odluke, relevantno geografsko tržište obuhvata cjelokupnu ili značajan deo teritorije BiH na kojoj privredni subjekti deluju u prodaji i/ili kupovini relevantnog proizvoda i/ili usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima. Imajući u vidu da se distribucija audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija obavlja na teritoriji Bosne i Hercegovine, te da je ugovor o ustupanju prava na distribuciju Arena Sport kanala između Telemach-a i ACG-a bio zaključen za teritoriju Bosne i Hercegovine, predlažu da relevantno geografsko tržište bude određeno kao tržište cjelokupne teritorije Bosne i Hercegovine;
- da dakle, Podnosilac predlaže Konkurencijskom vijeću da relevantno tržište definiše kao tržište distribucije audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija na teritoriji BiH;
- da članom 9. stav 1. Zakona je propisano da privredni subjekt ima dominantan položaj na relevantnom tržištu roba ili usluga, ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati u značajnoj mjeri nezavisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, uzimajući u obzir udio tog privrednog subjekta na relevantnom tržištu, udjele koje na tom tržištu imaju njegovi konkurenti, kao i pravne i druge prepreke za ulazak drugih privrednih subjekata na tržište. Dalje, članom 9. stav 2. Zakona propisano je da se pretpostavlja da privredni subjekt ima dominantan položaj na tržištu roba ili usluga ako na relevantnom tržištu ima udio veći od 40 %.
- da pema Godišnjem izvještaju RAK-a za 2020 godinu najveće procentualno učešće na tržištu distribucije ima Telemach, te da sa svojim povezanim licima na tržištu audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija na teritoriji BiH poseduje udio od čak 40,4% ;
- da štaviše, tržišni udio Telemacha, računajući i njegova povezana društva, godinama unazad prema podacima RAK-a prelazi 40%, što je dovoljan osnov za pretpostavku da ovaj privredni subjekt uživa dominantan položaj na tržištu:

	2017.	2018.	2019.	2020.
Telemach grupa	44,90%	43,17%	41,09%	40,40%

Telemach grupa: Telemach + Total TV + M&H Company + HKB NET + KTV HS
 Napomena; Udio u 2017 - procjena Podnosioca na osnovu podataka RAK-a iz juna 2017; Udio u 2018,2019 - podaci RAK-a; Udio u 2020 - podaci RAK-a.

- da Telemach-ova baza korisnika, iz godine u godinu bilježi konstantan rast, te se može očekivati da će Telemach i ubuduće jačati svoj dominantan položaj.

Naziv CATV/DTH operatora	Broj pretplatnika	Tehnologija /napomena	Broj programa
--------------------------	-------------------	-----------------------	---------------

HKB net d.o.o. Sarajevo	26835	CATV	Analogni: 90 Digitalni: 230 Prošireni paket: 42 Radio programi: 29
HS d.o.o. Sarajevo	13727	CATV	Analogni:59 Digitalni: 229 Prošireni paket: 42 Radio programi: 29
M&H Company d.o.o. Sarajevo	2789	CATV	Analogni:59 Digitalni: 230 Prošireni paket: 42 Radio programi: 29
Telemach BH d.o.o. Sarajevo	CATV: 166144 DTH: 137813 Ukupno: 303957	CATV/DTH	Analogni:90 Digitalni: 260 Prošireni paket: 42 Radio programi: 30 TOTAL platforma Start: 44 Ekstra: 68 HBO: 3 Cinemax: 2 Cinestar: 2 Club X: 4 Film Box: 12 BN 3 PINK: 40
Ukupno pretplatnika	347308		

Izvor: Godišnji izveštaj Regulatorne agencije za komunikacije za 2020, godinu

- da kao dominantan učesnik na tržištu distribucije audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija na teritoriji BiH, Telemach ima posebne odgovornosti prilikom postupanja sa svojim dobavljačima i kupcima. Kao što je poznato, uloga društva koje ima dominantan položaj na relevantnom tržištu je specifična, i kao takva je prepoznata i ustanovljena u praksi Evropske komisije i sudova EU. Preciznije, ustanovljen je viši stepen odgovornosti za dominantne učesnike

na tržištu, te je u istaknuto da: [] nezavisno od razloga zbog kojih ima dominantan položaj, takvo privredno društvo ima posebnu odgovornost da ne dozvoli da njegovo ponašanje naruši konkurenciju na unutrašnjem tržištu. " (Predmet NV Nederlandsche Banden Industrie Michelin v Commission of the European Communities, 9. novembar 1983, paragraf 577);

- da prema utvrđenoj praksi Evropske unije, dominantno privredno društvo može biti obavezano da uspostavi saradnju sa trećim licem, u cilju sprečavanja da postojeći konkurenti budu isključeni sa tržišta ili da potencijalnim konkurentima bude onemogućen ulaz na relevantno tržište;
- da u konkretnom slučaju, Telemach se ponašao suprotno ulozi i odgovornostima koje ima kao dominantan učesnik na tržištu. Naime, radnja zloupotrebe dominantnog položaja sastoji se u neopravdanom odbijanju poslovanja sa ACG, u vidu odbijanja zaključenja ugovora o distribuciji Arena Sport kanala, putem DTH, KDS i MMDS tehnologije.
- Telemach je bez ikakvog obrazloženja odbio ponudu ACG-a za nastavak poslovne saradnje i time ostavio više od oko 350000 svojih korisnika bez alternativnog TV kanala koji prenosi sportske sadržaje visokog kvaliteta.;
- da naime, Telemach je (...)**;
- da imajući u vidu da je Telemach kao dominantan operater koji može uslovljavati saugovararača i nametati sopstvene uslove saradnje, imao jaču pregovaračku poziciju, ACG je (...)** Telemach-u morao uputiti upravo onakvu ponudu za nastavak saradnje kakvu je Telemach i zahtjevao:„ (...)**...“:
- da iz citiranog slijedi da je Telemach nametnuo ACG-u (...)**. Međutim, Telemach je ipak odlučio da prekine saradnju, obrazlažući ovu odluku izostankom OTT usluge iz ponude. Postavlja se pitanje ekonomske opravdanosti ove odluke Telemacha, budući da je broj Telemach-ovih OTT korisnika, u odnosu na ukupan broj korisnika, zanemarljiv;
- da nakon izbacivanja Arena Sport iz Telemach-ove programske šeme, korisnici su upućivali prigovore ombudsmanu za zaštitu potrošača, međutim, kako Telemach uživa dominantan položaj na tržištu, te kako može samostalno nametati uslove saradnje ostalim učesnicima na tržištu ali i korisnicima isti je odbio da zaključi ugovor o distribuciji sa ACG-om i tako ograničio tržište i razvoj na štetu potrošača;
- da odbijanjem poslovanja, Telemach je ACG-u nanio znatnu ekonomsku štetu, u vidu izgubljene dobiti, imajući u vidu da mu je uskratilo distribuciju za najveću bazu korisnika koju jedan operater posjeduje u BiH. Štaviše, ovim postupkom, Telemach je nanio štetu i svojim korisnicima koje je lišio alternativnog paketa kanala koji prenose sportske sadržaje;
- da je Telemach direktnim nametanjem nelojalnih kupovnih cena ograničio konkurenciju na tržištu i doveo ACG u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj;
- da gore opisanim radnjama, Telemach je pored ograničavanja tržišta, učinio i povredu konkurencije iz člana 10. stav 2. tačka a) i c) Zakona;
- da naime, Telemach je zahtjevao (...)** za ugovor koji bi bio na snazi počevši od januara 2021. godine, (...)**. (dokaz: Cjenovnik ACG iz januara 2020. godine);
- da je jasno da odbijanje zaključenja ugovora o distribuciji putem KDS, DTH i MMDS tehnologije služi ekonomskim interesima Telemacha, te da usljed prekida saradnje posljedice trpe ACG i potrošači. Pozivajući se na to da u toku trajanja korisničkih ugovora može mjenjati programsku šemu, Telemach je svojim korisnicima ukinuo Arena Sport kanale, pri čemu je nastavio naplaćivati korisničku naknadu u onoj visini u kojoj je to činio i ranije. Navedenim postupkom, Telemach je isključio ACG sa dijela tržišta, nanio mu kako materijalnu tako i reputacionu štetu, a korisnike lišio prava na izbor između Sport Klub i Arena Sport kanala;
- da mole Konkurencijsko vijeće da utvrdi da li je Telemach nekom drugom učesniku na tržištu, koji nudi uporedive usluge, plaća jednaku ili višu cijenu (...)**. Ukoliko Telemach zahtjeva od AC-a

kupovnu cijenu u visini od (...)**, a pri tom nekom drugom učesniku na tržištu plaća višu cijenu, jasno je da, osim što direktno nameće nelojalne cijene, Telemach dovodi ACG u nepovoljan i neravnopravan konkurentski položaj;

- da odustankom od zaključivanja novog ugovora, Telemach je iskoristio svoju dominantnu poziciju na tržištu distribucije audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija na teritoriji BiH i time direktno nanio ekonomsku štetu ACG-u vidu izgubljene dobiti. Ako se uzme u obzir činjenica da se Telemach preko svojih povezanih lica i ACG takmiče na tenderima da steknu pravo emitovanja sportskog sadržaja, jasna je namjera da se Podnosiocu zahtjeva nanese ekonomska šteta kako ne bi mogao imati mogućnost da na tenderima učestvuje sa kvalitetnim ponudama;
- da dodatno, Telemach je nanio reputacionu štetu ACG-u, jer svojim korisnicima nije obrazložio da ukidanje Arena Sport kanala nakon 30. decembra 2020. godine nije rezultat jednostrane odluke ACG-a, već Telemach-ovog odbijanja da zaključi ugovor za oko 350 000 svojih korisnika, i to po cijeni koju je sam zahtjevao;
- da pored toga, posljedica zloupotrebe dominantnog položaja se manifestuje na krajnje potrošače u vidu ograničavanja tržišta i proizvodnje na štetu potrošača, budući da su Telemach-ovi korisnici uskraćeni da prate sportske sadržaje koji se emituju na Arena Sport kanalima. Navedeni efekti na tržištu su povezani i sa poslovnom strategijom Telemach-a i njegovih povezanih lica, koja podrazumjeva izbjegavanje zaključenja ugovora sa operaterima van sopstvene grupacije, a u cilju stvaranja konkurentске prednosti za operatere koji posluju u sastavu United Group;
- da Podnosilac zahtjeva na prvom mestu ističe da mu je od izuzetne važnosti da uspostavi poslovnu saradnju sa TV operaterom koji poseduje najveći broj pretplatnika na teritoriji BiH;
- da motiv za saradnju sa Telemachom se uklapa u poslovnu politiku Podnosioca zahtjeva da sportske sadržaje koje otkupljuje na međunarodnim tenderima učini dostunim svim građanima BiH bez izuzetka. Dakle, Arena Sport kanali su u periodu od protekle skoro četiri godine bili zastupljeni na čitavoj teritoriji BiH kod svih TV operatera uključujući i Telemach. Nažalost, kako su već i naveli, Telemach je odlučio da od 31. decembra 2020. godine raskine saradnju i ostavi svoje korisnike bez sadržaja Arena Sport kanala. (...)**.;
- da Podnosilac zahtjeva napominje da je u prethodnih 12 godina, koliko posluje na tržištu, nikada niti jedan operater nije raskinuo ugovor u navedenom periodu izuzev ako ga nije kupio Telemach odnosno neki od privrednih subjekata koji posluju u sastavu korporativne grupe United Group;
- da u takvim slučajevima, niti jednom poslovne saradnje nisu nastavljene nakon isteka ugovora i obično bi se takva praksa dešavala bez bilo kakvog objašnjenja. Tako, privredni subjekti koji nisu produžili saradnju sa ACG-om, nakon što su postali dio United Group, a sa kojima je ACG do tada saradivao bez ikakvih problema, bili su redom: Telekom Zenica, Art Net Kiseljak, HS, HKB i M&H Sarajevo, Velnet Mostar, VKT Bugojno i BHB Cable Net Lukavac;
- da ovakvo postupanje ne iznenađuje, imajući u vidu vertikalnu integrisanost unutar grupacije, kao i njihovu praksu izbjegavanja zaključenja ugovora sa operaterima van sopstvene grupacije, a sve u cilju stvaranja konkurentске prednosti za operatere koji posluju u sastavu United Group.
- da u skladu sa članom 118. Zakona o upravnom postupku BiH, predviđena je mogućnost jedinstvenog vođenja postupka odnosno spajanja postupaka, kako slijedi: „Ako se prava ili obaveze stranaka zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu i ako je organ koji vodi postupak u pogledu svih predmeta stvarno nadležan, može se pokrenuti i voditi jedan postupak i onda kad je riječ o pravima i obavezama više stranaka;
- da shodno navedenom, Podnosilac zahtjeva predlaže Konkurencijskom vijeću da postupak po ovom Zahtjevu i postupak pokrenut Zaključkom br. UP-05-26-2-010-5-/21 od 8. aprila 2021, spoji u jedan upravni postupak, naročito imajući u vidu da su pomenuti zahtjevi zasnovani na gotovo

identičnom činjeničnom stanju i pravnom osnovu, kao i da je Konkurencijsko vijeće nadležno u pogledu pomenutih postupaka;

- da naime, Podnosilac zahtjeva smatra da je spajanje postupka u skladu sa načelima efikasnosti i ekonomičnosti postupka, te da je isto od suštinske važnosti za uspješno i kvalitetno ostvarivanje i zaštitu prava i pravnih interesa stranaka kao i za smanjenje troškova i uštedu vremena;
- da imajući u vidu sve napred navedeno, ACG predlaže Konkurencijskom vijeću da, u skladu sa čl. 118. ZUP-a BiH donese Zaključak kojim će spojiti u jedan postupak pokrenut Zaključkom Konkurencijskog vijeća broj: UP-05-26-2-010-5-/21 od 8. aprila 2021. godine po Zahtjevu privrednog subjekta Telemach i postupak pokrenut po predmetnom zahtjevu;
- da ACG predlaže Konkurencijskom vijeću da nakon spajanja stvari u jedan postupak donese rešenje kojim će (i) odbiti kao neosnovan zahtjev privrednog subjekta Telemach, podnesen protiv privrednog subjekta ACG zbog zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. stav 2. tačke a), b) i c) Zakona o konkurenciji i (ii) utvrditi i u skladu sa zakonom sankcionisati zloupotrebu dominantnog položaja iz člana 10. stav 2. a), b) i c) Zakona o konkurenciji, učinjenu od strane privrednog subjekta Telemach odbijanjem poslovanja radi zaključenja ugovora o distribuciji Arena Sport kanala preko DTH, KDS i MMDS tehnologije.

Konkurencijsko vijeće smatra da se opisano i prikazano činjenično stanje u dostavljenoj dokumentaciji ne može ni na koji način smatrati kršenjem Zakona, jer ne spada u nadležnosti Konkurencijskog vijeća utvrđene Zakonom.

Podneseni zahtjev za rješavanje konkretne situacije nema obilježje stvari za rješavanje po relevantnim odredbama Zakona o konkurenciji.

Naime iz podnesenog Zahtjeva se može zaključiti da Podnosilac zahtjeva traži od Konkurencijskog vijeća da odbijanje poslovanja privrednog subjekta Telemach sa privrednim subjektom ACG-om, odnosno odbijanje zaključenja ugovora o distribuciji Arena Sport kanala preko DTH, KDS i MMDS tehnologije sankcioniše jer predstavlja zloupotrebu dominantnog položaja iz člana 10. stav 2. tačka a), b) i c) Zakona o konkurenciji.

Sušтина Zahtjeva odnosi se na tvrdnje Podnosioca zahtjeva da je odbijanjem Telemach-a da kupi i distribuiše Arena Sport kanale nanosena im je ekonomska šteta u vidu izgubljene dobiti kao i reputaciona šteta te da je Telemach nanio štetu i svojim korisnicima koje je lišio alternativnog paketa kanala koji prenose sportske sadržaje.

Uzimajući u obzir sve gore navedeno, Konkurencijsko vijeće smatra da se ovdje radi o ugovornom odnosu između ACG -a i Telemach-a odnosno da je riječ o Ponudi za zaključenje Ugovora o kupovini određenih kanala i prihvatanju/neprihvatanju iste koji je regulisan Zakonom o obligacionim odnosima, te da li će privredni subjekat Telemach stupiti u ugovorni odnos sa ACG-om koji se odnosi na kupovinu i distribuisanje Arena Sport kanala svojim korisnicima zavisi od njegove poslovne politike.

Naime, evidentno je da telekom/kablovski operateri iz nekog poslovnog razloga se odlučuju da više ne kupuju/distribuišu određene kanale (tako npr. Telemach-a više u svojoj ponudi nema Arena Sport kanala, Mtel-a u svojoj ponudi nema kanale Sport klub-a), odnosno odlučuju da postojeće ugovore ne produže, čime su istekom navedenih ugovora njihovi korisnici lišavaju određenog programskog tv sadržaja što bi predstavljalo nepoštenu poslovnu-trgovačku praksu.

Tako uvidom u Opšte uslove poslovanja privrednog subjekta Telemach koji je javno dostupan dokument na njihovoj zvaničnoj internetskoj stranici https://telemach.ba/wp-content/uploads/2020/08/Opci_uslovi_poslovanja_Telemach_oktobar_2021.pdf u odjeljku Programski paketi tačka 12.9. se navodi da Telemach zadržava pravo izmjene sadržaja programskih paketa, kao i pravo izmjene naknada navedenih u Cjenovniku. O svakoj izmjeni Telemach će izvjestiti Pretplatnike na način i po proceduri predviđenoj Ugovorom i Uslovima poslovanja.

Iz navedenog proizilazi činjenica da korisnik/potrošač potpisivanjem ugovora sa operaterom u suštini daje svoju saglasnost operateru na navedeno, te sam korisnik potpisivanjem ugovora stupa u obligacioni odnos, i jedina mogućnost je da traži raskidanje ugovora ili da putem Suda zatraži svoja prava.

Svaki privredni subjekt samostalno određuje politiku koju namjerava slijediti na relevantnom tržištu.

U odnosu na postupanje privrednog subjekta Telemach -a, uvidom u činjenice zaključuje se kako u konkretnom slučaju nije riječ o postupanju na štetu drugog privrednog subjekta tj. ACG -a te nije riječ o postupanjima koja predstavljaju indiciju o narušavanju tržišne konkurencije zloupotrebom dominantnog položaja privrednog subjekta na relevantnom tržištu u smislu člana 10. Zakona.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće nema osnova za pokretanjem postupka, u smislu odredbi člana 10. stav (1) tačka a), b) i c) Zakona, na koje se poziva Podnosilac zahtjeva, niti bilo kojeg drugog člana istog Zakona.

Podnosilac zahtjeva se upućuje da ukoliko smatra povrijeđenim svoja prava i interese, iste ostvari putem drugih nadležnih institucija u Bosni i Hercegovini.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je donijelo odluku kao u dispozitivu.

Također, u predmetnom Zahtjevu privrednog subjekta ACG-a naveden je prijedlog za spajanjem postupka sa postupkom u predmetu broj: UP-05-26-2-010-1/21 koji su istakli i tokom održavanja usmene rasprave po navedenom predmetu, međutim ovaj organ nije odlučivao o navedenom prijedlogu s obzirom da je predmet pod borjem: UP-05-26-2-010-1/21 okončan donošenjem Rješenja broj: UP-05-26-2-010-79/21 od 28.10.2021. godine.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Zaključka nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema ovog Zaključka.

**Predsjednik
Dr.sci. Amir Karalić**