

**BOSNA I HERCEGOVINA**

*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**

*Конкуренцијски савјет*

**Закључак**

**о одбацивању Захтјева за покретање поступка привредног субјекта „Arena Channels Group“  
д.о.о., Владимира Поповића 6, 11000 Београд, Република Србија**

**Сарајево**

**децембар, 2021. године**



Број: УП-03-26-2-041-9/21  
Сарајево, 16.12.2021. године

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (2) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09), а рјешавајући по Захтјеву за покретањем поступка привредног субјекта „Arena Channels Group“ д.о.о., Владимира Поповића 6, 11000 Београд, Република Србија против привредног субјекта Telemach д.о.о. Џемала Биједића 216, 71000 Сарајево, за примљеног дана 22.09.2021. године, за примио под бројем: УП-03-26-2-041-1/21, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на 97. (деведесетседмој) сједници одржаној дана 16.12.2021. године, донио је

### **ЗАКЉУЧАК**

1. Одбацује се Захтјев за покретање поступка привредног субјекта „Arena Channels Group“ д.о.о., Владимира Поповића 6, 11000 Београд, Република Србија, против привредног субјекта Telemach д.о.о. Џемала Биједића 216, 71000 Сарајево, ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја, због стварне ненадлежности.
2. Овај Закључак ће бити објављен у „Службеном гласнику БиХ“, службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### **Образложење**

Конкуренијски савјет је дана 22.09.2021. године, за примио под бројем: УП-03-26-2-041-1/21 поднесак привредног субјекта „Arena Channels Group“ д.о.о., Владимира Поповића 6, 11000 Београд, Република Србија (у даљем тексту: Подносилац захтјева или АСГ) који се односи на Против захтјев за покретање поступка против привредног субјекта Telemach д.о.о. Џемала Биједића 216, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Telemach) ради утврђивања и санкционисања злоупотребе доминантног положаја на тржишту дистрибуције аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија од стране привредног субјекта Telemach, одбијањем закључења уговора о дистрибуцији Арена Спорт канала путем ДТХ, КДС и ММДС технологије што представља радњу злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став 2. тачке а), б) и ц) Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон).

У вези поднесеног Противзахтјева, Конкуренијски савјет је затражио поднеском број: УП-03-26-2-041-2/21 од дана 07.10.2021. године појашњење термина противзахтјев с обзиром да као такав није законски регулисан имајући у виду одредбе члана 27. став 1. Закона и одредби члана 114. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Подносилац захтјева дописом за примљеним под бројем: УП-03-26-2-041-3/21 од дана 18.10.2021. године наводи да наведени Противзахтјев јесте акт из члана 27. и 28. Закона, те да им није била

намјера да унесе забуну, већ само указати на везу између захтјева број: УП-05-26-2-010-1/21 од 22.02.2021. године и предметног захтјева, будући да се оба акта заснивају на истом чињеничном стању, да је за оба надлежан Конкурентијски савјет, те да је предложено спајање поступака.

Такођер наводе, ради откањања сваке сумње да наведени Противзахтјев јесте Захтјев за покретање поступка.

Конкурентијски савјет је утврдио да поднесени Захтјев није комплетан и уредан, у смислу члана 28. Закона те затражио дана 25.10.2021. године поднеском број: УП-03-26-2-041-4/21 од Подносиоца захтјева да достави финансијски извјештај за 2020. годину за привредног субјекта АСГ, доказ о уплаћеној административној такси и пуномоћ за заступање, што је Подносиоц захтјева и доставио актом запримљеним под бројем: УП-03-26-2-041-4/21 од дана 03.11.2021. године.

Комплетирањем Захтјева, Конкурентијски савјет је Подносиоцу захтјева издао Потврду број: УП-03-26-2-041-7/21 од дана 15.12.2021. године, о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона.

У поднесеном захтјеву привредни субјекат АСГ наводи сљедеће:

- да су Подносилац захтјева и Telemach су (...)\*\*\*<sup>1</sup> закључили уговор о уступању права на дистрибуцију канала („Уговор“) којим је Telemach стекао неексклузивно право линеарне дистрибуције Арена Спорт канала својим корисницима на територији Босне и Херцеговине („БиХ). (...)\*\*\*;
- да је Telemach (...)\*\*\* упутио АСГ-у захтјев за доставу понуде и услова за закључење новог уговора;
- да је АСГ (...)\*\*\* привредном субјекту Telemach доставио понуду за закључење новог уговора, (...)\*\*\*;
- да се Telemach на понуду за закључење уговора изјаснио поднеском (...)\*\*\* којим је тражио додатна појашњења комерцијалних услова понуде уз захтјев да АСГ попуњавањем табела објасни обрачун мјесечне накнаде на хипотетичком примјеру;
- да је АСГ (...)\*\*\* доставио тражена појашњења. Након тога, Telemach је (...)\*\*\* и условио наставак сарадње (...)\*\*\*;
- да је АСГ због комерцијалне важности сарадње са доминантним ТВ оператером у БиХ, Telemach-у упутио нову понуду (...)\*\*\*, Telemach је одустао од наставка сарадње без икаквог образложења (доказ: преписка Telemach-а и АСГ-а (...)\*\*\*);
- да у складу са чланом 3. Закона, те члановима 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта (у даљем тењксту: Одлука), релевантно тржиште се одређује као тржиште одређених производа који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту. Према одредби члана 4. Одлуке, релевантно тржиште производа обухвата све производе или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјенивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе;
- да је Telemach телекомуникациона компанија која послује као оператер дигиталне и аналогне кабловске телевизије, као пружалац услуге широкопојасног интернета и као оператер фиксне телефоније. Такође, Telemach је самостални носилац дозволе за дистрибуцију аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија у Босни и Херцеговини. Као дистрибутер аудиовизуелних услуга, Telemach дистрибуира спортске, филмске, дечије и друге Пау ТВ канале (доказ: Извод из привредног регистра за Telemach)

---

<sup>1</sup> подаци представљају пословну тајну

- да је АСГ привредни субјект који обавља делатност кабловских телекомуникација. Под брендом Арена Спорт, АСГ емитује спортске ТВ канале. Власник удјела у АСГ-у је предузеће за телекомуникације Телеком Србија акционарско друштво, Београд (доказ: изводи Агенције за привредне регистре за АЦЦ, и Телеком Србија);
- да имајући у виду дјелатност коју обављају и услуге које стране пружају, Подносилац сматра да релевантно тржиште производа треба дефинисати као тржиште дистрибуције аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија. Наведени приједлог је у складу са досадашњом праксом Конкуренцијског савјета у којој је релевантно тржиште одређено на сличан начин и то као тржиште дистрибуције телевизијског програма/сигнала. (Рјешење о концентрацији привредног субјекта „Telemach д.о.о. Сарајево и привредног субјекта „АРТ-НЕТ д.о.о. Кисељак и привредног субјекта „Telemach д.о.о. Сарајево и привредног субјекта „ВИ-НЕТ” д.о.о. Високо, број. 01-26-1-037-145-11/13 Сарајево, 7. мај 2014, године);
- да према одредби члана 5. Одлуке, релевантно географско тржиште обухвата цјелокупну или значајан део територије БиХ на којој привредни субјекти делују у продаји и/или куповини релевантног производа и/или услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима. Имајући у виду да се дистрибуција аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија обавља на територији Босне и Херцеговине, те да је уговор о уступању права на дистрибуцију Арена Спорт канала између Telemach-а и АСГ-а био закључен за територију Босне и Херцеговине, предлажу да релевантно географско тржиште буде одредено као тржиште цјелокупне територије Босне и Херцеговине;
- да дакле, Подносилац предлаже Конкуренцијском савјету да релевантно тржиште дефинише као тржиште дистрибуције аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија на територији БиХ;
- да чланом 9. став 1. Закона је прописано да привредни субјект има доминантан положај на релевантном тржишту роба или услуга, ако се због своје тржишне снаге може понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, потрошача или добављача, узимајући у обзир удио тог привредног субјекта на релевантном тржишту, удјеле које на том тржишту имају његови конкуренти, као и правне и друге препреке за улазак других привредних субјеката на тржиште. Даље, чланом 9. став 2. Закона прописано је да се претпоставља да привредни субјект има доминантан положај на тржишту роба или услуга ако на релевантном тржишту има удио већи од 40 %.
- да пема Годишњем изјвештају РАК-а за 2020 годину највеће процентуално учешће на тржишту дистрибуције има Telemach, те да са својим повезаним лицима на тржишту аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија на територији БиХ поседује удио од чак 40,4%;
- да штавише, тржишни удио Telemacha, рачунајући и његова повезана друштва, годинама уназад према подацима РАК-а прелази 40%, што је довољан основ за претпоставку да овај привредни субјект ужива доминантан положај на тржишту:

	2017.	2018.	2019.	2020.
Telemach група	44,90%	43,17%	41,09%	40,40%

Telemach група: Telemach + Тотал ТВ + М&Н Company + НКВ NET + KTV HS Напомена; Удио у 2017 - процјена Подносиоца на основу података РАК-а из јуна 2017; Удио у 2018,2019 - подаци РАК-а; Удио у 2020 - подаци РАК-а.

- да Telemach-ова база корисника, из године у годину биљежи константан раст, те се може очекивати да ће Telemach и убудуће јачати свој доминантан положај.

Назив CATV/DTH оператора	Број претплатника	Технологија /напомена	Број програма
НКВ net д.о.о. Сарајево	26835	CATV	Аналогни: 90 Дигитални: 230 Проширени пакет: 42 Радио програми: 29
НС д.о.о. Сарајево	13727	CATV	Аналогни:59 Дигитални: 229 Проширени пакет: 42 Радио програми: 29
M&H Company д.о.о. Сарајево	2789	CATV	Аналогни:59 Дигитални: 230 Проширени пакет: 42 Радио програми: 29
Telemach ВН д.о.о. Сарајево	CATV: 166144 DTH: 137813 Укупно: 303957	CATV/DTH	Аналогни:90 Дигитални: 260 Проширени пакет: 42 Радио програми: 30 ТОТАЛ платформа Старт: 44 Екстра: 68 НВО: 3 Cinemax: 2 Cinestar: 2 Club X: 4 Film Box: 12  БН 3  ПИНК: 40
Укупно претплатника	347308		

Извор: Годишњи извештај Регулаторне агенције за комуникације за 2020, годину

- да као доминантан учесник на тржишту дистрибуције аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија на територији БиХ, Telemach има посебне одговорности приликом поступања са својим добављачима и купцима. Као што је познато, улога друштва које има доминантан положај на релевантном тржишту је специфична, и као таква је препозната и установљена у пракси Европске комисије и судова ЕУ. Прецизније, установљен је виши степен одговорности за доминантне учеснике на тржишту, те је у истакнуто да: [ ] независно Од разлога због којих има доминантан положај, такво привредно друштво има посебну одговорност да не дозволи да његово понашање наруши конкуренцију на унутрашњем тржишту. " (Предмет NV Nederlandsche Banden Industrie Michelin v Commission of the European Communities, 9. новембар 1983, параграф 577);
- да према утврђеној пракси Европске уније, доминантно привредно друштво може бити обавезано да успостави сарадњу са трећим лицем, у циљу спречавања да постојећи конкуренти буду искључени са тржишта или да потенцијалним конкурентима буде онемогућен улаз на релевантно тржиште;
- да у конкретном случају, Telemach се понашао супротно улози и одговорностима које има као доминантан учесник на тржишту. Наиме, радња злоупотребе доминантног положаја састоји се у неоправданом одбијању пословања са АСГ, у виду одбијања закључења уговора о дистрибуцији Арена Спорт канала, путем ДТХ, КДС и ММДС технологије.
- Telemach је без икаквог образложења одбио понуду АСГ-а за наставак пословне сарадње и тиме оставио више од око 350000 својих корисника без алтернативног ТВ канала који преноси спортске садржаје високог квалитета.;
- да наиме, Telemach је (...)\*\* одбио понуду АСГ-а и условио наставак сарадње условима (...)\*\*..);
- да имајући у виду да је Telemach као доминантан оператер који може условљавати саговорара и наметати сопствене услове сарадње, имао јачу преговарачку позицију, АСГ је (...)\*\* Telemach-у морао упутити управо онакву понуду за наставак сарадње какву је Telemach и захтјевао:., (...)\*\*":
- да из цитираног слиједи да је Telemach наметнуо АСГ-у (...)\*\*. Међутим, Telemach је ипак одлучио да прекине сарадњу, образлажући ову одлуку изостанком ОТТ услуге из понуде. Поставља се питање економске оправданости ове одлуке Telemacha, будући да је број Telemach-ових ОТТ корисника, у односу на укупан број корисника, занемарљив;
- да након избацивања Арена Спорт из Telemach-ове програмске шеме, корисници су упућивали приговоре омбудсману за заштиту потрошача, међутим, како Telemach ужива доминантан положај на тржишту, те како може самостално наметати услове сарадње осталим учесницима на тржишту али и корисницима исти је одбио да закључи уговор о дистрибуцији са АСГ-ом и тако ограничио тржиште и развој на штету потрошача;
- да одбијањем пословања, Telemach је АСГ-у нанио знатну економску штету, у виду изгубљене добити, имајући у виду да му је ускратио дистрибуцију за највећу базу корисника коју један оператер посједује у БиХ. Штавише, овим поступком, Telemach је нанио штету и својим корисницима које је лишио алтернативног пакета канала који преносе спортске садржаје;
- да је Telemach директним наметањем нелојалних куповних цена ограничио конкуренцију на тржишту и довео АСГ у неравноправан и неповољан конкурентски положај;
- да горе описаним радњама, Telemach је поред ограничавања тржишта, учинио и повреду конкуренције из члана 10. став 2. тачка а) и ц) Закона;

- да наине, Telemach је захтјевао (...)\*\* за уговор који би био на снази почевши од јануара 2021. године, (...)\*\* (доказ: Цјеновник АСГ из јануара 2020. године);
- да је јасно да одбијање закључења уговора о дистрибуцији путем КДС, ДТХ и ММДС технологије служи економским интересима Telemacha, те да услед прекида сарадње посљедице трпе АСГ и потрошачи. Позивајући се на то да у току трајања корисничких уговора може мјењати програмску шему, Telemach је својим корисницима укинуо Арена Спорт канале, при чему је наставио наплаћивати корисничку накнаду у оној висини у којој је то чинио и раније. Наведеним поступком, Telemach је искључио АСГ са дијела тржишта, нанио му како материјалну тако и репутациону штету, а кориснике лишио права на избор између Спорт Клуб и Арена Спорт канала;
- да моле Конкуренцијски савјет да утврди да ли је Telemach неком другом учеснику на тржишту, који нуди упоредиве услуге, плаћа једнаку или вишу цијену (...)\*\*. Уколико Telemach захтјева од АС-а куповну цијену у висини (...)\*\*, а при том неком другом учеснику на тржишту плаћа вишу цијену, јасно је да, осим што директно намеће нелојалне цијене, Telemach доводи АСГ у неповољан и неравноправан конкурентски положај;
- да одустанком од закључивања новог уговора, Telemach је искористио своју доминантну позицију на тржишту дистрибуције аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија на територији БиХ и тиме директно нанио економску штету АСГ-у виду изгубљене добити. Ако се узме у обзир чињеница да се Telemach преко својих повезаних лица и АСГ такмиче на тендерима да стекну право емитовања спортског садржаја, јасна је намјера да се Подносиоцу захтјева нанесе економска штета како не би могао имати могућност да на тендерима учествује са квалитетним понудама;
- да додатно, Telemach је нанио репутациону штету АСГ-у, јер својим корисницима није образложио да укидање Арена Спорт канала након 30. децембра 2020. године није резултат једностране одлуке АСГ-а, већ Telemach-овог одбијања да закључи уговор за око 350 000 својих корисника, и то по цијени коју је сам захтјевао;
- да поред тога, посљедица злоупотребе доминантног положаја се манифестује на крајње потрошаче у виду ограничавања тржишта и производње на штету потрошача, будући да су Telemach-ови корисници ускраћени да прате спортске садржаје који се емитују на Арена Спорт каналима. Наведени ефекти на тржишту су повезани и са пословном стратегијом Telemach-а и његових повезаних лица, која подразумева избјегавање закључења уговора са оператерима ван сопствене групације, а у циљу стварања конкурентске предности за оператере који послују у саставу Унитед Гроуп;
- да Подносилац захтјева на првом месту истиче да му је од изузетне важности да успостави пословну сарадњу са ТВ оператером који поседује највећи број претплатника на територији БиХ;
- да мотив за сарадњу са Telemachом се уклапа у пословну политику Подносиоца захтјева да спортске садржаје које откупљује на међународним тендерима учини доступним свим грађанима БиХ без изузетка. Дакле, Арена Спорт канали су у периоду од протекле скоро четири године били заступљени на читавој територији БиХ код свих ТВ оператера. укључујући и Telemach. Нажалост, како су већ и навели, Telemach је одлучио да од 31. децембра 2020. године раскине сарадњу и остави своје кориснике без садржаја Арена Спорт канала. (...)\*\*;
- да Подносилац захтјева напомиње да је у претходних 12 година, колико послује на тржишту, никада нити један оператер није раскинуо уговор у наведеном периоду изузев ако га није купио Telemach односно неки од привредних субјеката који послују у саставу корпоративне групе Унитед Гроуп;

- да у таквим случајевима, нити једном пословне сарадње нису настављене након истека уговора и обично би се таква пракса дешавала без било каквог објашњења. Тако, привредни субјекти који нису продужили сарадњу са АСГ-ом, након што су постали дио Унитед Гроуп, а са којима је АСГ до тада сарађивао без икаквих проблема, били су редом: Телекабел Зеница, Арт Нет Кисељак, ХС,ХКБ и М&Х Сарајево, Велнет Мостар, ВКТ Бугојно и БХБ Цабле Нет Лукавац;
- да овакво поступање не изненађује, имајући у виду вертикалну интегрисаност унутар групације, као и њихову праксу избјегавања закључења уговора са оператерима ван сопствене групације, а све у циљу стварања конкурентске предности за оператере који послују у саставу Унитед Гроуп.
- да у складу са чланом 118. Закона о управном поступку БиХ, предвиђена је могућност јединственог вођења поступка односно спајања поступака, како слиједи: „Ако се права или обавезе странака заснивају на истом или сличном чињеничном стању и на истом правном основу и ако је орган који води поступак у погледу свих предмета стварно надлежан, може се покренути и водити један поступак и онда кад је ријеч о правима и обавезама више странака;
- да сходно наведеном, Подносилац захтјева предлаже Конкурентијском савјету да поступак по овом Захтјеву и поступак покренут Закључком бр. УП-05-26-2-010-5-/21 од 8. априла 2021, споји у један управни поступак, нарочито имајући у виду да су поменути захтјеви засновани на готово идентичном чињеничном стању и правном основу, као и да је Конкурентијски савјет надлежно у погледу поменутих поступака;
- да ниме, Подносилац захтјева сматра да је спајање поступка у складу са начелима ефикасности и економичности поступка, те да је исто од суштинске важности за успјешно и квалитетно остваривање и заштиту права и правних интереса странака као и за смањење трошкова и уштеду времена;
- да имајући у виду све напред наведено, АСГ предлаже Конкурентијском савјету да, у складу са чл. 118. ЗУП-а БиХ донесе Закључак којим ће спојити у један поступак покренут Закључком Конкурентијског савјета број: УП-05-26-2-010-5-/21 од 8. априла 2021. године по Захтјеву привредног субјекта Telemach и поступак покренут по предметном захтјеву;
- да АСГ предлаже Конкурентијском савјету да након спајања ствари у један поступак донесе решење којим ће (и) одбити као неоснован захтјев привредног субјекта Telemach, поднесен против привредног субјекта АСГ због злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став 2. тачке а), б) и ц) Закона о конкуренцији и (и) утврдити и у складу са законом санкционисати злоупотребу доминантног положаја из члана 10. став 2. а), б) и ц) Закона о конкуренцији, учињену од стране привредног субјекта Telemach одбијањем пословања ради закључења уговора о дистрибуцији Арена Спорт канала преко ДТХ, КДС и ММДС технологије.

Конкурентијски савјет сматра да се описано и приказано чињенично стање у достављеној документацији не може ни на који начин сматрати кршењем Закона, јер не спада у надлежности Конкурентијског савјета утврђене Законом.

Поднесени захтјев за рјешавање конкретне ситуације нема обиљежје ствари за рјешавање по релевантним одредбама Закона о конкуренцији.



Наиме из поднесеног Захтјева се може закључити да Подносилац захтјева тражи од Конкуренцијског савјета да одбијање пословања привредног субјекта Telemach са привредним субјектом АСГ-ом, односно одбијање закључења уговора о дистрибуцији Арена Спорт канала преко ДТХ, КДС и ММДС технологије санкционише јер представља злоупотребу доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а), б) и ц) Закона о конкуренцији.

Суштина Захтјева односи се на тврдње Подносиоца захтјева да је одбијањем Telemach-а да купи и дистрибуише Арена Спорт канале нанесена им је економска штета у виду изгубљене добити као и репутациона штета те да је Telemach нанио штету и својим корисницима које је лишио алтернативног пакета канала који преносе спортске садржаје.

Узимајући у обзир све горе наведено, Конкуренцијски савјет сматра да се овдје ради о уговорном односу између АСГ -а и Telemach-а односно да је ријеч о Понуди за закључење Уговора о куповини одређених канала и прихватању/неприхватању исте који је регулисан Законом о облигационим односима, те да ли ће привредни субјекат Telemach ступити у уговорни однос са АСГ-ом који се односи на куповину и дистрибуисање Арена Спорт канала својим корисницима зависи од његове пословне политике.

Наиме, евидентно је да телеком/кабловски оператери из неког пословног разлога се одлучују да више не купују/дистрибуишу одређене канале (тако нпр. Telemach-а више у својој понуди нема Арена Спорт канала, Мтел-а у својој понуди нема канале Спорт клуб-а), односно одлучују да постојеће уговоре не продуже, чиме су истеком наведених уговора њихови корисници лишавачу одређеног програмског тв садржаја што би представљало непоштenu пословну-трговачку праксу.

Тако увидом у Опште услове пословања привредног субјекта Telemach који је јавно доступан документ на њиховој званичној интернетској страници [https://telemach.ba/wp-content/uploads/2020/08/Opci\\_uslovi\\_poslovanja\\_Telemach\\_oktobar\\_2021.pdf](https://telemach.ba/wp-content/uploads/2020/08/Opci_uslovi_poslovanja_Telemach_oktobar_2021.pdf) у одјељку Програмски пакети тачка 12.9. се наводи да Telemach задржава право измјене садржаја програмских пакета, као и право измјене накнада наведених у Цјеновнику. О свакој измјени Telemach ће извјестити Претплатнике на начин и по процедури предвиђеној Уговором и Условима пословања.

Из наведеног произилази чињеница да корисник/потрошач потписивањем уговора са оператером у суштини даје своју сагласност оператеру на наведено, те сам корисник потписивањем уговора ступа у облигациони однос, и једина могућност је да тражи раскидање уговора или да путем Суда затражи своја права.

Сваки привредни субјект самостално одређује политику коју намјерава слиједити на мјеродавном тржишту.

У односу на поступање привредног субјекта Telemach -а, увидом у чињенице закључује се како у конкретном случају није ријеч о поступању на штету другог привредног субјекта тј. АСГ -а те није ријеч о поступањима која представљају индицију о нарушавању тржишне конкуренције злоупотребом доминантног положаја привредног субјекта на релеватном тржишту у смислу члана 10. Закона.

Слиједом наведеног, Конкуренцијски савјет нема основа за покретањем поступка, у смислу одредби члана 10. став (1) тачка а), б) и ц) Закона, на које се позива Подносилац захтјева, нити било којег другог члана истог Закона.

Подносилац захтјева се упућује да уколико сматра повријеђеним своја права и интересе, исте оствари путем других надлежних институција у Босни и Херцеговини.

Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је донио одлуку као у диспозитиву.

Такођер, у предметном Захтјеву привредног субјекта АСГ-а наведен је приједлог за спајањем поступка са поступком у предмету број: УП-05-26-2-010-1/21 који су истакли и током одржавања усмене расправе по наведеном предмету, међутим овај орган није одлучивао о наведеном приједлогу с обзиром да је предмет под борјем: УП-05-26-2-010-1/21 окончан доношењем Рјешења број: УП-05-26-2-010-79/21 од 28.10.2021. године.

### **Поука о правном лијеку**

Против овог Закључка није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог Закључка.

**Предсједник  
Др сц. Амир Каралић**