

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**ZAKLJUČAK**  
po zahtjevu za ispravku greške u Rješenju broj: 02-26-2-028-145-II/11

**Sarajevo**  
**decembar 2012. godine**



**Broj: 02-26-2-028-181-II/11**  
**Sarajevo, 20.12.2012 godine**

Na osnovu člana 25. stav (1) tačka d) i člana 42. stav (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), a u vezi sa članom 209. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09), odlučujući po Zahtjevu za ispravkom greške u Rješenju Konkurencijskog vijeća broj: 02-26-2-028-145-II/11 od 04.09.2012. godine zaprimljenim dana 07.11.2012. godine pod brojem: 02-26-2-028-176-II/11, od privrednog subjekta Dejan komerc d.o.o. Ozrenskih srpskih brigada 38A, 74000 Doboj, zastupanog putem advokata Duška Panića, Cara Dušana 56, 74000 Doboj, Konkurencijsko vijeće na 49. (četrdesetdevetoj) sjednici održanoj dana 20.12.2012. godine, donijelo je

**ZAKLJUČAK**  
**po zahtjevu za ispravku greške u Rješenju**

1. Odbija se Zahtjev za ispravkom greške u Rješenju Konkurencijskog vijeća broj: 02-26-2-028-145-II/11 od 04.09.2012. godine kao neosnovan.
2. Ovaj Zaključak bit će objavljen u Službenom glasniku BiH, Službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Konkurencijsko vijeće je dana 07.11.2012. godine pod brojem: 02-26-2-028-176-II/11 zaprimilo Zahtjev za ispravkom greške (u daljem tekstu: Zahtjev) podnesen od privrednog subjekta Dejan komerc d.o.o. Ozrenskih srpskih brigada 38A, 74 000 Doboj, zastupanog putem advokata Duška Panića, Cara Dušana 56, 74000 Doboj, (u daljem tekstu: Dejan komerc ili Podnosilac zahtjeva), kojim traži ispravku greške u Rješenju broj 02-26-2-028-145-II/11 od 04.09.2012. godine (u daljem tekstu: Rješenje).

U Zahtjevu privredni subjekt Dejan komerc, između ostalog, navodi da na osnovu člana 209. Zakona o upravnom postupku BiH (u daljem tekstu: ZUP) zahtijeva da Konkurencijsko vijeće ispravi greške u Rješenju i to:

- u tački 1. Rješenja nisu proglašene ništavim odredbe Kupoprodajnog ugovora broj: 02-71/2011 zaključenog dana 15.02.2011. godine.

U tački 1. Rješenja nisu navedene odredbe člana 2. stav 1. Aneksa 1, odredbe člana 5. i odredbe člana 2. Aneksa 2 Kupoprodajnog ugovora za 2011. godinu koji je privredni subjekt Apatinska pivara zaključio sa privrednim subjektom Dejan-komerc dana 15.02.2011. godine pod brojem 02-71/2011 i nisu navedeni ugovori o distribuciji koje je Apatinska pivara zaključivala sa distributerima u BiH za 2011. godinu i koji ograničavaju i sprečavaju slobodu konkurencije u BiH;

- u tački 5. Rješenja (pogrešno je utvrđena važnost ugovora za 2010. godinu, koji su važili do 31.03.2011. godine);
- u tački 5. Rješenja privredni subjekt Dejan komerc je, prema navodima Podnosioca zahtjeva, proglašen krivim zbog jednostranih mjera Apatinske pivare kojim je privredni subjekta Dejan komerc doveden u nepovoljan položaj u odnosu na konkurente;
- na strani 25. Rješenja, u stavu (10), navodi se: "Privredni subjekat Apatinska pivara ... dovodi u neravnopravan i diskriminirajući položaj sve kupce u Bosni i Hercegovini, jer se radi o jednostranim mjerama privrednog subjekta Apatinska pivara, koji na ovaj način rizik poslovanja prebacuje na kupce u Bosni i Hercegovini...";
- u tački 5. Rješenja izvršena je povrede ravnopravnosti u vršenju privredne djelatnosti na štetu privrednog subjekta Dejan komerc, što je izričito zabranjeno pozitivnim propisima BiH;
- u Tabeli 8. Rješenja navedeno je da je Apatinska pivara zaključila 26 Kupoprodajnih ugovora sa distributerima u BiH, a tačkom 1. Rješenja pojedine odredbe Kupoprodajnih ugovora su proglašene „ništave" na osnovu člana 4. pod a) i d) Zakona o konkurenciji jer sprečavaju i ograničavaju slobodu konkurencije na tržištu BiH. Privredni subjekt Dejan komerc je pokrenuo postupak protiv Apatinske pivare pred Konkurencijskim vijećem zbog sprečavanja i ograničavanja slobode konkurencije na tržištu BiH;
- u tački 5. Rješenja Konkurencijsko vijeće je izreklo kaznu samo privrednom subjektu Dejan komerc koji je pokrenuo postupak, iako je Apatinska pivara od 2008. do 2011. godine zaključila ukupno 26 ugovora sa distributerima u BiH koje Konkurencijsko vijeće pominje u tački 1. Rješenja (Tabele 9-11). Prema navodima iz Zahtjeva proizilazi, iz navedene činjenice, da je Konkurencijsko vijeće izreklo kaznu privrednom subjektu Dejan komerc zbog pokretanja postupka protiv Apatinske pivare;
- Konkurencijsko vijeće u ovom slučaju je različito postupalo prema distributerima koji su zaključili ugovore sa Apatinskom pivarom jer je sankcija izrečena samo privrednom subjektu Dejan komerc;
- Podnosilac zahtjeva u Zahtjevu ističe da je Zakonom o zabrani diskriminacije zabranjeno svako različito postupanje, uključujući svako isključivanje, ograničavanje ili davanje prednosti utemeljeno na stvarnim ili pretpostavljenim osnovama prema bilo kojem licu. Univerzalna deklaracija o ljudskim pravima (UDHR) u članu 7. utvrđuje da su „svi pred zakonom jednaki i svi imaju pravo na jednaku pravnu zaštitu, bez ikakve diskriminacije”;
- da predmetnim Rješenjem Konkurencijsko vijeće nije naložilo Apatinskoj pivari zabranu aktivnosti kojim krši Zakon o konkurenciji;
- Apatinska pivara je, prema navodima u Zahtjevu, sa distributerima u BiH zaključila ugovore za 2012. godinu, koji krše član 4. pod a) i d) Zakona o konkurenciji. Kažnjavanjem privrednog subjekta Dejan komerc i Rješenjem Konkurencijskog vijeća kojim se Apatinskoj pivari odlagaže plaćanje kazne, Apatinska pivara je, prema navodima Podnosioca zahtjeva, shvatila kao zaštitu od strane Konkurencijskog vijeća u smislu da je stav Apatinske pivare da će Konkurencijsko vijeće kazniti svaki privredni subjekt koji podnese prijavu protiv Apatinske pivare, a da će Konkurencijsko vijeće osloboditi plaćanja kazne Apatinsku pivaru bez obzira što krši Zakon o konkurenciji. Zbog toga Apatinska pivara i dalje u 2012. godini

postupa kao i u 2008., 2009. i 2010. godini, odnosno krši član 4. pod a) i d) Zakona o konkurenciji.

Zbog svega navedenog, Podnosilac zahtjeva predlaže da se isprave greške u Rješenju, da se izvrši uvid u Kupoprodajne ugovore koje je Apatinska pivara zaključila u 2012. godini sa distributerima u Bosni i Hercegovini i da se naloži Apatinskoj pivari da prestane kršiti Zakon o konkurenciji.

Članom 209. ZUP-a, propisano je da organ koji je donio rješenje, odnosno službena osoba koja je potpisala ili izdala rješenje može u svako vrijeme ispraviti grešku u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju, kao i druge očigledne netačnosti u rješenju ili njegovim ovjerenim prepisima. Ispravka greške u tom slučaju proizvodi pravni učinak od dana od koga proizvodi pravni učinak rješenje koje se ispravlja.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da navodi iz Zahtjeva ne mogu biti prihvaćeni kao greške na koje se primjenjuje član 209. ZUP-a. Odredbe člana 209. ZUP-a propisuju da se ispravke odnose na grešku u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju, kao i druge očigledne netačnosti što u predmetnom Rješenju nije bio slučaj. Naime, Podnosilac zahtjeva u predmetnom Zahtjevu navodi okolnosti koje ne predstavljaju tehničku grešku u smislu člana 209. ZUP-a, već mogu eventualno biti razlog za pokretanje upravnog spora, što je i Podnosilac zahtjeva i učinio jer je iste navode naveo i u tužbi kojom je pred Sudom BiH, a u skladu sa Zakonom o upravnim sporovima BiH, pokrenuo upravni spor protiv Rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 02-26-2-028-145-II/11 od 04.09.2012. godine.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u dispozitivu.

### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovoga Zaključka je dopuštena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovoga Zaključka.

**Predsjednik**

**Gordana Živković**