

**SUD BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO**

Broj: S1 3 U 001948 09 U  
Sarajevo, 12.01.2011.god.

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Branimira Orašanina, kao predsjednika vijeća, Fikreta Kršlakovića i Jadranke Brenjo, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ivke Kafedžić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Kanton Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja, protiv rješenja broj: 01-05-26-043-05-1/09 od 24.08.2009.godine, tuženog Konkurencijskog vijeća BiH, u upravnoj stvari odlaganja izvršenja konačnog upravnog akta, odlučujući o zahtjevu za odlaganje izvršenja osporenog akta, na nejavnoj sjednici održanoj dana, 12.01.2011.godine, donio je slijedeću:

**PRESUDA**

Tužba se odbija.

**Obrazloženje**

Tužbom od 11.09.2009.godine tužitelj je pokrenuo upravni spor osporavajući rješenje tuženog, broj: 01-05-26-043-05-1/09 od 24.08.2009.godine, kojim je odbijen kao neosnovan zahtjev za odlaganje izvršenja rješenja Konkurencijskog vijeća broj: 01-05-26-643-1/09 od 21.07.2009.godine podnesen od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo. U obrazloženju tužbe detaljno navodi razloge osporavanja rješenja tuženog, te predlaže na kraju Sudu da tužbu uvaži i pobijano rješenje poništi.

Protiv ovog rješenja tužitelj je pokrenuo upravni spor zbog pogrešne primjene odredaba člana 18. stav 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima BiH, navodeći da tuženi u postupku donošenja osporenog rješenja nije utvrdio odlučne činjenice niti je pravilno primijenio zakon, pa je pogrešno zaključio da nisu ispunjeni uslovi za odlaganje izvršenja konačnog upravnog akta. Iz svega izloženog konačno je predložio

da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i da sud donese odluku o odlaganju izvršenja konačnog upravnog akta tuženog.

*U odgovoru na tužbu tuženi je predložio da se tužba odbije.*

*Tužba nije osnovana.*

*Odredbom člana 18. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH„ broj: 19/02 do 83/08), propisano je da nadležna institucija za provodjenje izvršenja pobijanog rješenja može odgoditi izvršenje pobijanog konačnog upravnog akta do konačne sudske odluke, ako bi izvršenje nanijelo tužitelju štetu koja bi se teško mogla popraviti, a odgadjanje nije protivno javnom interesu, niti bi se njime nanijela veća nenadoknativa šteta protivnoj stranici. Članom 18. stav 4. citiranog zakona određeno je da o odgodi izvršenja konačnog upravnog akta može odlučiti i sud. Odluku o ovom zahtjevu institucija mora donijeti u roku od tri dana od prijema zahtjeva za odgodu izvršenja, a po proteku ovog roka sud može odlučiti o zahtjevu za odlaganje izvršenja.*

*Navedenom odredbom citiranog zakona propisano je da će se izvršenje upravnog akta odgoditi do donošenja konačne sudske odluke u upravnom sporu. To znači da odluka o odgadjanju ili odbijanju zahtjeva za odgadjanje izvršenja ima pravno dejstvo samo do donošenja sudske odluke u upravnom sporu.*

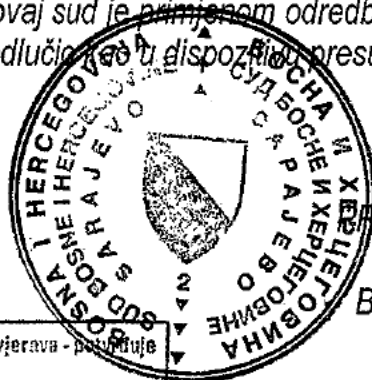
*U skladu sa odredbom člana 18. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH prestalo važenje osporenog rješenja, kojim je odbijen zahtjev tužitelja za odgadjanje izvršenja donošenjem sudske odluke u upravnom sporu. Poništenjem upravnog akta, koji je bio predmet administrativnog izvršenja, prestao je da postoji i izvršni naslov u tom postupku, pa je bespredmetno odlučivati o zakonitosti i pravilnosti rješenja kojim je odbijen zahtjev za odgadjanje izvršenja. Iz navedenih razloga tužba tužitelja nije osnovana, jer u konkretnom slučaju nije ni odlučno zbog čega je tuženi odbio zahtjev za odgadjanje izvršenja rješenja, koje je nakon rješavanja upravnog spora prestalo da postoji.*

*Ovaj sud ukazuje da je odredbom člana 276. stav 1. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH„ broj: 29/02 ) propisano da u slučaju kada je na osnovu rješenja provedeno izvršenje, a to rješenje je kasnije poništeno ili izmijenjeno, tada izvršenik ima pravo tražiti da mu se vrati ono što mu je oduzeto, odnosno da se vrati u stanje koje proizlazi iz novog rješenja. O traženju izvršenika u smislu stava 1.*

citirane odredbe rješava organ koji je dozvolio, odnosno proveo izvršenje ( član 276. stav 2. citiranog zakona).

Iz navedenih razloga ovaj sud je primjenom odredbe člana 37. stav 1. Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučio kao u dispoziciji presude.

ZAPISNIČAR  
Ivka Kafedžić



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA  
Branimir Orašanin

