

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

## **MIŠLJENJE**

na Prijedlog Tarifnog sustava za isporuku toplotne energije toplifikacionog sustava Županijskog javnog komunalnog poduzeća za proizvodnju i distribuciju toplotne energije „Toplane-Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo

**Sarajevo**

**studeni, 2014. godine**



Broj: 01-26-7-06- 5 -I/14  
Sarajevo, 13.11. 2014. godine

Na temelju članka 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), na temelju Zahtjeva gospodarskog subjekta Županijsko javno komunalno poduzeće za proizvodnju i distribuciju toplotne energije „Toplane – Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo, Semira Frašte 22, 71 000 Sarajevo, od 28.3.2014. godine, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine na 99. (devedesetdevetoj) sjednici održanoj dana 13.11.2014. godine, daje

### **MIŠLJENJE**

Gospodarski subjekt Županijsko javno komunalno poduzeće za proizvodnju i distribuciju toplotne energije „Toplane -Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo, Semira Frašte 22, 71 000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: „Toplane - Sarajevo“) je podnio Zahtjev za davanje mišljenja (u daljnjem tekstu: Zahtjev) Konkurencijskom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće), zaprimljen dana 28.3.2014. godine, o usuglašenosti Prijedloga Tarifnog sustava za isporuku toplotne energije toplifikacionog sustava (sa Prilogom 1 – Metodologija obračuna isporučene toplotne energije i Prilogom 2 – Matrica tarifnih modela) (usvojen od Nadzornog odbora „Toplane - Sarajevo“ dana 28.3.2014. godine pod brojem: NO-06-01/14) (u daljnjem tekstu: Prijedlog Tarifnog sustava) sa odredbama Zakona o konkurenciji (u daljnjem tekstu: Zakon).

Sukladno članku 4. stavak (1) točka e) Zakona zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata (u daljnjem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po prirodi i običajima u trgovini nisu u svezi sa predmetom sporazuma.

Članak 10. stavak (2) točka d) Zakona propisuje da je zabranjena zlouporaba vladajućeg položaja koja se odnosi na zaključivanje sporazuma kojima se uvjetuje da druga stranka prihvati dodatne obveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju sveze s predmetom takvog sporazuma.

Pored kriterija navedenih u članku 10. Zakona, pod zlouporabom vladajućeg položaja se u smislu odredbe članka 9. pod g) Odluke o definiranju kategorija vladajućeg položaja („Službeni glasnik BiH“, br.18/06 i 34/10) smatra „mogućnost gospodarskog subjekta da određuje uvjete na mjerodavnom tržištu s obzirom na njegovu ponudu ili potražnju što omogućuje neopravdano povećanje profita.“

Konkurencijsko vijeće je, u smislu naprijed navedenih odredbi Zakona, analiziralo odredbe Prijedloga Tarifnog sustava i pripadajućih priloga (npr. čl. 11., 23., 24. i 25. Prijedloga Tarifnog sustava i čl. 3. i 12. Priloga 1 - Metodologije obračuna isporučene toplotne energije i Priloga 2 – Matrice Tarifnih modela) i ustanovilo da bi odredbe koje se odnose na plaćanje fiksnih troškova potrošača koji imaju ugrađene mjerače toplotne energije i plaćanje fiksnih troškova isključenih korisnika, mogle predstavljati povredu Zakona, jer kriteriji za naplatu nisu jasno definirani i ne prepoznaju različitosti između pojedinih korisnika.

Naime, obveza na plaćanje 40% fiksnog dijela cijene utvrđena je za sve stanove u kolektivnom stanovanju, bez obzira da li se radi o korisnicima Podnositelja zahtjeva ili su isti isključeni sa mreže centralnog grijanja, a također nije uzet u obzir njihov položaj u odnosu na susjedne stanove, činjenica da li cijevi za grijanje prolaze ili ne prolaze kroz stan, spratnost, kvalitetu izolacije zgrade i drugo. Plaćanje fiksnog dijela od 40% cijene grijanja se također odnosi na one korisnike koji imaju ugrađen mjerač toplotne energije, koji troškovi se plaćaju na mjesečnoj razini, bez obzira da li se koristi ili ne koristi toplotna energija. Ovako uređen sustav plaćanja fiksnog dijela cijene dovodi u pitanje njegovu opravdanost.

U svezi sa naprijed navedenim, sporne bi mogle biti i odredbe koje obvezuju vlasnike isključenih slobodnostojećih objekata na plaćanje fiksnog dijela cijene.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće smatra da bi ovako utvrđena naplata fiksnog dijela cijene, za korisnike Podnositelja zahtjeva koji su isključeni i koji imaju ugrađene kalorimetre, mogla predstavljati kršenje odredbi Zakona, ukoliko je Podnositelj zahtjeva u vladajućem položaju, što se ne može utvrditi bez provođenja postupka pred Konkurencijskim vijećem.

**Predsjednica**

**Maida Čampara**