

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

R J E Š E N J E

po Zahtjevu za pokretanje postupka privrednih subjekata „Blicnet“ d.o.o. Banja Luka, „TXTV“ d.o.o. Tuzla i „Elta Kabel“ d.o.o. Doboj Bosna i Hercegovina, protiv privrednih subjekata „FOX International Channels Bulgaria & Balkans“, Sofia - Bugarska, „Viasat World Ltd“ London - Velika Britanija i „Discovery Communications Ltd.“, London – Velika Britanija

Sarajevo,
februar 2014. godine



Broj: 01-26-3-001-214-II/13
Sarajevo, 11.2.2014. godine

Na osnovu člana 25. stav 1) tačka e) i člana 41. stav (1) tačke a) i c), a u vezi sa članom 4. stav (1) tačke a), d) i e), člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) i člana 51. Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i čl. 105. i 108. stav (1) Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u postupku pokrenutom po zajedničkom Zahtjevu privrednih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj zastupanih po advokatu Stevanu Dimitrijeviću, Gundulićeva 4, 78 000 Banjaluka, protiv privrednih subjekata “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija i “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 81.(osamdesetprvoj) sjednici održanoj dana 11.2.2014. godine, donijelo je

R J E Š E N J E

1. Odbija se zajednički Zahtjev privrednih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj protiv privrednih subjekata “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija i “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija, podnesen radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) tačke a), d) i e) Zakona o konkurenciji kao neosnovan.
2. Odbija se zajednički Zahtjev privrednih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj protiv privrednih subjekata “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija i “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija, podnesen radi utvrđivanja zloupotrebe zajedničkog dominantnog položaja, iz člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao neosnovan.
3. Odbija se zajednički Zahtjev privrednih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj protiv privrednog subjekta “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, podnesen radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja, iz člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao neosnovan.
4. Odbija se zajednički Zahtjev privrednih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj,

ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj protiv privrednog subjekta "Discovery Communications Ltd.", Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija, podnesen radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja, iz člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao neosnovan.

5. Izriče se novčana kazna u iznosu od 1.500,00 KM, odgovornom licu privrednog subjekta „OBN“ d.d. Humska 1, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, direktoru Čičko Nevenu, (..)**¹Zagreb, Republika Hrvatska, jer nije postupio po zahtjevu Konkurencijskog vijeća i dostavio traženu dokumentaciju u okviru datog roka, u smislu člana 35. Zakona o konkurenciji, koju je dužan platiti u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog Rješenja.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u ostavljenom roku, ista će se naplatiti prisilnim putem, u smislu odredbi člana 47. Zakona o konkurenciji, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

6. Odbija se zahtjev za naknadu troškova zastupanja privrednih subjekata "Blicnet" d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, "TXTV" d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i "Elta Kabel" d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj za naknadom troškova postupka u iznosu od 29.181,61 KM (dvadesetdevehtiljadstoosamdesetjedna i 61/100) KM, kao neosnovan.
7. Obavezuju se privredni subjekti "Blicnet" d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, "TXTV" d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i "Elta Kabel" d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj, da privrednom subjektu "FOX International Channels Bulgaria & Balkans", 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, nadoknade troškove postupka u novčanom iznosu od 3.884,40 KM, u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog Rješenja.
8. Obavezuju se privredni subjekti "Blicnet" d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, "TXTV" d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i "Elta Kabel" d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj, da privrednom subjektu "Viasat World Ltd", 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija, nadoknade troškove postupka u novčanom iznosu od 3.884,40 KM, u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog Rješenja.
9. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je zaprimilo, dana 4.2.2013. godine pod brojem 01-26-3-001-II/13 zajednički Zahtjev (u daljem tekstu Zahtjev) privrednih subjekata "Blicnet" d.o.o. Banja Luka (raniji naziv „Aneks“ d.o.o. Banja Luka), Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka (u daljem tekstu: „Blicnet“), „TXTV“ d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla (u daljem tekstu: „TXTV“) i "Elta Kabel" d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj (daljem tekstu: „Elta Kabel“) zastupanih po advokatu Stevanu Dimitrijeviću, Gundulićeva 4, 78 000 Banjaluka (u daljem tekstu: Podnosioci zahtjeva), protiv privrednih subjekata "FOX International Channels Bulgaria & Balkans", 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska (u daljem tekstu: „Fox“), "Viasat World Ltd", 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija (u daljem tekstu: „Viasat“) i "Discovery Communications Ltd.", Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija (u daljem tekstu: „Discovery“), radi zaključivanja zabranjenog

¹ (..)** podaci predstavljaju poslovnu tajnu

sporazuma iz člana 4. stav (1) tačke d) i e) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljem tekstu Zakon).

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan, u smislu člana 28. Zakona, te je zatražilo dopunu istog u smislu odredbi člana 31. stav (1) Zakona, (akt broj: 01-26-3-001-1-II/13 od 12.2.2013. godine).

Podnosioci zahtjeva su u utvrđenom vremenskom roku dostavili traženu dokumentaciju podnescima broj: 01-26-3-001-2-II/13 od 18.2.2013. godine, broj: 01-26-3-001-4-II/13 od 6.3.2013. godine, broj: 01-26-3-001-6-II/13 od 25.3.2013. godine, broj: 01-26-3-001-7-II/13 od 26.3.2013. godine, broj 01-26-3-001-8-II/13 od 4.4.2013. godine, broj: 01-26-3-001-9-II/13 od 17.4.2013. godine.

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je Podnosiocima zahtjeva izdalo Potvrdu o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu člana 28. stav (3) Zakona, dana 14.5.2013. godine, aktom broj: 01-26-3-001-10 -II/13.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su privredni subjekti "Blicnet" d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, "TXTV" d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i "Elta Kabel" d.o.o. Doboje, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboje s jedne strane kao Podnosioci zahtjeva i privredni subjekti protiv kojih se podnosi Zahtjev, "FOX International Channels Bulgaria & Balkans", 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, Viasat World Ltd, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija i "Discovery Communications Ltd.", Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija.

1.1. Privredni subjekt „Blicnet“ d.o.o. Banja Luka

Privredni subjekt „Blicnet“ društvo sa ograničenom odgovornošću za telekomunikacije Banja Luka, Majke Jugovića 25, 78000 Banja Luka, osnovan je u 1992. godini i registrovan u Osnovnom sudu Banja Luka, pod matičnim brojem: 1-3645-00, sa osnovnim kapitalom u iznosu od (..)**KM.

Privredni subjekt „Blicnet“ je u 100% vlasništvu privrednog subjekta „Telekom Slovenije“ d.d. Ljubljana, Cigaletova 15, 1000 Ljubljana, Republika Slovenija.

Privredni subjekt „Blicnet“ ima Opću dozvolu za pružanje Internet usluga od 1.4.2002. godine. Također, nosilac je dozvole za javnog mrežnog operatera od 12.4.2006. godine, a 8.5.2006. godine postaje licencirani operater fiksne telefonije u Republici Srpskoj.

Privredni subjekt „Blicnet“ je licencirani operater fiksne telefonije, internet servis provajder, mrežni operater, pružalac kablovskog TV servisa i sistemski integrator, te je isti registrovan za djelatnosti žičane komunikacije, trgovine na veliko računarima, perifernom opremom i softverima, prodaju opreme potrebne za povezivanje računarskih LAN (Local Area Network) Wan (Wide Area Network) mreža kao i obavljanje ostalih srodnih računarskih djelatnosti vezanih za poslove planiranja i razvoja računarskih mreža.

1.2. Privredni subjekt „TXTV“ d.o.o. Tuzla

Privredni subjekt „TXTV“ d.o.o. za telekomunikacije Tuzla, registrovan je u sudskom registru Općinskog suda u Tuzli, dana 7.7.2006. godine, pod matičnim brojem 1-13820, sa osnovnim kapitalom u iznosu od (..)** KM.

Privredni subjekt „TXTV“ je u 100% vlasništvu fizičkog lica (..)**.

Pretežna registrovana djelatnost privrednog subjekta „TXTV“ je oblast pružanja usluga analogne i digitalne televizije putem kolosijalnih i optičkih kablova i usluge kablovskog interneta na području Tuzlanskog kantona.

1.3. Privredni subjekt „Elta Kabel“ d.o.o Doboj

Privredni subjekt „Elta Kabel“ d.o.o. za prenos zvuka, slike ili ostalih informacija Doboj, Svetog Save 26, 74 000 Doboj, registrovan je u Okružnom privrednom sudu pod matičnim brojem 60-01-0117-11 (stari broj 1-4592-00), dana 23.3.2001. godine (Rješenje broj: U: 94/01), osnovan od strane fizičkog lica, (..)***, sa upisanim osnovnim kapitalom u iznosu od (..)**KM.

Pretežna registrovana djelatnost privrednog subjekta „Elta Kabel“ je pružanje usluga iz sektora telekomunikacija (kablovska televizija, Internet, fiksna telefonija), projektovanje kablovskih mreža, te uvoz profesionalne opreme za kablovsku televiziju u Bosni i Hercegovini.

Privredni subjekt „Elta Kabel“ ima Opću dozvolu za pružanje Internet usluga od 19.1.2007. godine. Također, nosilac je dozvole za javnog mrežnog operatera od 19.1.2007. godine, a 22.7.2010. godine postaje licencirani operater fiksne telefonije u Republici Srpskoj.

1.4. Privredni subjekt „FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, Sofia, Bugarska

Privredni subjekt “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska je registrovan u Agenciji za registraciju Ministarstva pravde Bugarske, pod brojem UIC 131431836.

Privredni subjekt “Fox” je u 100% vlasništvu privrednog subjekta “Fox International Channels Luksemburg “OOD B10437, Luksemburg.

Pretežna registrovana djelatnost privrednog subjekta “Fox” je produkcija i distribucija televizijskih programa.

Navedeni privredni subjekt producira i emituje zabavne, dokumentarne, sportske i filmske programe širom svijeta, a najpoznatiji TV programi ove korporacije dostupni na tržištu BiH su: National Geographic Channel, Nat Geo Wild, Fox Crime, Fox Life, Fox Movies, Fox, Sky News, Utilisima i Phoenix.

Programi privrednog subjekta „Fox“ se emituju putem kablovskih distributera televizijskog programa.

1.5. Privredni subjekt „Viasat World Ltd London“, Velika Britanija

Privredni subjekt “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija je registrovan u Registru preduzeća izvršne agencije za trgovinu i privredu za Englesku i Vels pod brojem 3072386, dana 19.6.1995. godine.

Osnovna registrovana djelatnost privrednog subjekta „Viasat“ je djelatnost produkcije i emitovanja televizijskog programa.

Privredni subjekt „Viasat“ producira i distribuira dokumentarne i filmske programe širom svijeta, a najpoznatiji TV programi ove korporacije dostupni na tržištu Bosne i Hercegovine su: Viasat Explorer, TV1000 Balkan, Viasat History i Viasat Nature.

Programi privrednog subjekta „Viasat“ se emituju putem kablovskih distributera televizijskog programa.

1.6. Privredni subjekt „Discovery Communications Europe Limited“

Privredni subjekt „Discovery Communications Europe Limited“, Discovery House, Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London - W4 5YB, Velika Britanija je registrovan u Registru privrednih društava pod brojem 05039068, dana 10.2.2004. godine.

Osnovne registrovane djelatnosti privrednog subjekta „Discovery“ su djelatnost produkcije televizijskog programa i djelatnost televizijskog emitovanja programskih sadržaja.

Privredni subjekt „Discovery“ je na tržištu Bosne i Hercegovine prisutan sa slijedećim televizijskim programima: Discovery Channel, Animal Planet, TLS, ID Investigation Discovery, Discovery Science, Discovery World, Discovery HD Showcase i Animal Planet HD.

Programi privrednog subjekta „Discovery“ se emituju putem kablovskih distributera televizijskog programa.

2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je tokom postupka primijenilo odredbe Zakona o konkurenciji, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta („Službeni glasnik BiH“, br. 18/06 i 3/10), Odluke o definisanju kategorija dominantnog položaja („Službeni glasnik BiH“, br. 18/06 i 34/10) i odredbe Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09).

3. Postupak pred Konkurencijskim vijećem po Zahtjevu za pokretanjem postupka

Podnosioci Zahtjeva u bitnom su naveli slijedeće:

- da privredni subjekti protiv kojih se podnosi Zahtjev djeluju kao nezavisni poslovni subjekti na tržištu proizvodnje i licenciranja audiovizuelnih sadržaja (emisija), kao i proizvodnje i veleprodaje programskih programa, a naročito dokumentarnih televizijskih sadržaja,
- da privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ svoj program u Bosni i Hercegovini emituju putem kablovskih, DTH i IPTV platformi i imaju zaključene ugovore o distribuciji TV programa sa nosiocima dozvola za distribuciju AVM usluga i usluga radija, koje izdaje Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine,
- da privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ predstavljaju najveće dobavljače specijalizovanih dokumentarnih sadržaja, koji predstavljaju dio ponude koju svaki kablovski operater mora imati,
- da TV programi koje emituju tri prijavljena privredna subjekta predstavljaju jedine međusobne zamjenjive proizvode te vrste na tržištu, te bi operater koji bi istovremeno ostao bez prava na emitovanje Viasat Nature, National Geographic i Discovery Channel-a došao u situaciju da ostane bez dokumentarnih programa u ponudi, čime bi bio doveden u znatno lošiju poziciju u odnosu na konkurenciju u Bosni i Hercegovini i prijetila bi mu značajna opasnost da mu se otkaže veliki broj korisničkih ugovora,
- da ugovori o distribuciji sadržaja regulišu pravo TV kuća da vrše reviziju broja korisnika kablovskih operatera, ali su poslovni subjekti protiv koji se Zahtjev podnosi pokušali da reviziju obave usklađeno, značajno uvećavajući rizik po Podnosiocima Zahtjeva da će njihovi tajni podaci

- biti razotkriveni,
- da su sva tri privredna subjekta protiv kojih je zahtjev podnesen angažovala istog revizora „LeitnerLeitner“ d.o.o. Beograd, Republika Srbija, što ukazuje na ekonomsku povezanost navedenih društava i mogućnost da isti usklađeno djeluju i međusobno razmjenjuju informacije.
 - da je Asocijacija kabl operatera i distributera mrežnih usluga u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: AKOP BiH), čiji su članovi Podnosioci zahtjeva, uputila dopis kojim je zatraženo pojašnjenje zajedničke kontrole i upućen zahtjev za potpisivanje ugovora o solidarnoj odgovornosti u slučaju otkrivanja podataka stečenih revizijom, jer navedeni podaci predstavljaju poslovnu tajnu operatera,
 - da su poslovni subjekti koji su predmet Zahtjeva odbili u da potpišu sporazum kojim prihvataju solidarnu odgovornost za otkrivanje podataka,
 - da je revizija najavljena samo kod Podnosioca zahtjeva, a ne i kod ostalih operatera kojih ima 60 u Bosni i Hercegovini i koji djeluju na istom geografskom tržištu i ista je zakazana za isti dan kod sva tri operatera, što je neuobičajen zahtjev,
 - da nisu prihvatili ucjenu izvršenja ovako usaglašene, naknadno i jednostrano definisane revizije, uz prijetnju obustave programa, te je privredni subjekt „Fox“ isključio kartice Podnosiocima zahtjeva i onemogućio im distribuciju programa na koji imaju prava, a Viasat World im je otkazao postojeće ugovore,
 - da je privredni subjekt „Viasat“ dana 15.4.2013. godine prekinuo distribuciju programa privrednom subjektu „Elta Kabel“, a privredni subjekt „Fox“ je prekinuo distribuciju programa privrednim subjektima „Elta Kabel“ i „TXTV“;
 - da faktički dogovor o zajedničkoj reviziji predstavlja zabranjeni horizontalni sporazum kojim bi svaki kontrolisani operater bio prisiljen da se odrekne 10 programa odjednom ili pristane na uslove revizije kako ih odredi revizor u ime lica protiv kojih je Zahtjev podnesen,
 - da su na navedeni način privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ izvršili neopravdanu diskriminaciju samo nekoliko od 60 kablovskih operatera i uslovili Podnosiocima Zahtjeva da prihvate dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma i koje ih izlažu značajnom komercijalnom riziku, ne prihvatajući pokušaj Podnosioca zahtjeva da se zaštite od rizika odavanja poslovnih tajni,
 - da prema njihovim saznanjima poslovni subjekti protiv koji se podnosi Zahtjev, primjenjuju različite cijene za prava na distribuciju istih programa prema različitim distributerima kablovskih, DTH i IPTV platformi, ali isti ne raspolažu sa dokazima za ove navode,
 - da je poslije upozorenja AKOP BiH privredni subjekt „Discovery“ odustao od zajedničke revizije, uvažavajući mišljenje operatera, što prema mišljenju Podnosioca zahtjeva umanjuje njegovu odgovornost za zabranjeni sporazum.

Na osnovu navedenog Podnosioci zahtjeva smatraju da su privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ zaključili zabranjeni sporazum u smislu člana 4. stav (1) tačke d) i e) Zakona, te traže od Konkurencijskog vijeća donošenje odluke kojom će sankcionirati takvo djelovanje.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka potvrditi navode iz Zahtjeva, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine (u daljem tekstu: Zaključak), protiv privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, radi zaključivanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) tačke d) i e) Zakona .

Konkurencijsko vijeće je dana 16.5.2013. godine, u skladu sa odredbom člana 33. stav (1) Zakona, dostavilo Zahtjev i Zaključak privrednom subjektu „Viasat“ (podnesak broj: 01-26-3-001-17-II/13), privrednom subjektu „Fox“ (podnesak broj: 01-26-3-001-18-II/13) i privrednom subjektu „Discovery“ (podnesak broj: 01-26-3-001-19-II/13), na očitovanje.

Navedeni privredni subjekti su upozoreni da su u skladu sa članom 47. stav (5) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09) dužni u roku od 15 dana imenovati punomoćnika za zastupanje ili punomoćnika za primanje pismena u Bosni i Hercegovini, te da će im se isti ukoliko ga sami ne imenuju, postaviti po službenoj dužnosti.

U skladu sa navedenim, privredni subjekti "Viasat" i "Fox" su za zastupanje imenovali Advokatsko društvo Maric & Co, ul. Mehmeda Spahe 26, 71 000 Sarajevo, a privredni subjekt "Discovery" Advokatsku kancelariju Spaho, ul. Mehmeda Spahe 8/II, 71 000 Sarajevo (punomoći u spisu).

Privredni subjekt "Discovery" je zatražio produženje roka za dostavu očitovanja (podnesak broj: 01-26-3-001-22-II/13 od 30.5.2013. godine), te je u vezi s tim Konkurencijsko vijeće odobrilo produženje roka za dodatnih 10 (deset) dana (podnesak broj: 01-26-3-001-26-II/13 od 31.5.2013. godine).

Privredni subjekt "Fox" je tražio produženje roka za dostavu očitovanja, (podnesak broj: 01-26-3-001-20-II/13 od 28.5.2013. godine), te je u vezi s tim Konkurencijsko vijeće odobrilo produženje roka za dodatnih 10 (deset) dana (podnesak broj: 01-26-3-001-21-II/13 od 29.5.2013. godine).

Privredni subjekt "Viasat" je u više navrata tražio produženje roka za dostavu očitovanja na Zahtjev i Zaključak (podnesak broj: 01-26-3-001-27-II/13 od 31.5.2013. godine, podnesak broj: 01-26-001-44-II/13 od 17.6.2013. godine i podnesak broj: 01-26-001-51-II/13 od 19.6.2013. godine), koji rokovi su odobreni od strane Konkurencijskog vijeća (akt broj: 01-26-3-001-31-II/13 od 4.6.2013. godine i akt broj: 01-26-3-001-52-II/13 od 24.6.2013. godine).

Privredni subjekt „Discovery“ je, putem ovlaštenog punomoćnika, u ostavljenom vremenskom roku dostavio očitovanje na Zahtjev i Zaključak podneskom zaprimljenim pod brojem 01-26-3-001-45-II/13 dana 14.6.2013. godine.

Privredni subjekt „Discovery“ u svom očitovanju u bitnom navodi slijedeće:

- da nije primijenio različite uslove za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima,
- da su netačni navodi da je zaključio zabranjeni sporazum o reviziji sa privrednim subjektima „Fox“ i „Viasat“, te na taj način Podnosiocze zahtjeva doveo u diskriminirajući položaj u odnosu na konkurenciju,
- da nije moguće izvršiti reviziju nad svim operaterima na tržištu iz ekonomskih i logističkih razloga,
- da je ugovorima o distribuciji predviđena obaveza Podnosioca zahtjeva da vode evidenciju o broju svojih korisnika i da privrednom subjektu „Discovery“ omoguće uvid u istu,
- da isti ima pravo da izvrši reviziju navedenih podataka u skladu sa zaključenim Ugovorima, što procjenjuje od svakog individualnog slučaja po principu slučajnog uzorka,
- da se radi o standardnoj odredbi u svim ugovorima sa operaterima (ugovor sa privrednim subjektima „Elta Kabel“ i „TXTV“ revizija je predviđena u članu 5. i 5.2, a u ugovoru sa privrednim subjektom „Blicnet“ u članu 8. i 8.2. u dijelu „standardni uslovi ugovora“), te je ova činjenica nesporna,
- da je ugovorima između Podnosioca zahtjeva i privrednog subjekta „Discovery“ određeno da će se plaćanje za usluge distribucije vršiti na bazi broja korisnika tj. pretplatnika, te je to ključni podatak pri određivanju naknade,
- da isti ima samostalan Ugovor sa revizijskom kućom „LeitnerLeitner“ d.o.o Beograd i prema istom podaci dobiveni revizijom predstavljaju poslovnu tajnu, te kao takvi nisu dostupni trećim licima,
- da su privredni subjekti protiv kojih je podnesen zahtjev izabrali revizijsku kuću „LeitnerLeitner“ d.o.o Beograd samo iz razloga ekonomičnosti, te navedena činjenica ne predstavlja osnov za navodni zabranjeni sporazum, prije svega jer se radi o potpuno samostalnim revizijama,
- da se revizija odnosila na devet različitih operatera, a ne samo na Podnosiocze zahtjeva, te da takav vid revizije predstavlja općeprihvaćenu praksu širom svijeta i nije neuobičajena, i da Podnosioci zahtjeva nisu dovedeni u nepovoljan niti u diskriminirajući položaj, jer se njihov položaj nije promijenio u odnosu na raniji,
- da je mogućnost međusobnog razmjenjivanja informacija potpuno isključena,
- da privredni subjekt Discovery kao jedini subjekt protiv kojeg je podnesen zahtjev nije prekinuo distribuciju, a sve u cilju održavanja dobrih poslovnih odnosa, te da je u tom smislu sa operaterima „TXTV“ i „Elta Kabel“ zaključio nove Ugovore i na taj način pokazao dobru volju i izrazio

spremnost za daljom saradnjom,

- da privredni subjekt „Discovery“ nije zaključio bilo kakav sporazum kojim se Podnosioci zahtjeva uslovljavaju da prihvate dodatne obaveze,
- da je privredni subjekt „Discovery“ odustao od zajedničke revizije, te da to ne samo umanjuje, nego i u potpunosti isključuje njegovu odgovornost za „zabranjeni sporazum“,
- da Podnosioci zahtjeva nisu iznijeli niti jedan dokaz na osnovu kojeg bi se moglo utvrditi kršenje Zakona od strane privrednog subjekta „Discovery“,
- da je zahtjev za pokretanje postupka u cjelosti zasnovan na netačnim informacijama i pogrešnim tumačenjima Zakona i drugih propisa o zaštiti tržišne konkurencije, te je kao takav neosnovan.

U dodatno ostavljenom vremenskom roku, putem ovlaštenog punomoćnika, privredni subjekt „Fox“ je dostavio očitovanje na Zahtjev i Zaključak podneskom zaprimljenim pod brojem 01-26-3-001-48-II/13 od 17.6.2013. godine, a privredni subjekt „Viasat“ podneskom zaprimljenim pod brojem 01-26-3-001-54-II/13 dana 5.7.2013. godine.

Privredni subjekti „Viasat“ i „Fox“, u svojim očitovanjima u bitnom navode slijedeće:

- da privredni subjekti „Viasat“ i „Fox“ svoj program u Bosni i Hercegovini emituju putem kablovskih, DTH i IPTV platformi,
- da privredni subjekt „Viasat“ sa privrednim subjektom „Elta Kabel“ ima zaključen ugovor za programe Viasat History i Viasat Nature počev od (..)** godine na period od (..)** mjeseci koji je još na snazi,
- da je isti sa navedenim privrednim subjektom imao zaključen ugovor za programe TV 1000 i Viasat Explorer koji je istekao (..)** godine, produžen do (..)** godine, ali privredni subjekt „Elta Kabel“ je odlučio da ne produži ugovor, te su izjave istog po ovom pitanju netačne,
- da je privrednom subjektu „Blicnet“ ugovor za programe Viasat Explorer, Viasat History i TV1000 istekao dana (..)** godine, i isti je produžen do (..)** godine, a pregovori povodom zaključivanja novog ugovora za Viasat Explorer i Viasat History su u toku,
- da su ugovori sa privrednim subjektom „TXTV“ za programe Viasat Explorer i TV1000 na snazi od (..)** godine i isti je zaključen na (..)** mjeseci,
- da su navodi Podnosioca zahtjeva da su „Viasat“ i drugi subjekti zaključili sporazum pod prijetnjom „kolektivnog bojkota“ u potpunosti netačni i predstavljaju namjerno narušavanje reputacije Viasat-a i Fox-a,
- da je „Viasat“ pristao na izvršenje zajedničke revizije određenih operatera na tržištu, ali da nije raspravljao niti ugovarao uslove pod kojima bi Podnosiocima zahtjeva dali licencu, a onda raskinuli ugovor,
- da su sami Podnosioci zahtjeva prekršili odredbe ugovora o distribuciji u dijelu koji se odnosi na Viasat-ovo pravo na reviziju,
- da privredni subjekti „Viasat“ i „Fox“ nisu isključili niti jednog od Podnosioca zahtjeva, ali su neki od ugovora sami po sebi istekli,
- da na tržištu Pay TV programa postoji više od 1000 programa, te su neosnovani navodi da programi dokumentarnog sadržaja koje emituju privredni subjekti „Viasat“, „Fox“ i „Discovery“ predstavljaju jedino međusobne zamjenjive proizvode te vrste na tržištu, te ih Podnosioci prijave ničim ne dokazuju,
- da su ugovori za neke programe privrednih subjekata „Viasat“ i „Fox“ istekli već nekoliko mjeseci prije podnošenja zahtjeva, a da Podnosioci zahtjeva nisu dostavili na uvid niti jedan dokaz otkaza ugovora sa krajnjim korisnikom iz kojeg bi bilo vidljivo da isti otkazuje ugovor iz navedenih razloga te da je iz navedenog jasno vidljivo da za Podnosioca zahtjeva nije nastala nikakva šteta u vezi sa raskidom predmetnih ugovora odnosno njihovim neprodužavanjem,
- da nisu osnovani navodi da su na bilo koji način protivzakonito usklađeno djelovali i postavljali nerealne uslove za obavljanje revizije,
- da je privredni subjekt „Fox“ poslao obavijest svim TV operaterima (ne samo određenim kako to navode Podnosioci zahtjeva) koji pružaju svoje usluge u Bosni i Hercegovini sa pozivom da učestvuju u zajedničkoj finansijskoj reviziji, te da su se na navedeni poziv odazvali privredni subjekti „Viasat“ i „Fox“,

- da su se navedena tri privredna subjekta nakon potrage za nezavisnim revizorom u Bosni i Hercegovini opredijelili za "LeitnerLeitner" d.o.o. Begorad radi činjenice da su isti ponudili forenzičku reviziju i da se radi o jedinoj revizorskoj kući sa ovlaštenim revizorima za istraživanje prevare,
- da je svaki od tri privredna subjekta protiv kojih se vodi postupak zaključio poseban ugovor sa izabranim revizorom, da se iz pasusa 4 odjeljak 5 i 6 ugovora sa istim može jasno vidjeti da podaci prikupljeni u ime privrednog subjekta „Viasat“ ne mogu biti otkriveni trećim licima, te da se isti mogu koristiti isključivo za pripremanje izvještaja koji je predmet ugovora,
- da su revizor i privredni subjekti protiv kojih se vodi postupak, usmenim putem dogovorili da ovlašten revizor samo jednom uđe u poslovne prostorije kojom prilikom će prikupiti podatke za sva tri privredna subjekta,
- da je jedan od kriterija za odabir operatera, kojih na tržištu Bosne i Hercegovine ima 60, kod kojih će biti izvršena revizija bio broj korisnika veći od (..)**,
- da su IPTV operateri isključeni iz revizije jer su dozvolili pristup njihovim sistemima kako bi se utvrdili traženi podaci,
- da je prema navedenom kriteriju odabrano devet operatera, od kojih je jedan privredni subjekt (..)** koji je uvršten, iako nije ispunio kriterij broja korisnika (samo (..)**prijavljenih) radi sumnje da isti skriva veći broj korisnika,
- da je privredni subjekt „Elta Kabel“ dozvolio reviziju samo privrednom subjektu „Discovery“ jer sa istim ima ugovor samo za jednu mrežu privrednog subjekta „Elta Kabel“, a da je ostalim privrednim subjektima uskratio izvršenje revizije kako se ne bi otkrilo da je prijavio manji broj korisnika,
- da su ostala dva operatera „TXTV“ i „Blicnet“ odbila reviziju na osnovu identičnih argumenata,
- da su privredni subjekti „Fox“ i „Viasat“ odbili da zaključe ugovor sa privrednim subjektom (..)** koji je u vlasništvu privrednog subjekta (..)** i sa privrednim subjektom (..)** koji je u vlasništvu privrednog subjekta (..)**,
- da je šest od devet izabranih operatera dozvolilo reviziju,
- da se zajedničko angažovanje istog revizora ne može smatrati zabranjenim sporazumom niti narušavanjem konkurencije,
- da su u skladu sa zaključenim ugovorima u svako doba imali pravo da izvrše reviziju druge suprotne strane sami ili sa nekim drugim TV distributerom,
- da su tražeći izvršenje revizije isti samo tražili ispunjenje već postojeće ugovorne obaveze, a da je zahtjev za zaključenjem dodatnog ugovora od strane Podnosioca zahtjeva kršenje gore navedene obaveze,
- da su zahtijevajući izvršenje zajedničke revizije određene postojećim ugovorom o distribuciji „Viasat“ i „Fox“ postupili u dobroj vjeri i u okviru dobrih poslovnih običaja obzirom da je to bio najisplativije za sve ugovorne strane obzirom da dodatni troškovi ne bi nastali ni za operatera ni za privredni subjekt „Viasat“,
- da su navodi Podnosioca zahtjeva, da su privredni subjekti „Viasat“ i „Fox“ odbili da zaštite njihovu poslovnu tajnu, neosnovani obzirom da sam ugovor o distribuciji u odredbi koja se tiče Povjerljivosti propisuje da se zabrana otkrivanja podataka ne odnosi na povezana društva, revizore i profesionalne savjetnike a što je također vidljivo iz stava ostalih TV operatera od koji su svi dozvolili reviziju osim tri navedena operatera,
- da u cjelosti osporavaju činjenicu da su bili uključeni u ugovaranje cijena sa druga dva privredna subjekta protiv kojih je Zahtjev podnesen,
- da je za vrijeme vršenja revizije privredni subjekt „Viasat“ učestvovao samo sa pet programa na bosansko – hercegovačkom tržištu to: TV1000, Viasat Explorer, Viasat History, Viasat Nature i Viasat History/Viasat nature HD, a Fox sa samo 7 programa na Bosanskom tržištu - Fox Life, Fox Crime, NGC (uključujući HD) te da se stvarni razlozi odbijanja zajedničke revizije i pokretanja ove procedure i prikazivanje situacije kao da je privredni subjekt „Viasat“ prekršio Zakon o konkurenciji, mogu tražiti u činjenici da je broj stvarnih pretplatnika ovih operatera mnogo veći od onog koji oni prikazuju (dokaz: priložena potvrda RAK-a o zvaničnim podacima o broju korisnika Podnosioca zahtjeva),
- da su i privredni subjekt „Viasat“ i privredni subjekt „Fox“ slobodni određivati uslove (uključujući cijene) sadržaja svih pojedinačnih licenci a na temelju redovnih poslovnih pregovaranja te da bi se

- član 4. Zakona, mogao ovdje primijeniti potrebno je da je isti dogovore sa drugim poslovnim subjektima koje će cijene ponuditi Podnosiocima zahtjeva (što apsolutno nije slučaj),
- da se cijene usluga razlikuju u izvjesnoj mjeri u zavisnosti od distributera, te da je uobičajeno da se kablovskim operaterima sa većim brojem pretplatnika nude eventualno povoljnije cijene od onih operatera sa manjim brojem pretplatnika,
 - da sa (...) ** od ukupno 60 kablovskih operatera svaki od ova dva privredna subjekta imaju zaključene pojedinačne ugovore, te da se niti jedan od njih (uključujući i navedena tri Podnosioca zahtjeva) nikada prije ovog postupka nisu žalila na ugovorene cijene,
 - da je pravo privrednih subjekata „Viasat“ i „Fox“ da samostalno određuju uslove pojedinačnih licenci (uključujući i cijene) redovnim poslovnim pregovaranjem,
 - da je na sličan način odlučilo Konkurencijsko vijeće u predmetu *International Advertising Association - Chapter vs. TV OBN*, rješenje broj: 01-01-76-31/05 od 19.4.2006. godine, odlučivši da TV OBN nema dominantnu poziciju na relevantnom tržištu BiH, te stoga može nuditi različite cijene, a onima koji nisu zadovoljni ponudom nisu uskraćeni pravom izbora jer mogu birati iz većeg broja postojećih operatera na tržištu,
 - da je dokazano da privredni subjekti „Fox“ i „Viasat“ nemaju dominantan položaj na tržištu, te da kablovski operateri imaju veliki izbor dobavljača TV programa (nedavno je samo TV kuća PINK uvela oko 10 novih programa (PINK Kids, PINK Filmovi itd.) za kojim postoji ogromna potražnja na tržištu) i isti imaju mogućnost izbora, kao i da u konačnici eventualno propisivanje različitih uslova u smislu cijena rezultira samo pozitivnim efektima na tržištu, to je očito i da je i ovaj dio zahtjeva potpuno neosnovan odnosno očito je da ne postoji povreda člana 4. stav (1) tačke d) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je dostavilo očitovanja privrednih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ ovlaštenem punomoćniku Podnosioca zahtjeva, aktom broj: 01-26-3-001-55-II/13 od 9.7.2013. godine.

Punomoćnik Podnosioca zahtjeva je u vezi sa navedenim zahtjevom od Konkurencijskog vijeća tražio produženje roka za dostavu odgovora podneskom zaprimljenim pod brojem: 01-26-3-001-56-II/13 od 10.7.2013. godine, te je Konkurencijsko vijeće odobrilo produženje roka za dodatnih 15 (petnaest) dana (podnesak broj: 01-26-3-001-57-II/13 od 11.7.2013. godine).

Podnosioci zahtjeva su dostavili odgovor u dodatno ostavljenom roku (podnesak broj: 01-26-3-001-71-II/13 od 29.7.2013. godine), u kojem u bitnom navode sljedeće:

- da prijavljeni privredni subjekti nisu samo razmjenjivali informacije koje su već imali nego su se udružili radi prikupljanja novih informacija, a kako bi zloupotrebom ugovornih prava na vršenje revizije iz ugovora sa kablovskim operaterima, promijenili u svoju korist odredbe ovih ugovora,
- da su privredni subjekti „Fox“ i „Viasat“ svojim usklađenim postupanjem, dovodeći u opravdanu bojazan Podnosioca Zahtjeva, iste prisili na postupanje koje je poslužilo samo kao izgovor da se u konkretnim slučajevima raskinu ugovorni odnosi i ugase programi,
- da privredni subjekt „Fox“ ne osporava da je došlo do raskida tj. do izostanka produženja ugovora sa Podnosiocima zahtjeva, kao posljedica realizacije prijetnje prekidom saradnje ukoliko Podnosioci zahtjeva ne pristanu na zajedničku reviziju, te da su na ovaj način Podnosioci zahtjeva dovedeni u neravnopravan položaj na tržištu u odnosu na ostale operatere, budući da u svojoj ponudi više nemaju navedene programe,
- da privredni subjekti protiv kojih se vodi postupak, ne osporavaju da su usklađeno djelovali na način da su zajedno organizovali reviziju, te zajednički odredili i listu operatera nad kojima bi se izvršila revizija i izabrali revizorsku kuću „LeitnerLeitner“ d.o.o. Beograd,
- da su isti svojim usklađenim djelovanjem, razmjenom informacija i odbijanjem da potpišu izjavu povjerljivosti bez adekvatnog obrazloženja, doveli Podnosioca zahtjeva u neravnopravan položaj na tržištu dokumentarnih programa u odnosu na ostale operatere,
- da prema praksi Konkurencijskog vijeća, ne samo raskid ugovornog odnosa, nego čak i odbijanje da se u ugovorni odnos stupi, može predstavljati kršenje Zakona o konkurenciji,
- da revizorska kuća koja je izabrana nije jedina kuća koja pruža usluge forenzičke revizije i usluge ovlaštenih revizora za istraživanje prevara,

- da su pored operatera koji su obuhvaćeni revizijom, prema podacima Regulatorne agencije za komunikacije, proizilazi da postoje i drugi operateri koji imaju više od (..)** korisnika, a nisu obuhvaćeni revizijom, kao što su privredni subjekti (..)**,
- da su privredni subjekti protiv kojih se postupak vodi međusobno dogovarali sadržinu ugovora o vršenju revizije tj. obavještavali jedni druge o predloženim izmjenama ugovora,
- da Podnosioci zahtjeva nisu zabranili reviziju privrednim subjektima "Fox" i "Viasat" nego je revizorska kuća "LeitnerLeitner" d.o.o. Beograd već izvršila reviziju za privredni subjekt "Discovery" te se u konkretnom slučaju privredni subjekt "Elta Kabel" nije složila da ista revizijska kuća vrši reviziju i za ova dva privredna subjekta, a isti stav su zauzeli i ostali Podnosioci zahtjeva,
- da privredni subjekti "Fox" i "Viasat" ne spore navode Podnosioca zahtjeva da su prema različitim operaterima primjenjivali različite cijene za prava na distribuciju istih programa, što ukazuje na postojanje narušavanja tržišne konkurencije od strane ovih privrednih subjekata,
- da je stepen razlike u cijeni pitanje poslovne politike i da je dovoljno da je on iskazan i da već postoji kršenje pravila o konkurenciji,
- da se iz same pisane komunikacije između privrednih subjekata protiv kojih se vodi postupak, može vidjeti da predstavnici privrednog subjekta "Fox" navode da je "svrha revizije pregled tržišta, i da u slučaju da ne mogu povisiti naknade od operatera zbog niskog standarda, pretplata itd. vjerovatno će morati izmijeniti uslove nečega kako bi zadržali tržište",
- da je iz navedenog e-maila očito da je primarni cilj revizije bilo povećanje cijena koje kablovski operateri plaćaju, a ako to nije moguće onda promjena drugih uslova prema kablovskim operaterima, te je očito da su se prijavljeni privredni subjekti o tome dogovarali i razmjenjivali informacije,
- da se odgovornost privrednog subjekta "Discovery" ne može smatrati potpuno isključenom, nego samo umanjenom, jer je isti odustao od kolektivnog bojkota nakon pravovremene reakcije Podnosioca zahtjeva,
- da ovo ne mijenja činjenicu da su prijavljeni privredni subjekti zaključili zabranjeni sporazum čiji je cilj sprječavanje, narušavanje i ograničavanje konkurencije, te da je predmetni sporazum u konačnom i proizveo takav efekat na tržištu, jer su Podnosioci zahtjeva zbog svog protivljenja da se podvrgnu takvoj reviziji, ostali uskraćeni za znatan broj programa u ponudi prijavljenih privrednih subjekata.

Konkurencijsko vijeće je dana 27.9.2013. godine, dostavilo odgovor Podnosioca zahtjeva punomoćniku privrednih subjekata „Fox“ i „Viasat“ aktom broj: 01-26-3-001-124-II/13, a punomoćniku privrednog subjekta „Discovery“ aktom broj: 01-26-3-001-125-II/13.

Dana 3.6.2013. godine izvršen je uvid u spis, od strane punomoćnika privrednih subjekata „Viasat“ i „Fox“, a od strane punomoćnika privrednog subjekta „Discovery“ dana 29.11.2013. godine, te su istim stavljeni na raspolaganje svi dokumenti iz spisa koji ne predstavljaju poslovnu tajnu.

Uvid u spis je izvršen i od strane punomoćnika Podnosioca zahtjeva, dana 5.9.2013. godine i dana 24.12.2013. godine.

4. Usmena rasprava

Budući da se radi o postupku sa suprotnim interesima Konkurencijsko vijeće je, u skladu sa odredbama člana 39. Zakona, zakazalo usmenu raspravu (poziv upućen dana 6.8.2013. godine Podnosiocima zahtjeva aktom broj: 01-26-3-001-85-II/13, punomoćniku privrednih subjekata „Fox“ i „Viasat“ aktom broj: 01-26-3-001-86-II/13 i punomoćniku privrednog subjekta „Discovery“ aktom broj: 01-26-3-001-87-II/13) na kojoj su se zastupnici stranaka u postupku izjasnili o činjenicama i okolnostima na kojima se temelji Zahtjev za pokretanje postupka.

Na usmenoj raspravi održanoj dana 24.9.2013. godine u Konkurencijskom vijeću bili su prisutni punomoćnici i zakonski zastupnici stranaka u postupku, koji su se izjasnili da ostaju kod prethodno datih iskaza (zapisnik broj: 01-26-3-001-119-II/13).

Voditelj postupka je na usmenoj raspravi zatražio od privrednih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ da se dodatno obrazloži koji je pravi razlog revizije, jer se u pisanoj korespondenciji koju je dostavio privredni subjekt „Viasat“ u prilogu odgovora na Zaključak, navodi da je pravi razlog iste pregled tržišta, zatim koja je prepreka bila za zaključivanje ugovora o povjerljivosti, zašto se nije mogla izvršiti revizija privrednih subjekata (..)**, te da dodatno obrazlože na koji način formiraju cijene prema kablovskim operaterima, i da li cijena zavisi od broja pretplatnika.

Pored navedenog od privrednih subjekata „Viasat“ i „Fox“ je zatraženo da obrazlože zašto su odbili zaključiti ugovore sa privrednim subjektima (..)**, te na koji način imaju reguliran ugovorni odnos sa privrednim subjektom (..)**.

Punomoćnik privrednog subjekta „Discovery“ je na navedena pitanja odgovorio na usmenoj raspravi, a punomoćniku privrednih subjekata „Viasat“ i „Fox“ je ostavljen dodatni rok za dostavu objašnjenja i odgovora, jer nije bio u mogućnosti odgovoriti na usmenoj raspravi. Rok za dostavljanje dodatnih podataka je bio osam dana.

U vezi sa traženim podacima na usmenoj raspravi privredni subjekt „Viasat“ je dostavio iste podneskom zaprimljenim dana 1.10.2013. godine pod brojem 01-26-3-001-128-II/13, a privredni subjekt „Fox“ podneskom zaprimljenim dana 1.10.2013. godine pod brojem 01-26-3-001-129-II/13.

Sva tri privredna subjekta protiv kojih se vodi postupak su u bitnom usmeno na raspravi ili pisanim putem, naveli slijedeće:

- da je pravi razlog revizije bio taj da se sazna stvarni broj korisnika po operateru, i da se bolje razumije lokalno tržište, jer su informacije koje je isti imao vezano za BiH Pay TV tržište ukazivale da postoji uopćeno, obimno umanjivanje broja korisnika,
- da je klauzula povjerljivosti podataka nepotrebna, jer su vezani na čuvanje istih osnovnim ugovorom,
- da se kod privrednih subjekata (..)**nije vršila revizija, jer je planirano da se navedeni privredni subjekti pripoje privrednom subjektu (..)**, te da će prestati da pravno postoje,
- da je uobičajena praksa sva tri privredna subjekta, ne samo na teritoriji Bosne i Hercegovine, nego i na drugim tržištima, da se ugovori potpisuju na osnovu minimalno zagarantovanog broja korisnika, jer je navedeni kriterij i kriterij trajanja ugovora metod na osnovu kojeg svaki ponuđač može na neki način predvidjeti očekivani prihod na realističan način,
- da privredni subjekt „Fox“ prilikom određivanja cijene po pojedinačnom kablovskom operateru uzima mnoge faktore (bez obzira da li se radi o distribuciji kablovske, digitalne ili IPTV-a), a naročito se uzima u obzir veličina kablovskog operatera, broj programa koji ugovaraju, rangiranje TV programa, te angažman uprave operatera da ulože maksimalan trud i da se ugovorom obaveže na povećanje broja korisnika u narednim godinama od dana zaključenja ugovora,
- da privredni subjekt „Viasat“ formira cijene u skladu sa brojem korisnika, općim životnim standardom u zemlji, istorijatom plaćanja u zavisnosti da li operater redovno izmiruje svoje obaveze ili postoji problem kod naplate, broja programa koji se kupuje itd,
- da privredni subjekt „Discovery“ formira cijene na osnovu više kriterija, ali da je broj pretplatnika najbitniji kriterij,
- da je svaki operater obavezan na mjesečnoj osnovi da šalje izvještaje o trenutnom broju korisnika,
- da su privredni subjekti „Fox“ i „Viasat“ odbili da zakluče ugovore sa privrednim subjektima (..)** jer su isti povezani privredni subjekti Podnosioca zahtjeva, iz razloga što je postojala realna opasnost da će odbiti u budućnosti ugovorenu reviziju,
- da privredni subjekti protiv kojih se postupak vodi nemaju zaključene ugovore sa privrednim subjektom (..)**, jer isti ima podlicencu kao povezani privredni subjekt (..)**i emituje ugovore na osnovu ugovora sa istim, te da smatraju da privredni subjekt (..)**nema povoljnije uslove od drugih operatera,
- da privredni subjekt (..)**nije bio predmet revizije, jer je s obzirom na tehničku prirodu IPTV i DTH usluge bilo moguće da privredni subjekti dobiju i prikupe informacije u stvarnom vremenu o broju korisnika koji su priključeni, dok kod analogne ponude kablovskih operatera to nije moguće,

- da je ideja o zajedničkoj reviziji bila da se počne sa tržištem Bosne i Hercegovine (kao jednom od zemalja u kojoj se vrši distribucija programa, a koja nema službenu bazu podataka o tačnom broju korisnika i u kojoj postoji ogromna sumnja da se prijavljuje manji broj korisnika) i da se dalje nastavi sa ostalim zemljama regiona, a razlog za zajedničku reviziju je ušteda novca.

5. Postupak pred Konkurencijskim vijećem po Zahtjevu za proširenje postupka

Punomoćnik Podnosioca zahtjeva je na usmenoj raspravi izjavio da proširuje zahtjev protiv privrednih subjekata protiv kojih se vodi postupak, te traži da Konkurencijsko vijeće utvrdi da su isti na direktan ili indirektan način zajednički dogovarali prodajne cijene, prava na distribuciju programa, kao i druge trgovinske uslove, čime je prekršen član 4. stav (1) tačka a) Zakona, te imajući u vidu dodatna saznanja o usaglašenom djelovanju, da su sva tri subjekta zajedničkim djelovanjem stekla zajednički dominantni položaj i zloupotrijebila ga u smislu člana 10. stav (2) tačke a) c) i d) Zakona.

U vezi sa navedenim, punomoćniku Podnosioca zahtjeva je naloženo da navedeni zahtjev za proširenje zahtjeva za pokretanje postupka, dostavi pisanim putem, te je Konkurencijsko vijeće naknadno aktom broj: 01-26-3-001-134-II/13 od 7.10.2013. godine, odredilo rok od osam dana za dostavu istog.

Kako Podnosioci zahtjeva nisu dostavili prošireni zahtjev ni nakon ostavljenog roka koji je istekao dana 16.10.2013. godine, Konkurencijsko vijeće je punomoćniku istih uputilo urgenciju aktom broj: 01-26-3-001-171-II/13 od 22.10.2013. godine, sa upozorenjem da ukoliko ne postupi po zahtjevu Konkurencijskog vijeća, smatrati će se da su Podnosioci zahtjeva odustali od proširenja zahtjeva, te će se odlučivati o predmetu prema stanju u spisu, a u skladu sa Zaključkom o pokretanju postupka broj: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine.

Podnosioci zahtjeva su dana 25.10.2013. godine Konkurencijskom vijeću dostavili Zahtjev za proširenje postupka broj: 01-26-3-001-174-II/13, u kojem se navodi da prvobitni Zahtjev proširuju na zahtjev za utvrđivanje povrede Zakona, u smislu člana 4. stav (1) tačka a) Zakona i člana 10. tačke a), c) i d) istog (u daljem tekstu: Zahtjev za proširenje).

U dijelu Zahtjeva za proširenje postupka koji se odnosi na odredbe člana 4. stav (1) tačka a) Zakona, Podnosioci zahtjeva, između ostalog, navode:

- da se iz dokaza koje su sami privredni subjekti protiv kojih se postupak vodi (e-mail od 18.11.2011. godine) može zaključiti da osnovni cilj planirane revizije nije bilo utvrđivanje broja pretplatnika, nego utvrđivanje prodajnih cijena prava na distribuciju televizijskih programa, odnosno utvrđivanje drugih trgovinskih uslova, prema rezultatima revizije,
- da se iz navedene e-mail prepiske vidi da su prijavljeni privredni subjekti zaključili zabranjeni restriktivni sporazum, kojim su dogovorili da će na osnovu podataka dobivenih nakon završene revizije izvršiti povećanje naknada od operatera, a u krajnjem slučaju i nekih drugih uslova prema operaterima,
- da su prijavljeni poslovni subjekti narušili i ograničili konkurenciju na vertikalno nižem tržištu pružanja usluga kablovske distribucije televizijskog programa na način da su izvršili neopravdanu diskriminaciju kablovskih operatera tako što su dogovarali povećanje cijena naknade ili drugih trgovinskih uslova kod izabranih operatera u koje se ubrajaju i Podnosioci zahtjeva, a u zavisnosti od rezultata revizije.

U dijelu Zahtjeva za proširenje postupka koji se odnosi na odredbe člana 10. tačke a), c) i d) Zakona, Podnosioci zahtjeva, između ostalog, navode:

- da su na tržištu specijalizovanih dokumentarnih programa, prijavljeni privredni subjekti zajedničkim djelovanjem, odnosno dogovaranjem zajedničke revizije, stekli zajednički dominantni položaj,
- da prijavljeni privredni subjekti, imajući u vidu njihove tržišne udjele na relevantnom tržištu, imaju zajedno tržišno učešće veće od 60% u smislu člana 9. stav (3) Zakona i člana 7. Odluke o definiranju kategorija dominantnog položaja („Službeni glasnik BiH“, br. 18/06 i 34/10),

- da su prijavljeni privredni subjekti zloupotrijebili dominantni položaj na tržištu emitovanja i prodaje specijalizovanih dokumentarnih TV programa, zaključivanjem restriktivnog sporazuma,
- da su navedenim radnjama Podnosioci zahtjeva dovedeni u situaciju da se povinuju usaglašenom zahtjevu televizijskih kuća i prihvate rizik otkrivanja podataka o svom poslovanju koji bi za njih imao dalekosežne posljedice, jer ako bi konkurenti došli u posjed ovih podataka, mogli bi iste iskoristiti za preuzimanje korisnika Podnosioca zahtjeva, ili s druge strane da rizikuju da ostanu bez programa prijavljenih privrednih subjekata,
- da su Podnosioci zahtjeva dovedeni u nepovoljan položaj u odnosu na svoje konkurente na tržištu pružanja usluga kablovske distribucije televizijskog programa, naročito kada se uzmu u obzir nepravilnosti u izboru operatera nad kojima bi se vršila revizija,
- da je nesporno da privredni subjekt „Fox“ ima dominantan položaj na tržištu proizvodnje, emitovanja i prodaje specijalizovanih filmskih programa na geografskom području Bosne i Hercegovine i to putem emitovanja programa Fox, Fox Movies, FoxLife i FoxCrime, te se isti može radi svoje tržišne snage ponašati u značajnoj mjeri nezavisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, ali i kupaca,
- da privredni subjekt „Fox“ bez obzira na njegov procentualni udio na relevantnom tržištu, ima dominantan položaj i na tržištu proizvodnje, emitovanja i prodaje specijalizovanih dokumentarnih programa na relevantnom tržištu Bosne i Hercegovine i to putem emitovanja programa National Geografic Channel i Nat Geo Wild,
- da je, ako se uzmu u obzir bitne karakteristike dokumentarnih programa koji su u ponudi privrednog subjekta „Fox“ i to specifičnosti sadržaja dokumentarnog programa National Geographic, kvalitet sadržaja, kao i gledanost ovih televizijskih programa, nesporno da privredni subjekt „Fox“ posjeduje tržišnu snagu zbog koje se može ponašati u značajnoj mjeri nezavisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, ali i od kupaca,
- da u prilog navedenoj tvrdnji govori i odbijanje privrednog subjekta „Fox“ da zaključi ugovore sa pojedinim kablovskim operaterima, iako na taj način ostaje bez dijela prihoda,
- da je privredni subjekt „Fox“ neopravdano otkazao distribuciju svojih programa Podnosiocima zahtjeva, umanjio njihovu konkurentnost na vertikalno nižem tržištu pružanja usluga kablovske distribucije televizijskog programa, a hiljade krajnjih korisnika Podnosioca zahtjeva ostavio bez navedenih televizijskih programa, te da donošenje ovakve poslovne odluke bez sumnje ukazuje na zloupotrebu dominantnog položaja u smislu člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona,
- da privredni subjekt „Discovery“ ima dominantan položaj na tržištu proizvodnje, emitovanja i prodaje specijalizovanih dokumentarnih programa na geografskom tržištu Bosne i Hercegovine i to putem emitovanja programa Discovery Channel, Animal Planet, Discovery Travel & Living, Discovery Science i Discovery World,
- da, iako na relevantnom tržištu postoje drugi privredni subjekti koji se bave proizvodnjom, emitovanjem i prodajom specijalizovanih dokumentarnih programa, njihova pozicija je slaba u odnosu na privredni subjekt „Discovery“, jer se isti ne mogu porediti sa ponudom privrednog subjekta „Discovery“,
- da je privredni subjekt „Discovery“ zloupotrijebio dominantni položaj na tržištu specijalizovanih dokumentarnih programa u smislu člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona, sa izuzetkom, da je nakon što su se Podnosioci zahtjeva obratili Konkurencijskom vijeću, odustao od namjere gašenja televizijskih programa kod Podnosioca zahtjeva i sa njima zaključio nove ugovore u maju mjesecu 2013. godine, što umanjuje njegovu odgovornost.

Na osnovu navedenog Podnosilac zahtjeva smatra da su opisanim djelovanjima stranke protiv kojih je pokrenut postupak prekršile član 4. stav (1) tačka a) i član 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona.

S tim u vezi Konkurencijsko vijeće je, u smislu člana 121. Zakona o upravnom postupku, prihvatilo dopunu Zahtjeva za proširenje postupka broj: 01-26-3-001-174-II/13 od 25.10.2013. godine, te je dana 13.11.2013. godine (akt broj: 01-26-3-001-183-II/13) donijelo Zaključak o proširenju Zaključka o pokretanju postupka broj: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine, na postupak privrednih subjekata „Blicnet“, „TXTV“ i „Elta Kabel“ protiv privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu člana 4. stav (1) tačka a) Zakona o konkurenciji i postojanja zloupotrebe dominantnog položaja u smislu člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona o konkurenciji.

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je prema stanju spisa procijenilo da neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje u roku od šest mjeseci nakon donošenja Zaključka o pokretanju postupka, kako je propisano članom 41. stav (1) tačka a) Zakona, s obzirom da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza neophodno prikupiti dodatne podatke i izvršiti dodatne analize.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da je rok za donošenje konačnog rješenja po Zaključku o pokretanju postupka koji se odnosi na utvrđivanje zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) tačke a), d) i e) Zakona potrebno produžiti za dodatna 3 (tri) mjeseca u smislu člana 41. stav (2) Zakona.

Zahtjev za proširenje postupka i navedeni Zaključak su dana 14.11.2013. godine, aktom broj: 01-26-3-001-184-II/13 dostavljeni punomoćniku privrednih subjekata „Fox“ i „Viasat“, aktom broj: 01-26-3-001-185-II/13 punomoćniku privrednog subjekta „Discovery“, te aktom broj: 01-26-3-001-186-II/13 punomoćniku Podnosioca zahtjeva.

Privrednim subjektima protiv kojih se postupak vodi je ostavljen rok od 15 dana da dostave odgovor na Zahtjev za proširenje i Zaključak.

Punomoćnik privrednog subjekta „Discovery“ je dana 22.11.2013. godine podneskom zaprimljenim pod brojem: 01-26-3-001-188-II/13 podnio zahtjev za produženje roka za dostavu odgovora, koji je odobren od strane Konkurencijskog vijeća aktom broj: 01-26-3-001-191-II/13 od 26.11.2013. godine.

Punomoćnik privrednih subjekata „Fox“ i „Viasat“ je dana 26.11.2013. godine (podnesak broj: 01-26-3-001-189-II/13 i podnesak broj: 01-26-3-001-190-II/13) također zatražio produženje roka za dostavu odgovora, te je Konkurencijsko vijeće navedeni Zahtjev odobrilo dana 26.11.2013. godine (akt: broj: 01-26-3-001-193-II/13 i akt broj: 01-26-3-001-194-II/13).

Postupajući po nalogu Konkurencijskog vijeća, privredni subjekt „Discovery“ je podneskom zaprimljenim dana 6.12.2013. godine pod brojem 01-26-3-001-201-II/13, dostavio izjašnjenje na Zaključak, te u bitnom navodi sljedeće:

- da Podnosioci zahtjeva nisu dokazali postojanje povrede Zakona u odnosu na privredni subjekt „Discovery“,
- da sporni e-mail od 18.11.2011. godine ne dokazuje osnovni cilj planirane revizije, niti eventualne povrede Zakona, te da je u istom samo navedeno „lično mišljenje“ zaposlenice privrednog subjekta „Fox“ i na osnovu istog se ne može odrediti stav kompanije, niti drugog pravnog lica kojem je e-mail upućen, te da privredni subjekt „Discovery“ nije niti odgovorio na e-mail,
- da privredni subjekt „Discovery“ nije nikada u bilo kojoj formi sa trećim licima, pa tako niti sa privrednim subjektima „Fox“ i „Viasat“ dogovarao ili usaglašavao uslove prema operaterima ili općenito poslovnu strategiju, prvenstveno iz razloga što takvi podaci odnosno uslovi predstavljaju poslovnu tajnu između istog i operatera,
- da je privredni subjekt „Discovery“ sa Podnosiocima zahtjeva zaključio nove Ugovore u kojima nije povećao naknadu za operatere, te da samim tim nije narušio i ograničio konkurenciju na vertikalno nižem tržištu niti je vršio diskriminaciju kablovskih operatera,
- da je revizija od strane privrednog subjekta „Discovery“ uspješno izvršena nad devet različitih operatera, te niti za jednog nisu nastupile negativne posljedice, koje bi u bilo kojem smislu narušile ili ograničile njegovo poslovanje,
- da je isti imao samostalni Ugovor sa revizijskom kućom „LeitnerLeitner“ i da podaci dobiveni revizijom predstavljaju poslovnu tajnu, te kao takvi nisu dostupni trećim licima,
- da zabranjeni sporazum ne postoji, niti su stranke protiv kojih se vodi postupak stekle dominantan položaj na tržištu, niti imaju zajedno tržišno učešće veće od 60%,
- da je privredni subjekt „Discovery“ u svojim dopisima prema AKOP-u i prema samim Podnosiocima zahtjeva uvijek naglašavao svoj interes da nastavi poslovni odnos sa operaterima,
- da razlog protivljenja odnosno opravdanosti revizije, pokazuju podaci dobiveni komparacijom podataka dobivenih od RAK-a i podataka koje dostavljaju sami operateri,
- da je za 2012. godinu privredni subjekt „TXTV“ prijavio (..) **korisnika, a isti ima (..) **korisnika prema podacima RAK-a, privredni subjekt „Blicnet“ prijavio (..) **korisnika, a ima (..) **korisnika

prema podacima RAK-a, te privredni subjekt „Elta – Kabel“ prijavio (..)**korisnika, a ima (..)**korisnika prema evidenciji RAK-a.

Dana 9.12.2013. godine, putem ovlaštenog punomoćnika dostavljena su izjašnjenja, privrednog subjekta „Fox“ (podnesak zaprimljen pod brojem 01-26-3-001-202-II/13), te privrednog subjekta „Viasat“ (podnesak zaprimljen pod brojem: 01-26-3-001-203-II/13), koji u bitnom navode sljedeće:

- da su sva tri privredna subjekta protiv kojih se vodi postupak zaključili pojedinačne ugovore sa revizijskom kućom, te da su Podnosioci zahtjeva prekršili odredbe ugovora o distribuciji koje se odnose na pravo privrednih subjekata na reviziju,
- da je razlog revizije bio da se sazna stvarni broj korisnika po operateru i da se bolje razumije lokalno tržište, na šta ukazuje i e-mail korespondencija,
- da se stvarni razlozi odbijanja revizije nalaze u činjenici da je broj stvarnih pretplatnika ovih operatera mnogo veći od onog koji oni prikazuju,
- da nije bilo nikakve koordinacije niti sličnog ponašanja dogovorenog između privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“,
- da se zajedničko angažovanje istog revizora nikako ne može smatrati zabranjenim sporazumom niti narušavanjem tržišne konkurencije, te da je revizija de facto bila pojedinačna,
- da za povećanje cijena privrednom subjektu „Fox“ i privrednom subjektu „Viasat“ nije bila potrebna revizija i na istu su bili ovlašteni u bilo kojem momentu,
- da za Podnosiocima zahtjeva nije nastala šteta u smislu da su im otkazani ugovori sa krajnjim korisnicima,
- da su ugovori Podnosiocima zahtjeva otkazani odnosno neki nisu produženi već nekoliko mjeseci prije podnošenja zahtjeva,
- da se na tržištu Bosne i Hercegovine distribuirao preko 330 kanala, a da je privredni subjekt „Fox“ za vrijeme vršenja na tržištu učestvovao sa samo 7 kanala (Fox Life, Fox Crime, NGC, NGC HD, Nat Geo Wild, 24Kitchen i Sky News),
- da je u ovakvim uslovima nemoguće tvrditi da privredni subjekti protiv kojih se vodi postupak imaju zajedničko tržište veće od 60%,
- da je također netačno da privredni subjekt „Fox“ ima dominantan položaj na tržištu proizvodnje, distribucije i prodaje specijaliziranih „filmskih“ kanala, jer filmske kanale nudi i Pink (Pink Movie, Pink Actions, Pink Filmovi, Pink Movie 2, Pink Movie 3, Pink Kids itd), koje distribuirao na tržište većine ili svih kablovskih operatera uključujući i privredni subjekt „BH Telecom“ čiji broj pretplatnika iz dana u dan raste preko IPTV Moje TV i trenutno ima gotovo (..)** korisnika,
- da je netačno da privredni subjekt „Fox“ ima dominantan položaj na tržištu dokumentarnih programa, te da su kanali koje nudi privredni subjekt „Fox“ zamjenjivi sa kanalima privrednih subjekata CBS, CNN i Discovery koji nikada nije raskinuo ugovore sa Podnosiocima zahtjeva,
- da je odluka privrednog subjekta „Fox“ da ne zaključi ili da raskine ugovor sa određenim kablovskim operaterem koji odbija da prikaže tačan broj korisnika pravo koje je istom zagantovano Zakonom o obligacionim odnosima,
- da se sporna pitanja trebaju rješavati pred nadležnim sudom ili arbitražom u Bugarskoj.

Na očitovanja protivne strane, Podnosioci zahtjeva su dostavili odgovor dana 1.1.2014. godine broj: 01-26-3-001-207-II/13, u kojem se navodi sljedeće:

- da je privredni subjekt „Discovery“ sproveo reviziju kod privrednog subjekta „Blicnet“ i privrednog subjekta „Elta Kabel“ i pri tome nije utvrdio postojanje nepravilnosti, što je konstatovao i punomoćnik istog navodeći da je revizija izvršena uspješno kod osam operatera, u koje su uključeni i privredni subjekti „Elta Kabel“ i „Blicnet“,
- da razlika između podataka koji su dostavljeni RAK-u i podataka prema TV kućama odnosno zastupnicima nastaju iz razloga što se RAK-u dostavljaju podaci o broju svih pretplatnika s kojima privredni subjekt „Blicnet“ ima zaključen ugovor budući da na osnovu takvog ugovora za „Blicnet“ proizilaze prava i obaveze prema propisima iz oblasti telekomunikacija odnosno dozvole Agencije, bez obzira na status pojedinog pretplatnika (aktiva/pasivan) i nezavisno od vrste kanala

- (i broja) koje je moguće na pojedinim područjima distribuirati,
- da se s druge strane, TV kućama odnosno njihovim zastupnicima dostavljaju podaci o broju korisnika koji su na dan dostavljanja podataka aktivni i koji imaju tehnički dostupne pojedine kanale, te ispunjavaju uslove za ispostavljanje fakture i naplatu, iz koje se plaćaju autorska prava,
- da je privredni subjekt „Elta Kabel“ na kraju 2012. godine imao (..)**korisnika kojima je vršio reemitovanje TV kanala, ali da u određenim mrežama nisu postojali svi kanali,
- da revizija nije vršena kod privrednog subjekta „TXTV“,
- da privredni subjekt „TXTV“ ima 6 kablovskih sistema i ukupan broj korisnika u svim sistemima zajedno bio je (..)***, ali da zbog različitih tehničkih mogućnosti istih ne postoji mogućnost u svim sistemima emitovati sve kanale,
- da su filmski kanali na koje se poziva privredni subjekt „Fox“ u svom izjašnjenju irelevantni iz razloga što su se navedeni kanali pojavili nakon podnošenja Zahtjeva, kada je procjenjivano relevantno tržište, te da udio ovih kanala ne bi bio visok i kada bi se procjena vršila sa današnjim datumom, jer sama činjenica da ih je u ponudu uvrstio veći broj kablovskih operatera ne dokazuje sama po sebi tržišnu snagu ovih kanala, koja će se moći procijeniti tek nekoliko godina nakon početka njihovog emitovanja.

Tokom trajanja postupka, Konkurencijsko vijeće je uvidjelo da je u Zaključku o proširenju Zaključka o pokretanju postupka br: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine, i produženju roka za donošenje rješenja, broj: 01-26-3-001-183-II/13 od 13.1.2013. godine, nalazi tehnička greška jer se Zahtjev za proširenje Podnosioca zahtjeva odnosio na odredbe člana 10. stav a), c) i d) Zakona, a u Zaključku o proširenju Zaključka o pokretanju postupka broj: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine i produženju roka za donošenje rješenja broj: 01-26-3-001-183-II/13 od 13.1.2013. godine se potkrala tehnička greška te je navedeno da se odnosi na odredbe člana 10. stav (2) tačke a), b) i c). S tim u vezi Konkurencijsko vijeće je dana 22. 1. 2014 godine na svojoj 79. sjednici donijelo Zaključak o ispravci Zaključka, broj 01-26-3-001-183-II/13 od 13.11.2013. godine (akt broj: 01-26-3-001-208-II/13). Zaključak o ispravci Zaključka je dana 22.1.2014. godine, aktom broj: 01-26-3-001-209-II/13 dostavljen punomoćniku Podnosioca zahtjeva, aktom broj: 01-26-3-001-210-II/13 punomoćniku privrednog subjekta „Discovery“, te aktom broj: 01-26-3-001-211-II/13 punomoćniku privrednih subjekata „Fox“ i „Viasat“.

6. Prikupljanje podataka od trećih lica

Tokom postupka radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica, u smislu odredbi člana 35. stav (1) tačka a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od trećih lica koja nisu stranke u postupku, i to:

- Asocijacije kablovskih operatera i distributera mrežnih usluga u Bosni i Hercegovini, Zagrebačka 20/3, 71 000 Sarajevo (u daljem tekstu: AKOP), aktom broj: 01-26-3-001-24-II/13 od 31.5.2013. godine (dostava cjelokupne pisane korespondencije sa privrednim subjektima protiv kojih se vodi postupak, a u vezi sa podacima o provođenju revizije kablovskih operatera u Bosni i Hercegovini u posljednje tri godine),
- Kablovskih operatera u Bosni i Hercegovini, aktom broj: 01-26-3-001-23-II/13 od 31.5.2013. godine, (ugovori o distribuciji programa zaključenih sa privrednim subjektima „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, te odgovor na upit da li je u skladu sa navedenim ugovorima vršena revizija poslovanja pojedinačnog operatera, kada i od strane kojih ovlaštenih revizorskih kuća),
- Privrednog subjekta „Open Broadcast Network“ d.d. Sarajevo, Humska 1, 71 000 Sarajevo (u daljem tekstu: „OBN“), aktom broj: 01-26-3-001-67-II/13 od 26.7.2013. godine, (u vezi sa navodima Podnosioca zahtjeva da Viasat World i Liberty Media, imaju kontrolu nad privrednim subjektom „OBN“ d.d. Sarajevo ili su na drugi način povezani sa ovim poslovnim subjektom),
- Kablovskih operatera u Bosni i Hercegovini, aktom broj: 01-26-3-001-126-II/13 od 27.9.2013.

godine (podatke o zastupljenosti televizijskih programa privrednih subjekata "Discovery", "Fox" i "Viasat" u ukupnom broju programa koje pojedinačni kablovski operateri nude, te procentualni udio istih u ukupnom broju dokumentarnih s jedne strane i zabavnih programa s druge strane, u ponudi kablovskog operatera),

- Privrednog subjekta JP „Hrvatske telekomunikacije“ d.d. Mostar, Kneza Branimira bb, 88000 Mostar, aktom broj: 01-26-3-001-120-II/13 od 25.9.2013. godine (ukupan broj korisnika IPTV u 2010., 2011. i 2012., kopije važećih ugovora o distribuciji kanala zaključenih sa privrednim subjektima „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, procentualni udio privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ u ukupnom broju programa, te procentualni udio istih u ukupnom broju dokumentarnih s jedne strane i zabavnih programa s druge strane u ponudi navedenog privrednog subjekta),
- Privrednog subjekta „Telekomunikacije Republike Srpske“ a.d. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 93, 78 000 Banja Luka, aktom broj: 01-26-3-001-121-II/13 od 25.9.2013. godine (podaci kao naprijed),
- Privrednog subjekta „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, Obala Kulina bana 8, 71 000 Sarajevo, aktom broj: 01-26-3-001-122-II/13 od 25.9.2013. godine (podaci kao naprijed),
- Privrednog subjekta „Total TV BiH“ d.o.o. Banja Luka, Jevrejska 24, 78 000 Banja Luka, aktom broj: 01-26-3-001-123-II/13 od 25.9.2013. godine (podaci kao naprijed).

Kablovski operateri su dostavili svoje odgovore kako slijedi:

- „US Telcom“ d.o.o. Ključ, podnesak broj: 01-26-3-001-135-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, podnesak broj: 01-26-3-001-136-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „HT Eronet“ d.d. Mostar, podnesak broj: 01-26-3-001-137-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Global Internet“ d.o.o. Novi Travnik, podnesak broj: 01-26-3-001-138-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Star – tel“ d.o.o. Stolac, podnesak broj: 01-26-3-001-139-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Teing“ d.o.o. Prozor – Rama, podnesak broj: 01-26-3-001-140-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „No limit technology“ d.o.o. Sanski Most, podnesak broj: 01-26-3-001-141-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Logosoft“ d.o.o. Sarajevo, podnesak broj: 01-26-3-001-143-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Terc Trade Company“ d.o.o. Prnjavor, podnesak broj: 01-26-3-001-145-II/13 od 8.10.2013. godine,
- JU „Dom kulture“ Žepče, podnesak broj: 01-26-3-001-146-II/13 od 8.10.2013. godine,
- „NEON Solucije“ d.o.o. Kalesija, podnesak broj: 01-26-3-001-147-II/13 od 8.10.2013. godine,
- Kablovska televizija d.o.o. Zavidovići, podnesak broj: 01-26-3-001-148-II/13 od 8.10.2013. godine,
- „Velnet“ d.o.o. Mostar, podnesak broj: 01-26-3-001-149-II/13 od 8.10.2013. godine,
- „Telemach“ d.o.o. Sarajevo, podnesak broj: 01-26-3-001-151-II/13 od 9.10.2013. godine,
- Kablovska televizija „Ortak“ d.o.o. Šipovo, podnesak broj: 01-26-3-001-152-II/13 od 9.10.2013. godine,
- „CATV – SAT“ d.o.o. Brod, podnesak broj: 01-26-3-001-153-II/13 od 10.10.2013. godine,
- KT „Sara“ d.o.o. Drvar, podnesak broj: 01-26-3-001-154-II/13 od 10.10.2013. godine,
- „Total TV BiH“ d.o.o. Banja Luka, podnesak broj: 01-26-3-001-156-II/13 od 10.10.2013. godine,
- „BHB CABLE TV“ d.o.o. Dom kulture Lukavac, podnesak broj: 01-26-3-001-158-II/13 od 10.10.2013. godine,
- „Mtel“ a.d. Banja Luka, podnesak broj: 01-26-3-001-160-II/13 od 10.10.2013. godine,
- „Duos“ d.o.o. Pale, podnesak broj: 01-26-3-001-162-II/13 od 11.10.2013. godine,
- „KTV E-G-E“ d.o.o. Doboj Jug, podnesak broj: 01-26-3-001-163-II/13 od 11.10.2013. godine,
- „ELTA – MT“ d.o.o. Lukavac, podnesak broj: 01-26-3-001-164-II/13 od 11.10.2013. godine,
- „Elkatal“ d.o.o. Tuzla, podnesak broj: 01-26-3-001-165-II/13 od 11.10.2013. godine,
- „KG – 1“ d.o.o. Goražde, podnesak broj: 01-26-3-001-166-II/13 od 14.10.2013. godine,
- „MISS.NET“ d.o.o. Bihać, podnesak broj: 01-26-3-001-167-II/13 od 14.10.2013. godine,

- JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ d.o.o. Maglaj, podnesak broj: 01-26-3-001-170-II/13 od 16.10.2013. godine,
- „FOKUS – M“ d.o.o. Milići, podnesak broj: 01-26-3-001-172-II/13 od 24.10.2013. godine,
- „Telrad net“ d.o.o. Bijeljina, podnesak broj: 01-26-3-001-173-II/13 od 24.10.2013. godine,
- „VKT – net“ d.o.o. Bugojno, podnesak broj: 01-26-3-001-176-II/13 od 31.10.2013. godine,
- „Bridstel“ d.o.o. Brčko Distrikt, podnesak broj: 01-26-3-001-177-II/13 od 31.10.2013. godine.

7. Relevantno tržište

U skladu sa članom 3. Zakona i čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta relevantno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmet obavljanja djelatnosti privrednih subjekata na određenom geografskom području.

Prema odredbama člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu posebno njihove bitne karakteristike, kvalitet, uobičajenu namjenu, način upotrebe, uslove prodaje i cijene.

Kao relevantno tržište predmetnog postupka utvrđeno je tržište proizvodnje i prodaje dokumentarnih televizijskih programa i tržište proizvodnje i prodaje zabavnih televizijskih programa.

Prema odredbi člana 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno geografsko tržište obuhvata cjelokupnu ili značajan dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuje od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Relevantno geografsko tržište je tržište Bosne i Hercegovine s obzirom da su privredni subjekti protiv kojih se vodi postupak, prisutni na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenog, relevantno tržište je tržište proizvodnje i prodaje dokumentarnih televizijskih programa i tržište proizvodnje i prodaje zabavnih televizijskih programa u Bosni i Hercegovini.

8. Analiza relevantnog tržišta

Prema prikupljenim podacima dostavljenim od strane Podnosioca prijave, privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, te od strane trećih lica, utvrđeno je da privredni subjekti protiv kojih se vodi postupak proizvode i prodaju televizijske programa koji svojim sadržajem predstavljaju specijalizirane programe dokumentarnog sadržaja i zabavno – filmskog (u daljem tekstu: zabavnog) sadržaja. U vezi s tim djeluju na dva odvojena relevantna tržišta proizvoda, na relevantnom tržištu proizvodnje i prodaje dokumentarnih televizijskih programa i relevantnom tržištu proizvodnje i prodaje zabavnih televizijskih programa.

Pregled dokumentarnih televizijskih programa koji se emituju na tržištu Bosne i Hercegovine od strane privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ su prikazani u Tabeli 1.

Tabela 1.

Red. broj	Discovery (naziv programa)	Fox (naziv programa)	Viasat (naziv programa)
1.	Discovery Channel	National Geographic	Viasat History
2.	Animal Planet	Nat Geo Wild	Viasat Explorer

3.	Discovery ID	/	/
4.	Discovery Science	/	/
5.	Discovery World	/	/
6.	TLC		/

Pregled filmsko – zabavnih televizijskih programa koji se emituju na tržištu Bosne i Hercegovine od strane privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i Discovery“ su prikazani u Tabeli 2.

Tabela 2.

R. br.	Discovery (naziv programa)	Fox (naziv programa)	Viasat (naziv programa)
1.	/	Fox Crime	TV 1000
2.	/	Fox Life	/
3.	/	24 Kitchen	/
4.	/	Fox International	/

Tržišni udjeli privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na relevantnom tržištu zabavnih programa, koji su prema vlastitim procjenama u Zahtjevu za pokretanje postupka, dostavili Podnosioci prijave, prikazan je u Tabeli 3.

Tabela 3.

R. br.	Naziv privrednog subjekta	Tržišni udio
1.	„Viasat“	(..)**%
2.	„Fox“	(..)**%
3	„Discovery“	(..)**%
3	„Blitz – Cinestar“ d.o.o.	(..)**%
3	„HBO“	(..)**%
5.	Ukupno	100,00%

Tržišni udjeli privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na relevantnom tržištu dokumentarnih programa, koji su prema vlastitim procjenama u Zahtjevu za pokretanje postupka, dostavili Podnosioci prijave, prikazan je u Tabeli 4.

Tabela 4.

Red. br.	Naziv privrednog subjekta	Tržišni udio
1.	„Viasat“	(..)**%
2.	„Fox“	(..)**%
3	„Discovery“	(..)**%
4.	Ostali	(..)**%
5.	Ukupno	100,00%

Pregled tržišnog učešća privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i Discovery“ na tržištu dokumentarnih programa na teritoriji Bosne i Hercegovine, na osnovu podataka dostavljenih od pojedinačnih kablovskih operatera, u 2012. godini, prikazan je u Tabeli 5.

Tabela 5.

R. br.	Naziv kablovskog operatera	Discovery (%)*	Fox (%)	Viasat (%)
1	Edhem Mulabdić Maglaj	(..)**	(..)**	(..)**
2	CATV –SAT Brod	(..)**	(..)**	(..)**
3	Miss Net d.o.o. Bihać	(..)**	(..)**	(..)**
4	ELKATEL d.o.o. Tuzla	(..)**	(..)**	(..)**
5	ELTA-MT d.o.o. Tuzla	(..)**	(..)**	(..)**

6	KTV E-G-E d.o.o. Doboj Jug	(..)**	(..)**	(..)**
7	Duos d.o.o. Pale	(..)**	(..)**	(..)**
8	M:tel	(..)**	(..)**	(..)**
9	BHB d.o.o. Lukavac	(..)**	(..)**	(..)**
10	Terc Trade Company d.o.o. Prnjavor	(..)**	(..)**	(..)**
11	Total TV d.o.o. Banja Luka	(..)**	(..)**	(..)**
12	KT SARA d.o.o. Drvar	(..)**	(..)**	(..)**
13	CATV –SAT Bosanski Brod	(..)**	(..)**	(..)**
14	„Ortak“ doo Šipovo	(..)**	(..)**	(..)**
15	Telemach d.o.o. Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
16	Velnet d.o.o. Mostar	(..)**	(..)**	(..)**
17	Neon Solucije d.o.o. Kalesija	(..)**	(..)**	(..)**
18	KTV d.o.o. Zavidovići	(..)**	(..)**	(..)**
19	Logosoft d.o.o. Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
20	No Limit Technology d.o.o. Sanski Most	(..)**	(..)**	(..)**
21	Teing d.o.o. Prozor -Rama	(..)**	(..)**	(..)**
22	Star –Tel d.o.o. Stolac	(..)**	(..)**	(..)**
23	Global Internet d.o.o. Novi Travnik	(..)**	(..)**	(..)**
24	HT Eronet d.d.d Mostar	(..)**	(..)**	(..)**
25	BH Telecom Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
26	Telrad net Bijeljina	(..)**	(..)**	(..)**
27	Fokus-M d.o.o. Milići	(..)**	(..)**	(..)**
28	Blicnet	(..)**	(..)**	(..)**
29	Elta Kabel	(..)**	(..)**	(..)**
30	TXTV	(..)**	(..)**	(..)**
31	Prosječni tržišni udio (Σ1 do 30)/30	(..)**	(..)**	(..)**

*na teritoriji pružanja usluge kablovskog operatera

Pregled tržišnog učešća privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i Discovery“ na tržištu zabavnih programa na teritoriji Bosne i Hercegovine, na osnovu podataka dostavljenih od pojedinačnih kablovskih operatera, u 2012. godini, prikazan je u Tabeli 6.

Tabela 6.

R.br.	Naziv kablovskog operatera	Discovery (%)*	Fox (%)	Viasat (%)
1	Edhem Mulabdić Maglaj	(..)**	(..)**	(..)**
2	CATV –SAT Brod	(..)**	(..)**	(..)**
3	Miss Net d.o.o. Bihać	(..)**	(..)**	(..)**
4	ELKATEL d.o.o. Tuzla	(..)**	(..)**	(..)**
5	ELTA-MT d.o.o. Tuzla	(..)**	(..)**	(..)**
6	KTV E-G-E d.o.o. Doboj Jug	(..)**	(..)**	(..)**
7	Duos d.o.o. Pale	(..)**	(..)**	(..)**
8	M:tel Banja Luka	(..)**	(..)**	(..)**
9	BHB d.o.o. Lukavac	(..)**	(..)**	(..)**
10	Terc Trade Company d.o.o. Prnjavor	(..)**	(..)**	(..)**
11	Total TV d.o.o. Banja Luka	(..)**	(..)**	(..)**
12	KT SARA d.o.o. Drvar	(..)**	(..)**	(..)**
13	CATV –SAT Bosanski Brod	(..)**	(..)**	(..)**
14	„Ortak“ doo Šipovo	(..)**	(..)**	(..)**
15	Telemach d.o.o. Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
16	Velnet d.o.o. Mostar	(..)**	(..)**	(..)**
17	Neon Solucije d.o.o. Kalesija	(..)**	(..)**	(..)**
18	KTV d.o.o. Zavidovići	(..)**	(..)**	(..)**
19	Logosoft d.o.o. Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
20	No Limit Technology d.o.o. Sanski Most	(..)**	(..)**	(..)**

21	Teing d.o.o. Prozor -Rama	(..)**	(..)**	(..)**
22	Star –Tel d.o.o. Stolac	(..)**	(..)**	(..)**
23	Global Internet d.o.o. Novi Travnik	(..)**	(..)**	(..)**
24	HT Eronet d.d.d Mostar	(..)**	(..)**	(..)**
25	BH Telecom Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
26	Telrad net Bijeljina	(..)**	(..)**	(..)**
27	Fokus-M d.o.o. Milići	(..)**	(..)**	(..)**
28	Blicnet	(..)**	(..)**	(..)**
29	Elta Kabel	(..)**	(..)**	(..)**
30	TXTV	(..)**	(..)**	(..)**
31	Prosječni tržišni udio (Σ1 do 30)/30	(..)**	(..)**	(..)**

*na teritoriji pružanja usluge kablovskog operatera

Podaci koje su dostavili privredni subjekti „VKT-NET“ d.o.o. Bugojno i „Bridstel“ d.o.o. Brčko Distriktu su neprecizni, te isti nisu ni obuhvaćeni navedenom analizom u Tabeli 5. i Tabeli 6.

9. Utvrđivanje činjeničnog stanja

Konkurencijsko vijeće je u postupku utvrđivanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. i zloupotrebe dominantnog položaja iz člana 10. Zakona, na neosporan način utvrdilo slijedeće činjenice:

- da privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ djeluju na tržištu proizvodnje i licenciranja audiovizuelnih sadržaja (emisija), kao i proizvodnje i veleprodaje programskih sadržaja, a naročito dokumentarnog i zabavnog programa,
- da su pored privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na tržištu dokumentarnih programa u Bosni i Hercegovini prisutni i: AETN UK Limited, NBC Universal, Marcon AG IKO Media, Chello Zone, A&E Television Networks UK, Travel Channel International, Zone Vision,
- da su pored privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na tržištu zabavnih programa u Bosni i Hercegovini prisutni i: HBO Češka republika, Televizija Classicum d.o.o. „Sparrowawk International Channels Limited Velika Britanija, Sci Fi Channel Europe LLc, E Entertainment UK Limited,
- da „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ svoj program u Bosni i Hercegovini emituju putem kablovskih, DTH i IPTV platformi na osnovu ugovora o distribuciji TV programa koje imaju zaključene sa nosiocima dozvola za distribuciju AVM usluga i usluga radija, koje izdaje Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine(odnosno sa kablovskim operaterima),
- da zaključeni Ugovor o distribuciji TV programa, koje imaju sa Podnosiocima zahtjeva, predviđaju da će kablovski operateri plaćati cijenu po broju pretplatnika,
- da Ugovori o distribuciji TV programa regulišu pravo TV kuća da vrše reviziju broja korisnika kablovskih operatera (pretplatnika),
- da ugovori koji su privredni subjekti „Fox“ i „Viasat“ zaključili sa kablovskim operaterima na teritoriji BiH sadrže odredbu po kojoj imaju pravo da jednostrano raskinu ugovore i/ili prekinu isporuku kanala ukoliko bude ustanovljen manjak u prijavljenom broju pretplatnika,
- da je diskreciono pravo iz ugovora sa kablovskim operaterima privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ kada i kod kojeg kablovskog operatera, i putem koje revizorske kuće će izvršiti reviziju broja pretplatnika,

- da su privredni subjekti protiv kojih se provodi postupak, postigli faktički sporazum da revizorskoj kući „LeitnerLeitner“ pošalju zahtjev za ponudom za provođenje revizije broja pretplatnika kod devet kablovskih operatera u Bosni i Hercegovini (..)**,
- da su nakon toga privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ sa revizorskom kućom „Leitner Leitner“; sklopili pojedinačne ugovore o forenzičkoj reviziji kod devet kablovskih operatera u BiH,
- da je Ugovorima o forenzičkoj reviziji regulisana obaveza ovlaštenog revizora da povjerljive informacije koje se odnose na Klijenta („Fox“ ili „Discovery“ ili Viasat“) ili Operatera (kablovskog operatera kod kojeg se vrši revizija) ne smije objelodanjivati trećim licima izuzev u slučajevima predviđenim zakonskim propisima, te da se isti obavezuje da podatke koje je dobio od Klijenta i Operatera ili do kojih je došao prilikom izvršenja ispitivanja, drži u svom posjedu i čuva kao poslovnu tajnu, a iste može koristiti samo za svrhe izrade Izvještaja o ispitivanju,
- da je revizija od strane revizorske kuće „LeitnerLeitner“, izvršena kod privrednog subjekta (..)**, dana (..) **godine u ime privrednih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ (podesak broj: 01-26-3-001-43-II/13 od 13.6.2013. godine), privrednog subjekta (..) **, dana (..) ** godine u ime privrednih subjekata „Discovery“ i „Fox“ (podnesak broj: 01-26-3-001-40-II/13 od 13.6.2013. godine), privrednog subjekta (..) **, dana (..) **godine u ime privrednog subjekta „Fox“ (podnesak broj: 01-26-3-001-39-II/13 od 12.6.2013. godine i broj: 01-26-3-001-109-II/13 od 5.9.2013. godine), privrednog subjekta (..) **, dana (..) ** godine, u ime privrednih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ (podnesak broj: 01-26-3-001-34-II/13 od 7.6.2013. godine i broj: 01-26-3-001-106-II/13 od 4.9.2013. godine),
- da privredni subjekt „Discovery“ nije ni raskinuo važeće ugovore sa Podnosiocima zahtjeva, te je obnovio istekle ugovore,
- da broj pretplatnika kod Podnosioca zahtjeva nije umanjen iako u ponudi nemaju više pojedine programe privrednih subjekata „Fox“ i „Viasat“, jer u svojoj ponudi i dalje imaju programe privrednog subjekta „Discovery“, te da su svoju ponudu dopunili drugim programima dostupnim na relevantnom tržištu,
- da su sva tri privredna subjekta protiv kojih se vodi postupak samostalno formirala cijene,
- da cijena prema pojedinim kablovskim operaterima zavisi od broja pretplatnika i od broja ugovorenih televizijskih programa, te da se cijene privrednih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ međusobno razlikuju,
- da privredni subjekti protiv kojih se vodi postupak nemaju pojedinačni dominantni položaj u skladu sa članom 9. stav (2) Zakona, niti zajednički dominantni položaj u skladu sa stavom (3) istog člana Zakona na relevantnom tržištu dokumentarnih programa niti na relevantnom tržištu zabavnih programa u Bosni i Hercegovini.

10. Ocjena dokaza

Nakon sagledavanja svih relevantnih činjenica i dokaza stranaka u postupku, pojedinačno i zajedno, te na osnovu izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da:

Član 4. stav (1) tačke a), d) i e) Zakona propisuje da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekta, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekta (u daljnjem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na zaključivanje takvih sporazuma kojima se a) direktno ili indirektno utvrđuju kupovne ili

prodajne cijene ili bilo koji drugi trgovinski uslovi; d) primjenjuju različiti uslovi za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, e) kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po prirodi i običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma.

Konkurencijsko vijeće je analizirajući Ugovore o distribuciji TV programa između Podnosioca zahtjeva i suprotne strane zaključilo da je pravo na reviziju broja pretplatnika utvrđeno u samim ugovorima, te da je tačan broj pretplatnika od izuzetne važnosti u navedenom ugovornom odnosu, s obzirom da Podnosioci zahtjeva cijenu prema suprotnoj strani plaćaju zavisno od broja pretplatnika. Iz navedenog proizilazi da najavljena revizija ne može predstavljati dodatnu obavezu koja po prirodi i običajima u trgovini nije u vezi sa predmetom sporazuma, jer je kao takva predviđena Ugovorom o distribuciji TV programa.

Nadalje, najavljenom revizijom Podnosioci zahtjeva nisu stavljeni u nepovoljan položaj u odnosu na svoju konkurenciju jer revizija nije najavljena samo kod njih nego kod ukupno devet kablovskih operatera od kojih je šest pristalo na reviziju a tri kablovska operatera, odnosno Podnosioci zahtjeva, nisu. Razlog zbog kojeg su Podnosioci zahtjeva odbili reviziju, odnosno rizik po Podnosiocima zahtjeva da će njihovi tajni podaci biti razotkriveni, nije osnovan jer u Ugovorima o forenzičkoj reviziji koji su „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ pojedinačno potpisali sa revizorskom kućom regulisana obaveza ovlaštenog revizora da povjerljive informacije koje se odnose na Klijenta („Fox“, „Discovery“ ili „Viasat“) ili Operatera (kablovskog operatera kod kojeg se vrši revizija) ne smije objelodanjivati trećim licima izuzev u slučajevima predviđenim zakonskim propisima, te da se isti obavezuje da podatke koje je dobio od Klijenta i Operatera ili do kojih je došao prilikom izvršenja ispitivanja, drži u svom posjedu i čuva kao poslovnu tajnu, a iste može koristiti samo za svrhe izrade Izvještaja o ispitivanju.

Također je utvrđeno da su navodi Podnosioca zahtjeva da se radilo o zajedničkoj reviziji neosnovani jer iz priloženih dokaza proizilazi da su privredni subjekti protiv kojih je pokrenut postupak pojedinačno zaključili Ugovor o forenzičkoj reviziji sa revizorskom kućom, kojim su precizno određena prava i obaveze revizora.

Također, privredni subjekti nude specijalizirane dokumentarne i zabavne programe, ali isti ne predstavljaju jedine pružaoce navedene vrste programa u Bosni i Hercegovini, te su na tržištu prodaje i proizvodnje dokumentarnih programa i na tržištu prodaje i proizvodnje zabavnih programa prisutni i drugi privredni subjekti. Osim toga, privredni subjekat „Discovery“ nije raskinuo ugovore sa Podnosiocima zahtjeva. Također, Podnosioci zahtjeva i dalje u svojoj ponudi imaju određene programe privrednog subjekta „Viasat“ što potvrđuje da Podnosioci zahtjeva, suprotno njihovim navodima, nisu istovremeno ostali bez programa suprotne strane, odnosno očigledno je utvrđeno da privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ nisu usklađeno djelovali sa ciljem ostavljanja Podnosioca zahtjeva bez njihovim kanala čime bi ih doveli u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je cijeneći sve dostavljene ugovore koje privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imaju zaključene sa kablovskim operaterima, utvrdilo da isti samostalno ugovaraju cijene. Dalje je u postupku utvrđeno da su ugovorene cijene privrednih subjekata protiv kojih se vodi postupak predmet pojedinačnih dogovora o licenci i da iste zavise od broja pretplatnika druge ugovorne strane tj. kablovskog operatera, što se može utvrditi uvidom u dostavljene podatke od strane privrednih subjekata protiv kojih se vodi postupak i dostavljene podatke od većeg broja kablovskih operatera koji su prikupljeni tokom postupka.

Navodi Podnosioca zahtjeva da je osnovni cilj planirane revizije bio utvrđivanje cijena prava na distribuciju televizijskih kanala odnosno utvrđivanje drugih trgovinskih usluga, su neosnovani.

Iz spornog e-maila od 18.11.2011. godine koji Podnosioci zahtjeva navode kao glavni dokaz i ostale dostavljene e-mail korespondencije, ne može se izvesti zaključak da je između privrednih subjekata protiv kojih se postupak vodi, došlo do dogovora o angažovanju iste revizorske kuće, u cilju dogovora o cijenama i drugim trgovinskim uslovima, u smislu člana 4. stav (1) pod a) Zakona, pogotovo jer se

uvidom u ugovore koje privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imaju zaključene sa kablovskim operaterima utvrđeno da privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imaju međusobno različite cijene.

Također, Konkurencijsko vijeće nije moglo utvrditi odstupanja u cijenama u istoj ili sličnoj kategoriji pretplatnika, te je utvrdilo da navedeni privredni subjekti nisu primijenili različite uslove tj. u konkretnom slučaju različite cijene za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, što se jasno može vidjeti iz uvida u pojedinačne ugovore, a imajući u vidu broj pretplatnika različitih kablovskih operatera, u smislu člana 4. stav (1) pod d) Zakona.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da privredni subjekti protiv kojih se vodio predmetni postupak, nisu narušili tržišnu konkurenciju zaključivanjem zabranjenog sporazuma, u smislu člana 4. stav (1) tačke a), d) i e) Zakona.

Imajući u vidu navedeno Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 1. dispozitiva Rješenja.

Član 10. stav (2) tačke a), c), i d) Zakona propisuje da je zabranjena zloupotreba dominantnog položaja i to a) direktnim ili indirektnim nametanjem nelojalnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uslova kojima se ograničava konkurencija; c) primjenjujući različite uslove za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurencijski položaj; d) zaključujući sporazume kojima se uslovljava da druga stranka prihvati dodatne obaveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma.

Nadalje, član 9. stav (2) Zakona, propisuje da se pretpostavlja, da jedan privredni subjekt ima dominantan položaj na tržištu roba i /ili usluga, ako na relevantnom tržištu Bosne i Hercegovine ima tržišni udio veći od 40,0%, a stav (3) istog člana, propisuje da se pretpostavlja da dva ili tri privredna subjekta imaju dominantan položaj, ukoliko je njihov zajednički tržišni udio veći od 60,0%.

Član 2. Odluke o definisanju kategorije dominantnog položaja dalje razrađuje pojam dominantnog položaja, te određuje da privredni subjekat na relevantnom tržištu proizvoda ili usluga ima dominantan položaj, kada se zbog svoje tržišne snage može ponašati i djelovati u značajnoj mjeri nezavisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, i na taj način ograničava ili sprečava efikasnu konkurenciju.

Utvrđujući da li stranke protiv koji je podnesen zahtjev imaju dominantni položaj u skladu sa članom 9. Zakona, Konkurencijskom vijeće je pristupilo analizi relevantnog tržišta.

Na osnovu podataka iz naprijed prikazanih tabela, uzimajući u obzir sve relevantne dostavljene podatke, proizilazi da su tržišni udjeli privrednih subjekata protiv kojih se vodi postupak na relevantnom tržištu dokumentarnih programa slijedeći:

- Privredni subjekt „Discovery“ ima procijenjeni tržišni udio od (..)**%,
- Privredni subjekt „Fox“ ima procijenjeni tržišni udio (..)**%,
- Privredni subjekt „Viasat“ ima procijenjeni tržišni udio (..)**%.

Na osnovu podataka iz naprijed prikazanih tabela, uzimajući u obzir sve relevantne dostavljene podatke, proizilazi da su tržišni udjeli privrednih subjekata protiv kojih se vodi postupak na relevantnom tržištu zabavnih programa sljedeći:

- Privredni subjekt „Discovery“ ima procijenjeni tržišni udio (..)**%,
- Privredni subjekt „Fox“ ima procijenjeni tržišni udio (..)**%,
- Privredni subjekt „Viasat“ ima procijenjeni tržišni udio (..)**%.

U vezi sa naprijed izloženim, utvrđeno je da privredni subjekti nemaju pojedinačni dominantni položaj u skladu sa članom 9. stav (2) Zakona, na relevantnom tržištu zabavnih programa u Bosni i Hercegovini, kao ni na relevantnom tržištu dokumentarnih programa u Bosni i Hercegovini a samim tim niti na vertikalno nižem tržištu pružanja usluga kablovske distribucije televizijskog programa Bosne i Hercegovine.

Kada su u pitanju navodi Podnosioca zahtjeva da se radi o zloupotrebi zajedničkog dominantnog položaja, nesporno je utvrđeno da su privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na relevantnom tržištu djelovali potpuno samostalno, te se ne može govoriti o zajedničkom tržišnom učešću i eventualnoj zloupotrebi zajedničkog dominantnog položaja. Naime, nesporno je utvrđeno da su „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na teritoriji Bosne i Hercegovine imali zaključene pojedinačne ugovore sa kablovskim televizijama. Kada je riječ o reviziji broja pretplatnika kod kablovskih operatera, nesporno je utvrđeno da su privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imali zaključene pojedinačne ugovore o forenzičkoj reviziji za revizorskom kućom „LeitnerLeitner“. Naposljetku, privredni subjekti nisu prekinuli saradnju sa Podnosiocima zahtjeva istovremeno, već kao što je naprijed navedeno, Podnosioci zahtjeva trenutno u svojoj ponudi imaju kanale privrednog subjekta „Discovery“ i privrednog subjekta „Viasat“. Iz navedenog jasno proizilazi da privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ ni u jednom segmentu nisu djelovali zajednički, pa se ne može govoriti o zajedničkom tržišnom udjelu.

Čak i u slučaju da su privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imaju pojedinačni ili zajednički dominantni položaj, nesporno je utvrđeno da svojim djelovanjem na relevantnom tržištu nisu zloupotrijebili eventualni dominantni položaj. Naime, kao što je već navedeno, privredni subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ su imali namjeru da izvrše reviziju kod devet kablovskih operatera sa kojima imaju zaključen ugovore o distribuciji programa. Pravo na reviziju proizilazi iz samih ugovora i ne predstavlja uslovljavanje druge strane da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma, niti predstavlja uslov koji je postavljen samo Podnosiocima zahtjeva, nego i prema još šest kablovskih operatera koji su pristali na reviziju. Nadalje, Konkurencijsko vijeće nije moglo utvrditi odstupanja u cijenama u istoj ili sličnoj kategoriji pretplatnika, te je utvrđeno da navedeni privredni subjekti nisu primijenili različite uslove tj. u konkretnom slučaju različite cijene za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, što se jasno može vidjeti iz uvida u pojedinačne ugovore, a imajući u vidu broj pretplatnika različitih kablovskih operatera.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da stranke protiv kojih je podnesen Zahtjev, nisu narušile tržišnu konkurenciju, u smislu člana 10. stav (2) tačke a), c) i d) Zakona.

Imajući u vidu navedeno Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tačkama 2., 3. i 4. dispozitiva Rješenja.

Član 51. Zakona propisuje da Konkurencijsko vijeće može izreći novčane kazne za pravna i/ili fizička lica koja nisu stranke u postupku u slučajevima nepostupanja po zahtjevu ili nalogu Konkurencijskog vijeća u smislu čl. 33. i 35. Zakona.

Tokom trajanja postupka, Konkurencijsko vijeće je, u smislu člana 35. Zakona, od privrednog subjekta „OBN“, aktom broj: 01-26-3-001-67-II/13 od 26.7.2013. godine, zatražilo podatke u vezi sa navodima Podnosioca zahtjeva da Viasat World i Liberty Media, imaju kontrolu nad privrednim subjektom „OBN“ d.d. Sarajevo ili su na drugi način povezani sa ovim poslovnim subjektom.

Privredni subjekt „OBN“ je podneskom zaprimljenim putem telefaksa, pod brojem 01-26-3-001-83-II/13 dana 6.8.2013. godine, zatražio dodatni rok do 14.8.2013. godine radi sezone godišnjih odmora, te je isti odobren od strane Konkurencijskog vijeća aktom broj: 01-26-3-001-84-II/13 od 6.8.2013. godine.

Dana 14.8.2013. godine Konkurencijsko vijeće je pod brojem 01-26-3-001-96-II/13 zaprimilo podnesak kojim se od strane privrednog subjekta „OBN“ dostavlja obavještenje da su isti uputili privrednom subjektu „Viasat“ dopis radi pojašnjenja traženih informacija, te da će odgovoriti kada dobiju povratnu informaciju.

Kako privredni subjekt „OBN“ nije dostavio nikakav odgovor u razumnom roku, Konkurencijsko vijeće je dana 11.9.2013. godine aktom broj: 01-26-3-001-111-II/13, uputilo urgenciju za dostavljanje traženih informacija.

Kako Konkurencijsko vijeće ni do završetka ovog postupka nije dobilo odgovor od strane privrednog subjekta „OBN“ odgovornom licu, direktoru Čičko Nevenu, (..)** Zagreb, Republika Hrvatska je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.500,00KM, u skladu sa članom 51. pod b) Zakona, a radi nepostupanja po nalogu Konkurencijskog vijeća u smislu člana 35. Zakona.

Prilikom odmjeravanja kazne kao otežavajuća okolnost je uzeta činjenica da je navedeni privredni subjekt i ranije kažnjavan za nepostupanje po nalogu Konkurencijskog vijeća (predmet broj: 01-04-26-005-II/10), te da ni nakon više pisanih akata nije dostavio traženi odgovor.

U skladu s tim donijeta je odluka kao u tački 5. ovog Rješenja

11. Troškovi postupka

Članom 105. stav (1) Zakona o upravnom postupku je propisano da u pravilu svaka stranka snosi svoje troškove postupka (koji uključuju i troškove za pravno zastupanje), a članom 105. stav (2) istog Zakona je propisano da kada u postupku učestvuju dvije ili više strana sa suprotnim interesima, strana koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Prema odredbi člana 105. stav (3) Zakona o upravnom postupku troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

U skladu sa odredbom člana 105. stav (4) Zakona o upravnom postupku, punomoćnik Podnosioca zahtjeva je dostavio zahtjev za naknadu troškova postupka u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 68/05) u ukupnom iznosu od 29.181,67 KM.

Konkurencijsko vijeće je navedeni zahtjev odbilo, budući da su navedeni privredni subjekti postupak izazvali svojim djelovanjem i da je isti završen na njihovu štetu, te nemaju pravo na nadoknadu troškova postupka, u smislu člana 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku..

Imajući u vidu navedeno Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 6. dispozitiva ovog Rješenja.

U skladu sa odredbom člana 105. Zakona o upravnom postupku punomoćnik privrednih subjekata „Fox“ i „Viasat“ je dostavio zahtjev za nadoknadu troškova postupka podneskom zaprimljenim pod brojem 01-26-3-001-213-II/13 dana 7.2.2014. godine, u ukupnom iznosu od 7.768,80 KM, od čega se iznos od 3.884,40 KM odnosi na zastupanje privrednog subjekta „Fox“, te isti novčani iznos za zastupanje privrednog subjekta „Viasat“.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izračunavanja ukupnih troškova postupka, uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku, Zakona o advokaturi («Službene novine Federacije BiH», br. 40/02, 29/03, 18/05 i 68/05) i odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata («Službene novine Federacije BiH», br. 22/04 i 24/04) (u daljem tekstu: Tarifa).

Konkurencijsko vijeće je, u cjelosti prihvatilo zahtjev privrednog subjekta „Fox“ za naknadu troškova, kako slijedi:

- novčani iznos od 830,00 KM na sastav izjašnjenja na Zaključak Konkurencijskog vijeća od 16.5.2013. godine broj: 01-26-3-001-12-II/13 i na Zahtjev za pokretanje postupka,
- novčani iznos od 830,00 KM na dodatno izjašnjenje na Zaključak od 20.8.2013. godine,
- novčani iznos od po 830,00 KM za zastupanje na usmenoj raspravi.
- novčani iznos od 830,00 KM na sastav izjašnjenja Konkurencijskog vijeća od 13.11.2013. godine broj: 01-26-3-001-183-II/13 i na Zahtjev za pokretanje postupka.

Budući da se radi o nužnim i opravdanim troškovima, u smislu člana 105. stav (3) Zakona o upravnom postupku, jer se radi o privrednim subjektima koji se nalaze u inostranstvu, te su isti bili u obavezi da, u skladu sa članom 47. stav 5. istog Zakona, postave punomoćnika ili punomoćnika za prijem pismena, privredni subjekti „Blicnet“, „TXTV“ i „Elta Kabel“ na čiju je štetu postupak okončan, dužni su privrednom subjektu „Fox“ nadoknaditi troškove nastale u postupku u iznosu od 3.320,00 KM sa porezom na dodanu vrijednost od 564,40 KM, tj. ukupno iznos od 3.884,40 KM.

Imajući u vidu navedeno Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 7. dispozitiva ovog Rješenja.

Konkurencijsko vijeće je u također, u cjelosti prihvatilo zahtjev privrednog subjekta „Viasat“ za naknadu troškova, kako slijedi:

- novčani iznos od 830,00 KM na sastav izjašnjenja na Zaključak Konkurencijskog vijeća od 16.5.2013. godine broj: 01-26-3-001-12-II/13 i na Zahtjev za pokretanje postupka,
- novčani iznos od 830,00 KM na dodatno izjašnjenje na Zaključak od 20.8.2013. godine,
- novčani iznos od po 830,00 KM za zastupanje na usmenoj raspravi.
- novčani iznos od 830,00 KM na sastav izjašnjenja Konkurencijskog vijeća od 13.11.2013. godine broj: 01-26-3-001-183-II/13 i na Zahtjev za pokretanje postupka.

Budući da se radi o nužnim i opravdanim troškovima, u smislu člana 105. stav (3) Zakona o upravnom postupku, privredni subjekti „Blicnet“, „TXTV“ i „Elta Kabel“ na čiju je štetu postupak okončan, dužni su privrednom subjektu „Viasat“ nadoknaditi troškove nastale u postupku u iznosu od 3.320,00 KM sa porezom na dodanu vrijednost od 564,40 KM, tj. ukupno iznos od 3.884,40 KM.

Imajući u vidu navedeno Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 8. dispozitiva ovog Rješenja.

12. Administrativna taksa

Podnosioci zahtjeva na ovo Rješenje, u skladu sa odredbom člana 2. stav (1) tarifni broj 107. Tačka f) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, br. 30/06 i 18/11) su dužni platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

13. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Predsjednik

Gordan Raspudić