

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

R J E Š E N J E

po Zahtjevu za pokretanje postupka gospodarskih subjekata „Blicnet“ d.o.o. Banja Luka, „THTV“ d.o.o. Tuzla i „Elta Kabel“ d.o.o. Doboj Bosna i Hercegovina, protiv gospodarskih subjekata „FOX International Channels Bulgaria & Balkans“, Sofia - Bugarska, “Viasat World Ltd” London - Velika Britanija i “Discovery Communications Ltd.”, London – Velika Britanija

**Sarajevo,
veljača, 2014. godine**



Broj: 01-26-3-001-214-II/13
Sarajevo, 11.2.2014. godine

Na temelju članka 25. stavak 1) točka e) i članka 41. stavak (1) točke a) i c), a u svezi s člankom 4. stavak (1) točke a), d) i e), članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) i članka 51. Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i čl. 105. i 108. stavak (1) Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u postupku pokrenutom po zajedničkom Zahtjevu gospodarskih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj zastupanih po odvjetniku Stevanu Dimitrijeviću, Gundulićeva 4, 78 000 Banjaluka, protiv gospodarskih subjekata “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija i “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 81. (osamdesetprvoj) sjednici održanoj dana 11.2.2014. godine, donijelo je

R J E Š E N J E

1. Odbija se zajednički Zahtjev gospodarskih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj protiv gospodarskih subjekata “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija i “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija, podnesen radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točke a), d) i e) Zakona o konkurenciji kao neutemeljen.
2. Odbija se zajednički Zahtjev gospodarskih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj protiv gospodarskih subjekata “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija i “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija, podnesen radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja, iz članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
3. Odbija se zajednički Zahtjev gospodarskih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj protiv gospodarskog subjekta “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, podnesen radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja, iz članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
4. Odbija se zajednički Zahtjev gospodarskih subjekata “Blicnet” d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, “TXTV” d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i “Elta Kabel” d.o.o.

Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj protiv gospodarskog subjekta "Discovery Communications Ltd.", Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija, podnesen radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja, iz članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.

5. Izriče se novčana kazna u iznosu od 1.500,00 KM, odgovornoj osobi gospodarskog subjekta „OBN“ d.d. Humska 1, 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, direktoru Čičko Nevenu, (..)**¹ Zagreb, Republika Hrvatska, jer nije postupio po zahtjevu Konkurencijskog vijeća i dostavio traženu dokumentaciju u okviru danog roka, u smislu članka 35. Zakona o konkurenciji, koju je dužan platiti u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog Rješenja.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u ostavljenom roku, ista će se naplatiti prisilnim putem, u smislu odredbi članka 47. Zakona o konkurenciji, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

6. Odbija se zahtjev za naknadu troškova zastupanja gospodarskih subjekata "Blicnet" d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, "TXTV" d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i "Elta Kabel" d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj za naknadom troškova postupka u iznosu od 29.181,61 KM (dvadesetdevetisućastoosamdesetjedna i 61/100) KM, kao neutemeljen.
7. Obvezuju se gospodarski subjekti "Blicnet" d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, "TXTV" d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i "Elta Kabel" d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj, da gospodarskom subjektu "FOX International Channels Bulgaria & Balkans", 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, nadoknade troškove postupka u novčanom iznosu od 3.884,40 KM, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog Rješenja.
8. Obvezuju se gospodarski subjekti "Blicnet" d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, "TXTV" d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i "Elta Kabel" d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj, da gospodarskom subjektu "Viasat World Ltd", 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija, nadoknade troškove postupka u novčanom iznosu od 3.884,40 KM, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog Rješenja.
9. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je zaprimilo, dana 4.2.2013. godine pod brojem: 01-26-3-001-II/13 zajednički Zahtjev (u daljnjem tekstu Zahtjev) gospodarskih subjekata "Blicnet" d.o.o. Banja Luka (raniji naziv „Aneks“ d.o.o. Banja Luka), Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka (u daljnjem tekstu: „Blicnet“), „TXTV“ d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla (u daljnjem tekstu: „TXTV“) i "Elta Kabel" d.o.o. Doboj, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboj (u daljnjem tekstu: „Elta Kabel“) zastupanih po odvjetniku Stevanu Dimitrijeviću, Gundulićeva 4, 78 000 Banjaluka (u daljnjem tekstu: Podnositelji zahtjeva), protiv gospodarskih subjekata "FOX International Channels Bulgaria & Balkans", 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska (u daljnjem tekstu: „Fox“), "Viasat World Ltd", 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija (u daljnjem tekstu: „Viasat“) i "Discovery Communications Ltd.", Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija (u daljnjem tekstu:

¹ (..)** podaci predstavljaju poslovnu tajnu

„Discovery“), radi zaključivanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točke d) i e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu Zakon).

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan, u smislu članka 28. Zakona, te je zatražilo dopunu istog u smislu odredbi članka 31. stavak (1) Zakona, (akt broj: 01-26-3-001-1-II/13 od 12.2.2013. godine).

Podnositelji zahtjeva su u utvrđenom vremenskom roku dostavili traženu dokumentaciju podnescima broj: 01-26-3-001-2-II/13 od 18.2.2013. godine, broj: 01-26-3-001-4-II/13 od 6.3.2013. godine, broj: 01-26-3-001-6-II/13 od 25.3.2013. godine, broj: 01-26-3-001-7-II/13 od 26.3.2013. godine, broj 01-26-3-001-8-II/13 od 4.4.2013. godine, broj: 01-26-3-001-9-II/13 od 17.4.2013. godine.

Nakon kompletiranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je Podnositeljima zahtjeva izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu članka 28. stavak (3) Zakona, dana 14.5 2013. godine, aktom broj: 01-26-3-001-10 -II/13.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su gospodarski subjekti „Blicnet“ d.o.o. Banja Luka, Krajiških brigada 113, 78 000 Banja Luka, „TXTV“ d.o.o. Fočanska 1N, 75 000 Tuzla i „Elta Kabel“ d.o.o. Doboje, ulica Svetog Save 26, 74 000 Doboje s jedne strane kao Podnositelji zahtjeva i gospodarski subjekti protiv kojih se podnosi Zahtjev, „FOX International Channels Bulgaria & Balkans“, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska, Viasat World Ltd, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija i „Discovery Communications Ltd.“, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Velika Britanija.

1.1. Gospodarski subjekt „Blicnet“ d.o.o. Banja Luka

Gospodarski subjekt „Blicnet“ društvo sa ograničenom odgovornošću za telekomunikacije Banja Luka, Majke Jugovića 25, 78000 Banja Luka, utemeljen je u 1992. godini i registriran u Osnovnom sudu Banja Luka, pod matičnim brojem: 1-3645-00, sa temeljnim kapitalom u iznosu od (..)**KM.

Gospodarski subjekt „Blicnet“ je u 100% vlasništvu gospodarskog subjekta „Telekom Slovenije“ d.d. Ljubljana, Cigaletova 15, 1000 Ljubljana, Republika Slovenija.

Gospodarski subjekt „Blicnet“ ima Opću dozvolu za pružanje Internet usluga od 1.4.2002. godine. Također, nositelj je dozvole za javnog mrežnog operatera od 12.4.2006. godine, a 8.5.2006. godine postaje licencirani operater fiksne telefonije u Republici Srpskoj.

Gospodarski subjekt „Blicnet“ je licencirani operater fiksne telefonije, internet servis provajder, mrežni operater, pružatelj kablenskog TV servisa i sistemski integrator, te je isti registriran za djelatnosti žičane komunikacije, trgovine na veliko računarima, perifernom opremom i softverima, prodaju opreme potrebne za povezivanje računalnih LAN (Local Area Network) Wan (Wide Area Network) mreža kao i obavljanje ostalih srodnih računalnih djelatnosti vezanih za poslove planiranja i razvitka računalnih mreža.

1.2. Gospodarski subjekt „TXTV“ d.o.o. Tuzla

Gospodarski subjekt „TXTV“ d.o.o. za telekomunikacije Tuzla, registriran je u sudskom registru Općinskog suda u Tuzli, dana 7.7.2006. godine, pod matičnim brojem 1-13820, sa temeljnim kapitalom u iznosu od (..)**KM.

Gospodarski subjekt „TXTV“ je u 100% vlasništvu fizičke osobe (..)**.

Pretežita registrirana djelatnost gospodarskog subjekta „TXTV“ je oblast pružanja usluga analogne i digitalne televizije putem kolosijalnih i optičkih kabela i usluge kablenskog interneta na području Tuzlanske županije.

1.3. Gospodarski subjekt „Elta Kabel“ d.o.o Doboj

Gospodarski subjekt „Elta Kabel“ d.o.o. za prijenos zvuka, slike ili ostalih informacija Doboj, Svetog Save 26, 74 000 Doboj, registriran je u Okružnom privrednom sudu pod matičnim brojem 60-01-0117-11 (stari broj 1-4592-00), dana 23.3.2001. godine (Rješenje broj: U: 94/01), utemeljen od strane fizičke osobe, (..)**sa upisanim temeljnim kapitalom u iznosu od (..)**KM.

Pretežita registrirana djelatnost gospodarskog subjekta „Elta Kabel“ je pružanje usluga iz sektora telekomunikacija (kabelska televizija, Internet, fiksna telefonija), projektovanje kablenskih mreža, te uvoz profesionalne opreme za kablensku televiziju u Bosni i Hercegovini.

Gospodarski subjekt „Elta Kabel“ ima Opću dozvolu za pružanje Internet usluga od 19.1.2007. godine. Također, nositelj je dozvole za javnog mrežnog operatera od 19.1.2007. godine, a 22.7.2010. godine postaje licencirani operater fiksne telefonije u Republici Srpskoj.

1.4. Gospodarski subjekt „FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, Sofia, Bugarska

Gospodarski subjekt “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Sofia, Bugarska je registriran u Agenciji za registraciju Ministarstva pravde Bugarske, pod brojem UIC 131431836.

Gospodarski subjekt “Fox” je u 100% vlasništvu gospodarskog subjekta “Fox International Channels Luksemburg “OOD B10437, Luksemburg.

Pretežita registrirana djelatnost gospodarskog subjekta “Fox” je produkcija i distribucija televizijskih programa.

Navedeni gospodarski subjekt producira i emitira zabavne, dokumentarne, športske i filmske programe širom svijeta, a najpoznatiji TV programi ove korporacije dostupni na tržištu BiH su: National Geographic Channel, Nat Geo Wild, Fox Crime, Fox Life, Fox Movies, Fox, Sky News, Utilisima i Phoenix.

Programi gospodarskog subjekta „Fox“ se emitiraju putem kablenskih distributera televizijskog programa.

1.5. Gospodarski subjekt „Viasat World Ltd London“, Velika Britanija

Gospodarski subjekt “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Velika Britanija je registriran u Registru poduzeća izvršne agencije za trgovinu i privredu za Englesku i Vels pod brojem 3072386, dana 19.6.1995. godine.

Temeljna registrirana djelatnost gospodarskog subjekta „Viasat“ je djelatnost produkcije i emitiranja televizijskog programa.

Gospodarski subjekt „Viasat“ producira i distribuira dokumentarne i filmske programe širom svijeta, a najpoznatiji TV programi ove korporacije dostupni na tržištu Bosne i Hercegovine su: Viasat Explorer, TV1000 Balkan, Viasat History i Viasat Nature.

Programi gospodarskog subjekta „Viasat“ se emitiraju putem kablskih distributera televizijskog programa.

1.6. Gospodarski subjekt „Discovery Communications Europe Limited“

Gospodarski subjekt „Discovery Communications Europe Limited“, Discovery House, Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London - W4 5YB, Velika Britanija je registriran u Registru gospodarskih društava pod brojem 05039068, dana 10.2.2004. godine.

Temeljne registrirane djelatnosti gospodarskog subjekta „Discovery“ su djelatnost produkcije televizijskog programa i djelatnost televizijskog emitiranja programskih sadržaja.

Gospodarski subjekt „Discovery“ je na tržištu Bosne i Hercegovine prisutan sa slijedećim televizijskim programima: Discovery Channel, Animal Planet, TLS, ID Investigation Discovery, Discovery Science, Discovery World, Discovery HD Showcase i Animal Planet HD.

Programi gospodarskog subjekta „Discovery“ se emitiraju putem kablskih distributera televizijskog programa.

2. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je tijekom postupka primijenilo odredbe Zakona o konkurenciji, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta („Službeni glasnik BiH“, br. 18/06 i 3/10), Odluke o definiranju kategorija vladajućeg položaja („Službeni glasnik BiH“, br. 18/06 i 34/10) i odredbe Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09).

3. Postupak pred Konkurencijskim vijećem po Zahtjevu za pokretanjem postupka

Podnositelji Zahtjeva u bitnom su naveli slijedeće:

- da gospodarski subjekti protiv kojih se podnosi Zahtjev djeluju kao neovisni poslovni subjekti na tržištu proizvodnje i licenciranja audiovizualnih sadržaja (emisija), kao i proizvodnje i veleprodaje programskih programa, a naročito dokumentarnih televizijskih sadržaja,
- da gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ svoj program u Bosni i Hercegovini emitiraju putem kablskih, DTH i IPTV platformi i imaju zaključene ugovore o distribuciji TV programa sa nositeljima dozvola za distribuciju AVM usluga i usluga radija, koje izdaje Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine,
- da gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ predstavljaju najveće dobavljače specijaliziranih dokumentarnih sadržaja, koji predstavljaju dio ponude koju svaki kablški operater mora imati,
- da TV programi koje emitiraju tri prijavljena gospodarska subjekta predstavljaju jedine međusobne zamjenjive proizvode te vrste na tržištu, te bi operater koji bi istovremeno ostao bez prava na emitiranje Viasat Nature, National Geographic i Discovery Channel-a došao u situaciju da ostane bez dokumentarnih programa u ponudi, čime bi bio doveden u znatno lošiju poziciju u odnosu na konkurenciju u Bosni i Hercegovini i prijetila bi mu značajna opasnost da mu se otkáže veliki broj korisničkih ugovora,
- da ugovori o distribuciji sadržaja reguliraju pravo TV kuća da vrše reviziju broja korisnika kablških operatera, ali su poslovni subjekti protiv koji se Zahtjev podnosi pokušali da reviziju obave usklađeno, značajno uvećavajući rizik po Podnositelje Zahtjeva da će njihovi tajni podaci

- biti razotkriveni,
- da su sva tri gospodarska subjekta protiv kojih je zahtjev podnesen angažirala istog revizora „LeitnerLeitner“ d.o.o. Beograd, Republika Srbija, što ukazuje na ekonomsku povezanost navedenih društava i mogućnost da isti usklađeno djeluju i međusobno razmjenjuju informacije.
 - da je Asocijacija kabel operatera i distributera mrežnih usluga u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: AKOP BiH), čiji su članovi Podnositelji zahtjeva, uputila dopis kojim je zatraženo pojašnjenje zajedničke kontrole i upućen zahtjev za potpisivanje ugovora o solidarnoj odgovornosti u slučaju otkrivanja podataka stečenih revizijom, jer navedeni podaci predstavljaju poslovnu tajnu operatera,
 - da su poslovni subjekti koji su predmet Zahtjeva odbili u da potpišu sporazum kojim prihvataju solidarnu odgovornost za otkrivanje podataka,
 - da je revizija najavljena samo kod Podnositelja zahtjeva, a ne i kod ostalih operatera kojih ima 60 u Bosni i Hercegovini i koji djeluju na istom zemljopisnom tržištu i ista je zakazana za isti dan kod sva tri operatera, što je neuobičajen zahtjev,
 - da nisu prihvatili ucjenu izvršenja ovako usuglašene, naknadno i jednostrano definirane revizije, uz prijetnju obustave programa, te je gospodarski subjekt „Fox“ isključio kartice Podnositeljima zahtjeva i onemogućio im distribuciju programa na koji imaju prava, a Viasat World im je otkazao postojeće ugovore,
 - da je gospodarski subjekt „Viasat“ dana 15.4.2013. godine prekinuo distribuciju programa gospodarskom subjektu „Elta Kabel“, a gospodarski subjekt „Fox“ je prekinuo distribuciju programa gospodarskim subjektima „Elta Kabel“ i „TXTV“,
 - da faktički dogovor o zajedničkoj reviziji predstavlja zabranjeni horizontalni sporazum kojim bi svaki kontrolirani operater bio prisiljen da se odrekne 10 programa odjednom ili pristane na uvjete revizije kako ih odredi revizor u ime osoba protiv kojih je Zahtjev podnesen,
 - da su na navedeni način gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ izvršili neopravdanu diskriminaciju samo nekoliko od 60 kablinskih operatera i uvjetovali Podnositelje Zahtjeva da prihvate dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u svezi sa predmetom sporazuma i koje ih izlažu značajnom komercijalnom riziku, ne prihvatajući pokušaj Podnositelja zahtjeva da se zaštite od rizika odavanja poslovnih tajni,
 - da prema njihovim saznanjima poslovni subjekti protiv koji se podnosi Zahtjev, primjenjuju različite cijene za prava na distribuciju istih programa prema različitim distributerima kablinskih, DTH i IPTV platformi, ali isti ne raspolažu sa dokazima za ove navode,
 - da je poslije upozorenja AKOP BiH gospodarski subjekt „Discovery“ odustao od zajedničke revizije, uvažavajući mišljenje operatera, što prema mišljenju Podnositelja zahtjeva umanjuje njegovu odgovornost za zabranjeni sporazum.

Na temelju navedenog Podnositelji zahtjeva smatraju da su gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ zaključili zabranjeni sporazum u smislu članka 4. stavak (1) točke d) i e) Zakona, te traže od Konkurencijskog vijeća donošenje odluke kojom će sankcionirati takvo djelovanje.

Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da nije moguće bez provedenog postupka potvrditi navode iz Zahtjeva, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine (u daljnjem tekstu: Zaključak), protiv gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, radi zaključivanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točke d) i e) Zakona .

Konkurencijsko vijeće je dana 16.5.2013. godine, sukladno odredbi članka 33. stavak (1) Zakona, dostavilo Zahtjev i Zaključak gospodarskom subjektu „Viasat“ (podnesak broj: 01-26-3-001-17-II/13), gospodarskom subjektu „Fox“ (podnesak broj: 01-26-3-001-18-II/13) i gospodarskom subjektu „Discovery“ (podnesak broj: 01-26-3-001-19-II/13), na očitovanje.

Navedeni gospodarski subjekti su upozoreni da su u skladu sa člankom 47. stavak (5) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09) dužni u roku od 15 dana imenovati punomoćnika za zastupanje ili punomoćnika za primanje pismena u Bosni i Hercegovini, te da će im se isti ukoliko ga sami ne imenuju, postaviti po službenoj dužnosti.

Sukladno navedenom, gospodarski subjekti "Viasat" i "Fox" su za zastupanje imenovali Odvjetničko društvo Maric & Co, ul. Mehmeda Spahe 26, 71 000 Sarajevo, a gospodarski subjekt "Discovery" Odvjetničku kancelariju Spaho, ul. Mehmeda Spahe 8/II, 71 000 Sarajevo (punomoći u spisu).

Gospodarski subjekt "Discovery" je zatražio produljenje roka za dostavu očitovanja (podnesak broj: 01-26-3-001-22-II/13 od 30.5.2013. godine), te je u svezi s tim Konkurencijsko vijeće odobrilo produljenje roka za dodatnih 10 (deset) dana (podnesak broj: 01-26-3-001-26-II/13 od 31.5.2013. godine).

Gospodarski subjekt "Fox" je tražio produljenje roka za dostavu očitovanja, (podnesak broj: 01-26-3-001-20-II/13 od 28.5.2013. godine), te je u svezi s tim Konkurencijsko vijeće odobrilo produljenje roka za dodatnih 10 (deset) dana (podnesak broj: 01-26-3-001-21-II/13 od 29.5.2013. godine).

Gospodarski subjekt "Viasat" je u više navrata tražio produljenje roka za dostavu očitovanja na Zahtjev i Zaključak (podnesak broj: 01-26-3-001-27-II/13 od 31.5.2013. godine, podnesak broj: 01-26-001-44-II/13 od 17.6.2013. godine i podnesak broj: 01-26-001-51-II/13 od 19.6.2013. godine), koji rokovi su odobreni od strane Konkurencijskog vijeća (akt broj: 01-26-3-001-31-II/13 od 4.6.2013. godine i akt broj: 01-26-3-001-52-II/13 od 24.6.2013. godine).

Gospodarski subjekt „Discovery“ je, putem ovlaštenog punomoćnika, u ostavljenom vremenskom roku dostavio očitovanje na Zahtjev i Zaključak podneskom zaprimljenim pod brojem 01-26-3-001-45-II/13 dana 14.6.2013. godine.

Gospodarski subjekt „Discovery“ u svom očitovanju u bitnom navodi slijedeće:

- da nije primijenio različite uvjete za identične transakcije sa drugim gospodarskim subjektima,
- da su netočni navodi da je zaključio zabranjeni sporazum o reviziji sa gospodarskim subjektima „Fox“ i „Viasat“, te na taj način Podnositelje zahtjeva doveo u diskriminirajući položaj u odnosu na konkurenciju,
- da nije moguće izvršiti reviziju nad svim operaterima na tržištu iz ekonomskih i logističkih razloga,
- da je ugovorima o distribuciji predviđena obveza Podnositelja zahtjeva da vode evidenciju o broju svojih korisnika i da gospodarskom subjektu „Discovery“ omoguće uvid u istu,
- da isti ima pravo da izvrši reviziju navedenih podataka u skladu sa zaključenim Ugovorima, što procjenjuje od svakog individualnog slučaja po principu slučajnog uzorka,
- da se radi o standardnoj odredbi u svim ugovorima sa operaterima (ugovor sa gospodarskim subjektima „Elta Kabel“ i „TXTV“ revizija je predviđena u članku 5. i 5.2, a u ugovoru sa gospodarskim subjektom „Blicnet“ u članku 8. i 8.2. u dijelu „standardni uvjeti ugovora“), te je ova činjenica nesporna,
- da je ugovorima između Podnositelja zahtjeva i gospodarskog subjekta „Discovery“ određeno da će se plaćanje za usluge distribucije vršiti na bazi broja korisnika tj. pretplatnika, te je to ključni podatak pri određivanju naknade,
- da isti ima samostalan Ugovor sa revizijskom kućom „LeitnerLeitner“ d.o.o Beograd i prema istom podaci dobiveni revizijom predstavljaju poslovnu tajnu, te kao takvi nisu dostupni trećim osobama,
- da su gospodarski subjekti protiv kojih je podnesen zahtjev izabrali revizijsku kuću „LeitnerLeitner“ d.o.o Beograd samo iz razloga ekonomičnosti, te navedena činjenica ne predstavlja temelj za navodni zabranjeni sporazum, prije svega jer se radi o potpuno samostalnim revizijama,
- da se revizija odnosila na devet različitih operatera, a ne samo na Podnositelje zahtjeva, te da takav vid revizije predstavlja općeprihvaćenu praksu širom svijeta i nije neuobičajena, i da Podnositelji zahtjeva nisu dovedeni u nepovoljan niti u diskriminirajući položaj, jer se njihov položaj nije promijenio u odnosu na raniji,
- da je mogućnost međusobnog razmjenjivanja informacija potpuno isključena,
- da gospodarski subjekt Discovery kao jedini subjekt protiv kojeg je podnesen zahtjev nije

prekinuo distribuciju, a sve u cilju održavanja dobrih poslovnih odnosa, te da je u tom smislu sa operaterima „TXTV“ i „Elta Kabel“ zaključio nove Ugovore i na taj način pokazao dobru volju i izrazio spremnost za daljnjom suradnjom,

- da gospodarski subjekt „Discovery“ nije zaključio bilo kakav sporazum kojim se Podnositelji zahtjeva uvjetuju da prihvate dodatne obveze,
- da je gospodarski subjekt „Discovery“ odustao od zajedničke revizije, te da to ne samo umanjuje, nego i u potpunosti isključuje njegovu odgovornost za „zabranjeni sporazum“,
- da Podnositelji zahtjeva nisu iznijeli niti jedan dokaz na temelju kojeg bi se moglo utvrditi kršenje Zakona od strane gospodarskog subjekta „Discovery“,
- da je zahtjev za pokretanje postupka u cjelosti utemeljen na netočnim informacijama i pogrešnim tumačenjima Zakona i drugih propisa o zaštiti tržišne konkurencije, te je kao takav neutemeljen.

U dodatno ostavljenom vremenskom roku, putem ovlaštenog punomoćnika, gospodarski subjekt „Fox“ je dostavio očitovanje na Zahtjev i Zaključak podneskom zaprimljenim pod brojem 01-26-3-001-48-II/13 od 17.6.2013. godine, a gospodarski subjekt „Viasat“ podneskom zaprimljenim pod brojem 01-26-3-001-54-II/13 dana 5.7.2013. godine.

Gospodarski subjekti „Viasat“ i „Fox“, u svojim očitovanjima u bitnom navode slijedeće:

- da gospodarski subjekti „Viasat“ i „Fox“ svoj program u Bosni i Hercegovini emitiraju putem kablskih, DTH i IPTV platformi,
- da gospodarski subjekt „Viasat“ sa gospodarskim subjektom „Elta Kabel“ ima zaključen ugovor za programe Viasat History i Viasat Nature počev od (.)** godine na period od (.)**mjeseci koji je još na snazi,
- da je isti sa navedenim gospodarskim subjektom imao zaključen ugovor za programe TV 1000 i Viasat Explorer koji je istekao (.)** godine, produljen do (.)**godine, ali gospodarski subjekt „Elta Kabel“ je odlučio da ne produlji ugovor, te su izjave istog po ovom pitanju netočne,
- da je gospodarskom subjektu „Blicnet“ ugovor za programe Viasat Explorer, Viasat History i TV1000 istekao dana (.)**godine, i isti je produljen do (.)**godine, a pregovori povodom zaključivanja novog ugovora za Viasat Explorer i Viasat History su u tijeku,
- da su ugovori sa gospodarskim subjektom „TXTV“ za programe Viasat Explorer i TV1000 na snazi od (.)**godine i isti je zaključen na (.)** mjeseci,
- da su navodi Podnositelja zahtjeva da su „Viasat“ i drugi subjekti zaključili sporazum pod prijetnjom „kolektivnog bojkota“ u potpunosti netočni i predstavljaju namjerno narušavanje reputacije Viasat-a i Fox-a,
- da je „Viasat“ pristao na izvršenje zajedničke revizije određenih operatera na tržištu, ali da nije raspravljao niti ugovarao uvjete pod kojima bi Podnositeljima zahtjeva dali licencu, a onda raskinuli ugovor,
- da su sami Podnositelji zahtjeva prekršili odredbe ugovora o distribuciji u dijelu koji se odnosi na Viasat-ovo pravo na reviziju,
- da gospodarski subjekti „Viasat“ i „Fox“ nisu isključili niti jednog od Podnositelja zahtjeva, ali su neki od ugovora sami po sebi istekli,
- da na tržištu Pay TV programa postoji više od 1000 programa, te su neutemeljeni navodi da programi dokumentarnog sadržaja koje emitiraju gospodarski subjekti „Viasat“, „Fox“ i „Discovery“ predstavljaju jedine međusobno zamjenjive proizvode te vrste na tržištu, te ih Podnositelji prijave ničim ne dokazuju,
- da su ugovori za neke programe gospodarskih subjekata „Viasat“ i „Fox“ istekli već nekoliko mjeseci prije podnošenja zahtjeva, a da Podnositelji zahtjeva nisu dostavili na uvid niti jedan dokaz otkaza ugovora sa krajnjim korisnikom iz kojeg bi bilo vidljivo da isti otkazuje ugovor iz navedenih razloga te da je iz navedenog jasno vidljivo da za Podnositelje zahtjeva nije nastala nikakva šteta u vezi sa raskidom predmetnih ugovora odnosno njihovim neprodužavanjem,
- da nisu utemeljeni navodi da su na bilo koji način protuzakonito usklađeno djelovali i postavljali nerealne uvjete za obavljanje revizije,
- da je gospodarski subjekt „Fox“ poslao obavijest svim TV operaterima (ne samo određenim kako to navode Podnositelji zahtjeva) koji pružaju svoje usluge u Bosni i Hercegovini sa pozivom da

- sudjeluju u zajedničkoj financijskoj reviziji, te da su se na navedeni poziv odazvali gospodarski subjekti „Viasat“ i „Fox“,
- da su se navedena tri gospodarska subjekta nakon potrage za neovisnim revizorom u Bosni i Hercegovini opredijelili za „LeitnerLeitner“ d.o.o. Begorad radi činjenice da su isti ponudili forenzičku reviziju i da se radi o jedinoj revizorskoj kući sa ovlaštenim revizorima za istraživanje prijevare,
 - da je svaki od tri gospodarska subjekta protiv kojih se vodi postupak zaključio poseban ugovor sa izabranim revizorom, da se iz pasusa 4 odjeljak 5 i 6 ugovora sa istim može jasno vidjeti da podaci prikupljeni u ime gospodarskog subjekta „Viasat“ ne mogu biti otkriveni trećim osobama, te da se isti mogu koristiti isključivo za pripremanje izvješća koji je predmet ugovora,
 - da su revizor i gospodarski subjekti protiv kojih se vodi postupak, usmenim putem dogovorili da ovlaštenu revizor samo jednom uđe u poslovne prostorije kojom prilikom će prikupiti podatke za sva tri gospodarska subjekta,
 - da je jedan od kriterija za odabir operatera, kojih na tržištu Bosne i Hercegovine ima 60, kod kojih će biti izvršena revizija bio broj korisnika veći od (..)**,
 - da su IPTV operateri isključeni iz revizije jer su dozvolili pristup njihovim sustavima kako bi se utvrdili traženi podaci,
 - da je prema navedenom kriteriju odabrano devet operatera, od kojih je jedan gospodarski subjekt (..)** koji je uvršten, iako nije ispunio kriterij broja korisnika (samo (..)**prijavljenih) radi sumnje da isti skriva veći broj korisnika,
 - da je gospodarski subjekt „Elta Kabel“ dozvolio reviziju samo gospodarskom subjektu „Discovery“ jer sa istim ima ugovor samo za jednu mrežu gospodarskog subjekta „Elta Kabel“, a da je ostalim gospodarskim subjektima uskratio izvršenje revizije kako se ne bi otkrilo da je prijavio manji broj korisnika,
 - da su ostala dva operatera „TXTV“ i „Blicnet“ odbila reviziju na temelju identičnih argumenata,
 - da su gospodarski subjekti „Fox“ i „Viasat“ odbili da zaključe ugovor sa gospodarskim subjektom (..)** koji je u vlasništvu gospodarskog subjekta (..)** i sa gospodarskim subjektom (..)** koji je u vlasništvu gospodarskog subjekta (..)**,
 - da je šest od devet izabranih operatera dozvolilo reviziju,
 - da se zajedničko angažiranje istog revizora ne može smatrati zabranjenim sporazumom niti narušavanjem konkurencije,
 - da su u skladu sa zaključenim ugovorima u svako doba imali pravo da izvrše reviziju druge suprotne strane sami ili sa nekim drugim TV distributerom,
 - da su tražeći izvršenje revizije isti samo tražili ispunjenje već postojeće ugovorne obveze, a da je zahtjev za zaključenjem dodatnog ugovora od strane Podnositelja zahtjeva kršenje gore navedene obveze,
 - da su zahtijevajući izvršenje zajedničke revizije određene postojećim ugovorom o distribuciji „Viasat“ i „Fox“ postupili u dobroj vjeri i u okviru dobrih poslovnih običaja obzirom da je to bio najisplativije za sve ugovorne strane obzirom da dodatni troškovi ne bi nastali ni za operatera ni za gospodarski subjekt „Viasat“,
 - da su navodi Podnositelja zahtjeva, da su gospodarski subjekti „Viasat“ i „Fox“ odbili da zaštite njihovu poslovnu tajnu, neutemeljeni obzirom da sam ugovor o distribuciji u odredbi koja se tiče Povjerljivosti propisuje da se zabrana otkrivanja podataka ne odnosi na povezana društva, revizore i profesionalne savjetnike a što je također vidljivo iz stava ostalih TV operatera od koji su svi dozvolili reviziju osim tri navedena operatera,
 - da u cjelosti osporavaju činjenicu da su bili uključeni u ugovaranje cijena sa druga dva gospodarska subjekta protiv kojih je Zahtjev podnesen,
 - da je za vrijeme vršenja revizije gospodarski subjekt „Viasat“ sudjelovao samo sa pet programa na bosansko – hercegovačkom tržištu to: TV1000, Viasat Explorer, Viasat History, Viasat Nature i Viasat History/Viasat nature HD, a Fox sa samo 7 programa na Bosanskom tržištu - Fox Life, Fox Crime, NGC (uključujući HD) te da se stvarni razlozi odbijanja zajedničke revizije i pokretanja ove procedure i prikazivanje situacije kao da je gospodarski subjekt „Viasat“ prekršio Zakon o konkurenciji, mogu tražiti u činjenici da je broj stvarnih pretplatnika ovih operatera mnogo veći od onog koji oni prikazuju (dokaz: priložena potvrda RAK-a o zvaničnim podacima o broju korisnika Podnositelja zahtjeva),

- da su i gospodarski subjekt „Viasat“ i gospodarski subjekt „Fox“ slobodni određivati uvjete (uključujući cijene) sadržaja svih pojedinačnih licenci a na temelju redovnih poslovnih pregovaranja te da bi se članak 4. Zakona, mogao ovdje primijeniti potrebno je da je isti dogovore sa drugim poslovnim subjektima koje će cijene ponuditi Podnositeljima zahtjeva (što apsolutno nije slučaj),
- da se cijene usluga razlikuju u izvjesnoj mjeri u ovisnosti od distributera, te da je uobičajeno da se kablskim operaterima sa većim brojem pretplatnika nude eventualno povoljnije cijene od onih operatera sa manjim brojem pretplatnika,
- da sa (..) od ukupno 60 kablskih operatera svaki od ova dva gospodarska subjekta imaju zaključene pojedinačne ugovore, te da se niti jedan od njih (uključujući i navedena tri Podnositelja zahtjeva) nikada prije ovog postupka nisu žalila na ugovorene cijene,
- da je pravo gospodarskih subjekata „Viasat“ i „Fox“ da samostalno određuju uvjete pojedinačnih licenci (uključujući i cijene) redovitim poslovnim pregovaranjem,
- da je na sličan način odlučilo Konkurencijsko vijeće u predmetu *International Advertising Association - Chapter vs. TV OBN*, rješenje broj: 01-01-76-31/05 od 19.4.2006. godine, odlučivši da TV OBN nema vladajuću poziciju na mjerodavnom tržištu BiH, te stoga može nuditi različite cijene, a onima koji nisu zadovoljni ponudom nisu uskraćeni pravom izbora jer mogu birati iz većeg broja postojećih operatera na tržištu,
- da je dokazano da gospodarski subjekti „Fox“ i „Viasat“ nemaju vladajući položaj na tržištu, te da kablški operateri imaju veliki izbor dobavljača TV programa (nedavno je samo TV kuća PINK uvela oko 10 novih programa (PINK Kids, PINK Filmovi itd.) za kojim postoji ogromna potražnja na tržištu) i isti imaju mogućnost izbora, kao i da u konačnici eventualno propisivanje različitih uvjeta u smislu cijena rezultira samo pozitivnim učincima na tržištu, to je očito i da je i ovaj dio zahtjeva potpuno neutemeljen odnosno očito je da ne postoji povreda članka 4. stavak (1) točke d) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je dostavilo očitovanja gospodarskih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ ovlaštenem punomoćniku Podnositelja zahtjeva, aktom broj: 01-26-3-001-55-II/13 od 9.7.2013. godine.

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva je u svezi s navedenim zahtjevom od Konkurencijskog vijeća tražio produljenje roka za dostavu odgovora podneskom zaprimljenim pod brojem: 01-26-3-001-56-II/13 od 10.7.2013. godine, te je Konkurencijsko vijeće odobrilo produženje roka za dodatnih 15 (petnaest) dana (podnesak broj: 01-26-3-001-57-II/13 od 11.7.2013. godine).

Podnositelji zahtjeva su dostavili odgovor u dodatno ostavljenom roku (podnesak broj: 01-26-3-001-71-II/13 od 29.7.2013. godine), u kojem u bitnom navode sljedeće:

- da prijavljeni gospodarski subjekti nisu samo razmjenjivali informacije koje su već imali nego su se udružili radi prikupljanja novih informacija, a kako bi zlouporabom ugovornih prava na vršenje revizije iz ugovora sa kablskim operaterima, promijenili u svoju korist odredbe ovih ugovora,
- da su gospodarski subjekti „Fox“ i „Viasat“ svojim usklađenim postupanjem, dovodeći u opravdanu bojazan Podnositelje Zahtjeva, iste prisili na postupanje koje je poslužilo samo kao izgovor da se u konkretnim slučajevima raskinu ugovorni odnosi i ugase programi,
- da gospodarski subjekt „Fox“ ne osporava da je došlo do raskida tj. do izostanka produljenja ugovora sa Podnositeljima zahtjeva, kao posljedica realizacije prijetnje prekidom suradnje ukoliko Podnositelji zahtjeva ne pristanu na zajedničku reviziju, te da su na ovaj način Podnositelji zahtjeva dovedeni u neravnopravan položaj na tržištu u odnosu na ostale operatere, budući da u svojoj ponudi više nemaju navedene programe,
- da gospodarski subjekti protiv kojih se vodi postupak, ne osporavaju da su usklađeno djelovali na način da su zajedno organizirali reviziju, te zajednički odredili i listu operatera nad kojima bi se izvršila revizija i izabrali revizorsku kuću „LeitnerLeitner“ d.o.o. Beograd,
- da su isti svojim usklađenim djelovanjem, razmjenom informacija i odbijanjem da potpišu izjavu povjerljivosti bez adekvatnog obrazloženja, doveli Podnositelje zahtjeva u neravnopravan položaj na tržištu dokumentarnih programa u odnosu na ostale operatere,

- da prema praksi Konkurencijskog vijeća, ne samo raskid ugovornog odnosa, nego čak i odbijanje da se u ugovorni odnos stupi, može predstavljati kršenje Zakona o konkurenciji,
- da revizorska kuća koja je izabrana nije jedina kuća koja pruža usluge forenzičke revizije i usluge ovlaštenih revizora za istraživanje prijevара,
- da su pored operatera koji su obuhvaćeni revizijom, prema podacima Regulatorne agencije za komunikacije, proizilazi da postoje i drugi operateri koji imaju više od (..)**korisnika, a nisu obuhvaćeni revizijom, kao što su gospodarski subjekti (..)**,
- da su gospodarski subjekti protiv kojih se postupak vodi međusobno dogovarali sadržinu ugovora o vršenju revizije tj. obavještavali jedni druge o predloženim izmjenama ugovora,
- da Podnositelji zahtjeva nisu zabranili reviziju gospodarskim subjektima “Fox” i “Viasat” nego je revizorska kuća “LeitnerLeitner” d.o.o. Beograd već izvršila reviziju za gospodarski subjekt “Discovery” te se u konkretnom slučaju gospodarski subjekt “Elta Kabel” nije složila da ista revizijska kuća vrši reviziju i za ova dva gospodarska subjekta, a isti stav su zauzeli i ostali Podnositelji zahtjeva,
- da gospodarski subjekti “Fox” i “Viasat” ne spore navode Podnositelja zahtjeva da su prema različitim operaterima primjenjivali različite cijene za prava na distribuciju istih programa, što ukazuje na postojanje narušavanja tržišne konkurencije od strane ovih gospodarskih subjekata,
- da je stepen razlike u cijeni pitanje poslovne politike i da je dovoljno da je on iskazan i da već postoji kršenje pravila o konkurenciji,
- da se iz same pisane komunikacije između gospodarskih subjekata protiv kojih se vodi postupak, može vidjeti da predstavnici gospodarskog subjekta “Fox” navode da je “svrha revizije pregled tržišta, i da u slučaju da ne mogu povisiti naknade od operatera zbog niskog standarda, pretplata itd. vjerovatno će morati izmjeniti uslove nečega kako bi zadržali tržište”,
- da je iz navedenog e-maila očito da je primarni cilj revizije bilo povećanje cijena koje kablanski operateri plaćaju, a ako to nije moguće onda promjena drugih uvjeta prema kablanskim operaterima, te je očito da su se prijavljeni gospodarski subjekti o tome dogovarali i razmjenjivali informacije,
- da se odgovornost gospodarskog subjekta “Discovery” ne može smatrati potpuno isključenom, nego samo umanjenom, jer je isti odustao od kolektivnog bojkota nakon pravovremene reakcije Podnositelja zahtjeva,
- da ovo ne mijenja činjenicu da su prijavljeni gospodarski subjekti zaključili zabranjeni sporazum čiji je cilj sprječavanje, narušavanje i ograničavanje konkurencije, te da je predmetni sporazum u konačnom i proizveo takav učinak na tržištu, jer su Podnositelji zahtjeva zbog svog protivljenja da se podvrgnu takvoj reviziji, ostali uskraćeni za znatan broj programa u ponudi prijavljenih gospodarskih subjekata.

Konkurencijsko vijeće je dana 27.9.2013. godine, dostavilo odgovor Podnositelja zahtjeva punomoćniku gospodarskih subjekata „Fox“ i „Viasat“ aktom broj: 01-26-3-001-124-II/13, a punomoćniku gospodarskog subjekta „Discovery“ aktom broj: 01-26-3-001-125-II/13.

Dana 3.6.2013. godine izvršen je uvid u spis, od strane punomoćnika gospodarskih subjekata „Viasat“ i „Fox“, a od strane punomoćnika gospodarskog subjekta „Discovery“ dana 29.11.2013. godine, te su istim stavljeni na raspolaganje svi dokumenti iz spisa koji ne predstavljaju poslovnu tajnu.

Uvid u spis je izvršen i od strane punomoćnika Podnositelja zahtjeva, dana 5.9.2013. godine i dana 24.12.2013. godine.

4. Usmena rasprava

Budući da se radi o postupku sa suprotnim interesima Konkurencijsko vijeće je, sukladno odredbama članka 39. Zakona, zakazalo usmenu raspravu (poziv upućen dana 6.8.2013. godine Podnositeljima zahtjeva aktom broj: 01-26-3-001-85-II/13, punomoćniku gospodarskih subjekata „Fox“ i „Viasat“ aktom broj: 01-26-3-001-86-II/13 i punomoćniku gospodarskog subjekta „Discovery“ aktom broj: 01-

26-3-001-87-II/13) na kojoj su se zastupnici stranaka u postupku izjasnili o činjenicama i okolnostima na kojima se temelji Zahtjev za pokretanje postupka.

Na usmenoj raspravi održanoj dana 24.9.2013. godine u Konkurencijskom vijeću bili su nazočni punomoćnici i zakonski zastupnici stranaka u postupku, koji su se izjasnili da ostaju kod prethodno danih iskaza (zapisnik broj: 01-26-3-001-119-II/13).

Voditelj postupka je na usmenoj raspravi zatražio od gospodarskih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ da se dodatno obrazloži koji je pravi razlog revizije, jer se u pisanoj korespondenciji koju je dostavio gospodarski subjekt „Viasat“ u prilogu odgovora na Zaključak, navodi da je pravi razlog iste pregled tržišta, zatim koja je prepreka bila za zaključivanje ugovora o povjerljivosti, zašto se nije mogla izvršiti revizija gospodarskih subjekata (..)***, te da dodatno obrazlože na koji način formiraju cijene prema kablskim operaterima, i da li cijena ovisi od broja pretplatnika.

Pored navedenog, od gospodarskih subjekata „Viasat“ i „Fox“ je zatraženo da obrazlože zašto su odbili zaključiti ugovore sa gospodarskim subjektima (..)***, te na koji način imaju reguliran ugovorni odnos sa gospodarskim subjektom (..)***.

Punomoćnik gospodarskog subjekta „Discovery“ je na navedena pitanja odgovorio na usmenoj raspravi, a punomoćniku gospodarskih subjekata „Viasat“ i „Fox“ je ostavljen dodatni rok za dostavu objašnjenja i odgovora, jer nije bio u mogućnosti odgovoriti na usmenoj raspravi. Rok za dostavljanje dodatnih podataka je bio osam dana.

U vezi sa traženim podacima na usmenoj raspravi gospodarski subjekt „Viasat“ je dostavio iste podneskom zaprimljenim dana 1.10.2013. godine pod brojem 01-26-3-001-128-II/13, a gospodarski subjekt „Fox“ podneskom zaprimljenim dana 1.10.2013. godine pod brojem 01-26-3-001-129-II/13.

Sva tri gospodarska subjekta protiv kojih se vodi postupak su u bitnom usmeno na raspravi ili pisanim putem, naveli slijedeće:

- da je pravi razlog revizije bio taj da se sazna stvarni broj korisnika po operateru, i da se bolje razumije lokalno tržište, jer su informacije koje je isti imao vezano za BiH Pay TV tržište ukazivale da postoji uopćeno, obimno umanjivanje broja korisnika,
- da je klauzula povjerljivosti podataka nepotrebna, jer su vezani na čuvanje istih temeljnim ugovorom,
- da se kod gospodarskih subjekata (..)***nije vršila revizija, jer je planirano da se navedeni gospodarski subjekti pripoje gospodarskom subjektu (..)***, te da će prestati da pravno postoje,
- da je uobičajena praksa sva tri gospodarska subjekta, ne samo na teritoriju Bosne i Hercegovine, nego i na drugim tržištima, da se ugovori potpisuju na temelju minimalno zagarantovanog broja korisnika, jer je navedeni kriterij i kriterij trajanja ugovora metod na temelju kojeg svaki ponuđač može na neki način predvidjeti očekivani prihod na realističan način,
- da gospodarski subjekt „Fox“ prilikom određivanja cijene po pojedinačnom kablskom operateru uzima mnoge faktore (bez obzira da li se radi o distribuciji kablске, digitalne ili IPTV-a), a naročito se uzima u obzir veličina kablskog operatera, broj programa koji ugovaraju, rangiranje TV programa, te angažman uprave operatera da ulože maksimalan trud i da se ugovorom obveže na povećanje broja korisnika u narednim godinama od dana zaključenja ugovora,
- da gospodarski subjekt „Viasat“ formira cijene u skladu sa brojem korisnika, općim životnim standardom u zemlji, historijatom plaćanja u ovisnosti da li operater redovito izmiruje svoje obveze ili postoji problem kod naplate, broja programa koji se kupuje itd,
- da gospodarski subjekt „Discovery“ formira cijene na temelju više kriterija, ali da je broj pretplatnika najbitniji kriterij,
- da je svaki operater obavezan na mjesečnoj osnovi da šalje izvješća o trenutnom broju korisnika,
- da su gospodarski subjekti „Fox“ i „Viasat“ odbili da zaključe ugovore sa gospodarskim subjektima (..)***jer su isti povezani gospodarski subjekti Podnositelja zahtjeva, iz razloga što je postojala realna opasnost da će odbiti u budućnosti ugovorenu reviziju,

- da gospodarski subjekti protiv kojih se postupak vodi nemaju zaključene ugovore sa gospodarskim subjektom (..)***, jer isti ima podlicencu kao povezani gospodarski subjekt (..)***i emitira programe na temelju ugovora sa istim, te da smatraju da gospodarski subjekt (..)*** nema povoljnije uvjete od drugih operatera,
- da gospodarski subjekt (..)*** nije bio predmet revizije, jer je s obzirom na tehničku prirodu IPTV i DTH usluge bilo moguće da gospodarski subjekti dobiju i prikupe informacije u stvarnom vremenu o broju korisnika koji su priključeni, dok kod analogne ponude kablskih operatera to nije moguće,
- da je ideja o zajedničkoj reviziji bila da se počne sa tržištem Bosne i Hercegovine (kao jednom od zemalja u kojoj se vrši distribucija programa, a koja nema službenu bazu podataka o točnom broju korisnika i u kojoj postoji ogromna sumnja da se prijavljuje manji broj korisnika) i da se dalje nastavi sa ostalim zemljama regiona, a razlog za zajedničku reviziju je ušteda novca.

5. Postupak pred Konkurencijskim vijećem po Zahtjevu za proširenje postupka

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva je na usmenoj raspravi izjavio da proširuje zahtjev protiv gospodarskih subjekata protiv kojih se vodi postupak, te traži da Konkurencijsko vijeće utvrdi da su isti na izravan ili neizravan način zajednički dogovarali prodajne cijene, prava na distribuciju programa, kao i druge trgovinske uvjete, čime je prekršen članak 4. stavak (1) točka a) Zakona, te imajući u vidu dodatna saznanja o usuglašenom djelovanju, da su sva tri subjekta zajedničkim djelovanjem stekla zajednički vladajući položaj i zlouporabila ga u smislu članka 10. stavak (2) točke a) c) i d) Zakona.

U svezi s navedenim, punomoćniku Podnositelja zahtjeva je naloženo da navedeni zahtjev za proširenje zahtjeva za pokretanje postupka, dostavi pisanim putem, te je Konkurencijsko vijeće naknadno aktom broj: 01-26-3-001-134-II/13 od 7.10.2013. godine, odredilo rok od osam dana za dostavu istog.

Kako Podnositelji zahtjeva nisu dostavili prošireni zahtjev ni nakon ostavljenog roka koji je istekao dana 16.10.2013. godine, Konkurencijsko vijeće je punomoćniku istih uputilo urgenciju aktom broj: 01-26-3-001-171-II/13 od 22.10.2013. godine, sa upozorenjem da ukoliko ne postupi po zahtjevu Konkurencijskog vijeća, smatrati će se da su Podnositelji zahtjeva odustali od proširenja zahtjeva, te će se odlučivati o predmetu prema stanju u spisu, a u skladu sa Zaključkom o pokretanju postupka broj: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine.

Podnositelji zahtjeva su dana 25.10.2013. godine Konkurencijskom vijeću dostavili Zahtjev za proširenje postupka broj: 01-26-3-001-174-II/13, u kojem se navodi da prvobitni Zahtjev proširuju na zahtjev za utvrđivanje povrede Zakona, u smislu članka 4. stavak (1) točka a) Zakona i članka 10. točke a), c) i d) istog (u daljnjem tekstu: Zahtjev za proširenje).

U dijelu Zahtjeva za proširenje postupka koji se odnosi na odredbe članka 4. stavak (1) točka a) Zakona, Podnositelji zahtjeva, između ostalog, navode:

- da se iz dokaza koje su sami gospodarski subjekti protiv kojih se postupak vodi (e-mail od 18.11.2011. godine) može zaključiti da temeljni cilj planirane revizije nije bilo utvrđivanje broja pretplatnika, nego utvrđivanje prodajnih cijena prava na distribuciju televizijskih programa, odnosno utvrđivanje drugih trgovinskih uvjeta, prema rezultatima revizije,
- da se iz navedene e-mail prepiske vidi da su prijavljeni gospodarski subjekti zaključili zabranjeni restriktivni sporazum, kojim su dogovorili da će na temelju podataka dobivenih nakon završene revizije izvršiti povećanje naknada od operatera, a u krajnjem slučaju i nekih drugih uvjeta prema operaterima,
- da su prijavljeni poslovni subjekti narušili i ograničili konkurenciju na vertikalno nižem tržištu pružanja usluga kablške distribucije televizijskog programa na način da su izvršili neopravdanu diskriminaciju kablskih operatera tako što su dogovarali povećanje cijena naknade ili drugih trgovinskih uvjeta kod izabranih operatera u koje se ubrajaju i Podnositelji zahtjeva, a u ovisnosti

od rezultata revizije.

U dijelu Zahtjeva za proširenje postupka koji se odnosi na odredbe članka 10. točke a), c) i d) Zakona, Podnositelji zahtjeva, između ostalog, navode:

- da su na tržištu specijaliziranih dokumentarnih programa, prijavljeni gospodarski subjekti zajedničkim djelovanjem, odnosno dogovaranjem zajedničke revizije, stekli zajednički vladajući položaj,
- da prijavljeni gospodarski subjekti, imajući u vidu njihove tržišne udjele na mjerodavnom tržištu, imaju zajedno tržišni udjel veći od 60% u smislu članka 9. stavak (3) Zakona i članka 7. Odluke o definiranju kategorija vladajućeg položaja („Službeni glasnik BiH“, br. 18/06 i 34/10),
- da su prijavljeni gospodarski subjekti zlouporabili vladajući položaj na tržištu emitiranja i prodaje specijaliziranih dokumentarnih TV programa, zaključivanjem restriktivnog sporazuma,
- da su navedenim radnjama Podnositelji zahtjeva dovedeni u situaciju da se povinuju usuglašenom zahtjevu televizijskih kuća i prihvate rizik otkrivanja podataka o svom poslovanju koji bi za njih imao dalekosežne posljedice, jer ako bi konkurenti došli u posjed ovih podataka, mogli bi iste iskoristiti za preuzimanje korisnika Podnositelja zahtjeva, ili s druge strane da rizikuju da ostanu bez programa prijavljenih gospodarskih subjekata,
- da su Podnositelji zahtjeva dovedeni u nepovoljan položaj u odnosu na svoje konkurente na tržištu pružanja usluga kableske distribucije televizijskog programa, naročito kada se uzmu u obzir nepravilnosti u izboru operatera nad kojima bi se vršila revizija,
- da je nesporno da gospodarski subjekt „Fox“ ima vladajući položaj na tržištu proizvodnje, emitiranja i prodaje specijaliziranih filmskih programa na zemljopisnom području Bosne i Hercegovine i to putem emitiranja programa Fox, Fox Movies, FoxLife i FoxCrime, te se isti može radi svoje tržišne snage ponašati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, ali i kupaca,
- da gospodarski subjekt „Fox“ bez obzira na njegov procentualni udjel na mjerodavnom tržištu, ima vladajući položaj i na tržištu proizvodnje, emitiranja i prodaje specijaliziranih dokumentarnih programa na mjerodavnom tržištu Bosne i Hercegovine i to putem emitiranja programa National Geografic Channel i Nat Geo Wild,
- da je, ako se uzmu u obzir bitne karakteristike dokumentarnih programa koji su u ponudi gospodarskog subjekta „Fox“ i to specifičnosti sadržaja dokumentarnog programa National Geographic, kvalitetu sadržaja, kao i gledanost ovih televizijskih programa, nesporno da gospodarski subjekt „Fox“ posjeduje tržišnu snagu zbog koje se može ponašati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, ali i od kupaca,
- da u prilog navedenoj tvrdnji govori i odbijanje gospodarskog subjekta „Fox“ da zaključi ugovore sa pojedinim kableskim operaterima, iako na taj način ostaje bez dijela prihoda,
- da je gospodarski subjekt „Fox“ neopravdano otkazao distribuciju svojih programa Podnositeljima zahtjeva, umanjio njihovu konkurentnost na vertikalno nižem tržištu pružanja usluga kableske distribucije televizijskog programa, a tisuće krajnjih korisnika Podnositelja zahtjeva ostavio bez navedenih televizijskih programa, te da donošenje ovakve poslovne odluke bez sumnje ukazuje na zlouporabu vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona,
- da gospodarski subjekt „Discovery“ ima vladajući položaj na tržištu proizvodnje, emitiranja i prodaje specijaliziranih dokumentarnih programa na zemljopisnom tržištu Bosne i Hercegovine i to putem emitiranja programa Discovery Channel, Animal Planet, Discovery Travel & Living, Discovery Science i Discovery World,
- da, iako na mjerodavnom tržištu postoje drugi gospodarski subjekti koji se bave proizvodnjom, emitiranjem i prodajom specijaliziranih dokumentarnih programa, njihova pozicija je slaba u odnosu na gospodarski subjekt „Discovery“, jer se isti ne mogu porediti sa ponudom gospodarskog subjekta „Discovery“,
- da je gospodarski subjekt „Discovery“ zlouporabio vladajući položaj na tržištu specijaliziranih dokumentarnih programa u smislu članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona, sa izuzetkom, da je nakon što su se Podnositelji zahtjeva obratili Konkurencijskom vijeću, odustao od namjere gašenja televizijskih programa kod Podnositelja zahtjeva i sa njima zaključio nove ugovore u

svibnju mjesecu 2013. godine, što umanjuje njegovu odgovornost.

Na osnovu navedenog Podnositelji zahtjeva smatraju da su opisanim djelovanjima stranke protiv kojih je pokrenut postupak prekršile članak 4. stavak (1) točka a) i članak 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona.

S tim u svezi Konkurencijsko vijeće je, u smislu članka 121. Zakona o upravnom postupku, prihvatilo dopunu Zahtjeva za proširenje postupka broj: 01-26-3-001-174-II/13 od 25.10.2013. godine, te je dana 13.11.2013. godine (akt broj: 01-26-3-001-183-II/13) donijelo Zaključak o proširenju Zaključka o pokretanju postupka broj: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine, na postupak gospodarskih subjekata „Blicnet“, „TXTV“ i „Elta Kabel“ protiv gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu članka 4. stavak (1) točka a) Zakona o konkurenciji i postojanja zloporabe vladajućeg položaja u smislu članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona o konkurenciji.

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je prema stanju spisa procijenilo da neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje u roku od šest mjeseci nakon donošenja Zaključka o pokretanju postupka, kako je propisano člankom 41. stavak (1) točka a) Zakona, s obzirom da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza neophodno prikupiti dodatne podatke i izvršiti dodatne analize.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da je rok za donošenje konačnog rješenja po Zaključku o pokretanju postupka koji se odnosi na utvrđivanje zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točke a), d) i e) Zakona potrebno produljiti za dodatna 3 (tri) mjeseca u smislu članka 41. stavak (2) Zakona.

Zahtjev za proširenje postupka i navedeni Zaključak su dana 14.11.2013. godine, aktom broj: 01-26-3-001-184-II/13 dostavljeni punomoćniku gospodarskih subjekata „Fox“ i „Viasat“, aktom broj: 01-26-3-001-185-II/13 punomoćniku gospodarskog subjekta „Discovery“, te aktom broj: 01-26-3-001-186-II/13 punomoćniku Podnositelja zahtjeva.

Gospodarskim subjektima protiv kojih se postupak vodi je ostavljen rok od 15 dana da dostave odgovor na Zahtjev za proširenje i Zaključak.

Punomoćnik gospodarskog subjekta „Discovery“ je dana 22.11.2013. godine podneskom zaprimljenim pod brojem: 01-26-3-001-188-II/13 podnio zahtjev za produljenje roka za dostavu odgovora, koji je odobren od strane Konkurencijskog vijeća aktom broj: 01-26-3-001-191-II/13 od 26.11.2013. godine.

Punomoćnik gospodarskih subjekata „Fox“ i „Viasat“ je dana 26.11.2013. godine (podnesak broj: 01-26-3-001-189-II/13 i podnesak broj: 01-26-3-001-190-II/13) također zatražio produljenje roka za dostavu odgovora, te je Konkurencijsko vijeće navedeni Zahtjev odobrilo dana 26.11.2013. godine (akt: broj: 01-26-3-001-193-II/13 i akt broj: 01-26-3-001-194-II/13).

Postupajući po nalogu Konkurencijskog vijeća, gospodarski subjekt „Discovery“ je podneskom zaprimljenim dana 6.12.2013. godine pod brojem: 01-26-3-001-201-II/13, dostavio izjašnjenje na Zaključak, te u bitnom navodi sljedeće:

- da Podnositelji zahtjeva nisu dokazali postojanje povrede Zakona u odnosu na gospodarski subjekt „Discovery“,
- da sporni e-mail od 18.11.2011. godine ne dokazuje temeljni cilj planirane revizije, niti eventualne povrede Zakona, te da je u istom samo navedeno „osobno mišljenje“ uposlenice gospodarskog subjekta „Fox“ i na temelju istog se ne može odrediti stav kompanije, niti druge pravne osobe kojem je e-mail upućen, te da gospodarski subjekt „Discovery“ nije niti odgovorio na e-mail,
- da gospodarski subjekt „Discovery“ nije nikada u bilo kojoj formi sa trećim osobama, pa tako niti sa gospodarskim subjektima „Fox“ i „Viasat“ dogovarao ili usuglašavao uvjete prema operaterima

ili općenito poslovnu strategiju, prvenstveno iz razloga što takvi podaci odnosno uvjeti predstavljaju poslovnu tajnu između istog i operatera,

- da je gospodarski subjekt „Discovery“ sa Podnositeljima zahtjeva zaključio nove Ugovore u kojima nije povećao naknadu za operatere, te da samim tim nije narušio i ograničio konkurenciju na vertikalno nižem tržištu niti je vršio diskriminaciju kablinskih operatera,
- da je revizija od strane gospodarskog subjekta „Discovery“ uspješno izvršena nad devet različitih operatera, te niti za jednog nisu nastupile negativne posljedice, koje bi u bilo kojem smislu narušile ili ograničile njegovo poslovanje,
- da je isti imao samostalni Ugovor sa revizijskom kućom „LeitnerLeitner“ i da podaci dobiveni revizijom predstavljaju poslovnu tajnu, te kao takvi nisu dostupni trećim osobama,
- da zabranjeni sporazum ne postoji, niti su stranke protiv kojih se vodi postupak stekle vladajući položaj na tržištu, niti imaju zajedno tržišni udjel veći od 60%,
- da je gospodarski subjekt „Discovery“ u svojim dopisima prema AKOP-u i prema samim Podnositeljima zahtjeva uvijek naglašavao svoj interes da nastavi poslovni odnos sa operaterima,
- da razlog protivljenja odnosno opravdanosti revizije, pokazuju podaci dobiveni komparacijom podataka dobivenih od RAK-a i podataka koje dostavljaju sami operateri,
- da je za 2012. godinu gospodarski subjekt „TXTV“ prijavio (.)**korisnika, a isti ima (.)**korisnika prema podacima RAK-a, gospodarski subjekt „Blicnet“ prijavio (.)** korisnika, a ima (.)**korisnika prema podacima RAK-a, te gospodarski subjekt „Elta – Kabel“ prijavio (.)** korisnika, a ima (.)**korisnika prema evidenciji RAK-a.

Dana 9.12.2013. godine, putem ovlaštenog punomoćnika dostavljena su izjašnjenja, gospodarskog subjekta „Fox“ (podnesak zaprimljen pod brojem 01-26-3-001-202-II/13), te gospodarskog subjekta „Viasat“ (podnesak zaprimljen pod brojem: 01-26-3-001-203-II/13), koji u bitnom navode sljedeće:

- da su sva tri gospodarska subjekta protiv kojih se vodi postupak zaključili pojedinačne ugovore sa revizijskom kućom, te da su Podnositelji zahtjeva prekršili odredbe ugovora o distribuciji koje se odnose na pravo gospodarskih subjekata na reviziju,
- da je razlog revizije bio da se sazna stvarni broj korisnika po operateru i da se bolje razumije lokalno tržište, na šta ukazuje i e-mail korespondencija,
- da se stvarni razlozi odbijanja revizije nalaze u činjenici da je broj stvarnih pretplatnika ovih operatera mnogo veći od onog koji oni prikazuju,
- da nije bilo nikakve koordinacije niti sličnog ponašanja dogovorenog između gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“,
- da se zajedničko angažiranje istog revizora nikako ne može smatrati zabranjenim sporazumom niti narušavanjem tržišne konkurencije, te da je revizija de facto bila pojedinačna,
- da za povećanje cijena gospodarskom subjektu „Fox“ i gospodarskom subjektu „Viasat“ nije bila potrebna revizija i na istu su bili ovlašteni u bilo kojem momentu,
- da za Podnositelje zahtjeva nije nastala šteta u smislu da su im otkazani ugovori sa krajnjim korisnicima,
- da su ugovori Podnositeljima zahtjeva otkazani odnosno neki nisu produljeni već nekoliko mjeseci prije podnošenja zahtjeva,
- da se na tržištu Bosne i Hercegovine distribuira preko 330 kanala, a da je gospodarski subjekt „Fox“ za vrijeme vršenja na tržištu sudjelovao sa samo 7 kanala (Fox Life, Fox Crime, NGC, NGC HD, Nat Geo Wild, 24Kitchen i Sky News),
- da je u ovakvim uvjetima nemoguće tvrditi da gospodarski subjekti protiv kojih se vodi postupak imaju zajednički tržišni udjel veći od 60%,
- da je također netočno da gospodarski subjekt „Fox“ ima vladajući položaj na tržištu proizvodnje, distribucije i prodaje specijaliziranih „filmskih“ kanala, jer filmske kanale nudi i Pink (Pink Movie, Pink Actions, Pink Filmovi, Pink Movie 2, Pink Movie 3, Pink Kids itd), koje distribuira na tržište većine ili svih kablinskih operatera uključujući i gospodarski subjekt „BH Telecom“ čiji broj pretplatnika iz dana u dan raste preko IPTV Moje TV i trenutno ima gotovo (.)** korisnika,
- da je netočno da gospodarski subjekt „Fox“ ima vladajući položaj na tržištu dokumentarnih programa, te da su kanali koje nudi gospodarski subjekt „Fox“ zamjenjivi sa kanalima

gospodarskih subjekata CBS, CNN i Discovery koji nikada nije raskinuo ugovore sa Podnositeljima zahtjeva,

- da je odluka gospodarskog subjekta „Fox“ da ne zaključi ili da raskine ugovor sa određenim kablaskim operaterem koji odbija da prikaže točan broj korisnika pravo koje je istom zagantirano Zakonom o obligacionim odnosima,
- da se sporna pitanja trebaju rješavati pred nadležnim sudom ili arbitražom u Bugarskoj.

Na očitovanja protivne strane, Podnositelji zahtjeva su dostavili odgovor dana 1.1.2014. godine broj: 01-26-3-001-207-II/13, u kojem se navodi slijedeće:

- da je gospodarski subjekt „Discovery“ sproveo reviziju kod gospodarskog subjekta „Blicnet“ i gospodarskog subjekta „Elta Kabel“ i pri tome nije utvrdio postojanje nepravilnosti, što je konstatirao i punomoćnik istog navodeći da je revizija izvršena uspješno kod osam operatera, u koje su uključeni i gospodarski subjekti „Elta Kabel“ i „Blicnet“,
- da razlika između podataka koji su dostavljeni RAK-u i podataka prema TV kućama odnosno zastupnicima nastaju iz razloga što se RAK-u dostavljaju podaci o broju svih pretplatnika s kojima gospodarski subjekt „Blicnet“ ima zaključen ugovor budući da na temelju takvog ugovora za „Blicnet“ proizilaze prava i obveze prema propisima iz oblasti telekomunikacija odnosno dozvole Agencije, bez obzira na status pojedinog pretplatnika (aktiva/pasivan) i neovisno od vrste kanala (i broja) koje je moguće na pojedinim područjima distribuirati,
- da se s druge strane, TV kućama odnosno njihovim zastupnicima dostavljaju podaci o broju korisnika koji su na dan dostavljanja podataka aktivni i koji imaju tehnički dostupne pojedine kanale, te ispunjavaju uvjete za ispostavljanje fakture i naplatu, iz koje se plaćaju autorska prava,
- da je gospodarski subjekt „Elta Kabel“ na kraju 2012. godine imao (..)** korisnika kojima je vršio reemitiranje TV kanala, ali da u određenim mrežama nisu postojali svi kanali,
- da revizija nije vršena kod gospodarskog subjekta „TXTV“,
- da gospodarski subjekt „TXTV“ ima 6 kablaskih sustava i ukupan broj korisnika u svim sustavima zajedno bio je (..)**, ali da zbog različitih tehničkih mogućnosti istih ne postoji mogućnost u svim sustavima emitirati sve kanale,
- da su filmski kanali na koje se poziva gospodarski subjekt „Fox“ u svom izjašnjenju irelevantni iz razloga što su se navedeni kanali pojavili nakon podnošenja Zahtjeva, kada je procjenjivano mjerodavno tržište, te da udjel ovih kanala ne bi bio visok i kada bi se procjena vršila sa današnjim datumom, jer sama činjenica da ih je u ponudu uvrstio veći broj kablaskih operatera ne dokazuje sama po sebi tržišnu snagu ovih kanala, koja će se moći procijeniti tek nekoliko godina nakon početka njihovog emitiranja.

Tijekom trajanja postupka, Konkurencijsko vijeće je uvidjelo da je u Zaključku o proširenju Zaključka o pokretanju postupka br: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine, i produljenju roka za donošenje rješenja, broj: 01-26-3-001-183-II/13 od 13.1.2013. godine, nalazi tehnička greška jer se Zahtjev za proširenje Podnositelja zahtjeva odnosio na odredbe članka 10. stavak a), c) i d) Zakona, a u Zaključku o proširenju Zaključka o pokretanju postupka broj: 01-26-3-001-12-II/13 od 16.5.2013. godine i produljenju roka za donošenje rješenja broj: 01-26-3-001-183-II/13 od 13.1.2013. godine se potkrala tehnička greška te je navedeno da se odnosi na odredbe članka 10. stavak (2) točke a), b) i c). S tim u svezi Konkurencijsko vijeće je dana 22.1.2014. godine na svojoj 79. sjednici donijelo Zaključak o ispravci Zaključka, broj 01-26-3-001-183-II/13 od 13.11.2013. godine (akt broj: 01-26-3-001-208-II/13). Zaključak o ispravci Zaključka je dana 22.1.2014. godine, aktom broj: 01-26-3-001-209-II/13 dostavljen punomoćniku Podnositelja zahtjeva, aktom broj: 01-26-3-001-210-II/13 punomoćniku gospodarskog subjekta „Discovery“, te aktom broj: 01-26-3-001-211-II/13 punomoćniku gospodarskih subjekata „Fox“ i „Viasat“.

6. Prikupljanje podataka od trećih osoba

Tijekom postupka radi utvrđivanja svih mjerodavnih činjenica, u smislu odredbi članka 35. stavak (1) točka a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od trećih osoba koja nisu stranke u postupku, i to:

- Asocijacije kablskih operatera i distributera mrežnih usluga u Bosni i Hercegovini, Zagrebačka 20/3, 71 000 Sarajevo (u daljem tekstu: AKOP), aktom broj: 01-26-3-001-24-II/13 od 31.5.2013. godine (dostava cjelokupne pisane korespondencije sa gospodarskim subjektima protiv kojih se vodi postupak, a u svezi s podacima o provođenju revizije kablskih operatera u Bosni i Hercegovini u posljednje tri godine),
- Kablskih operatera u Bosni i Hercegovini, aktom broj: 01-26-3-001-23-II/13 od 31.5.2013. godine, (ugovori o distribuciji programa zaključenih sa gospodarskim subjektima „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, te odgovor na upit da li je u skladu sa navedenim ugovorima vršena revizija poslovanja pojedinačnog operatera, kada i od strane kojih ovlaštenih revizorskih kuća),
- Gospodarskog subjekta „Open Broadcast Network“ d.d. Sarajevo, Humska 1, 71 000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: „OBN“), aktom broj: 01-26-3-001-67-II/13 od 26.7.2013. godine, (u svezi sa navodima Podnositelja zahtjeva da Viasat World i Liberty Media, imaju kontrolu nad gospodarskim subjektom „OBN“ d.d. Sarajevo ili su na drugi način povezani sa ovim poslovnim subjektom),
- Kablskih operatera u Bosni i Hercegovini, aktom broj: 01-26-3-001-126-II/13 od 27.9.2013. godine (podatke o zastupljenosti televizijskih programa gospodarskih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ u ukupnom broju programa koje pojedinačni kablški operateri nude, te procentualni udjel istih u ukupnom broju dokumentarnih s jedne strane i zabavnih programa s druge strane, u ponudi kablškog operatera),
- Gospodarskog subjekta JP „Hrvatske telekomunikacije“ d.d. Mostar, Kneza Branimira bb, 88000 Mostar, aktom broj: 01-26-3-001-120-II/13 od 25.9.2013. godine (ukupan broj korisnika IPTV u 2010., 2011. i 2012., kopije važećih ugovora o distribuciji kanala zaključenih sa gospodarskim subjektima „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, procentualni udjel gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ u ukupnom broju programa, te procentualni udjel istih u ukupnom broju dokumentarnih s jedne strane i zabavnih programa s druge strane u ponudi navedenog gospodarskog subjekta),
- Gospodarskog subjekta „Telekomunikacije Republike Srpske“ a.d. Banja Luka, Kralja Petra I Karadorđevića 93, 78 000 Banja Luka, aktom broj: 01-26-3-001-121-II/13 od 25.9.2013. godine (podaci kao naprijed),
- Gospodarskog subjekta „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, Obala Kulina bana 8, 71 000 Sarajevo, aktom broj: 01-26-3-001-122-II/13 od 25.9.2013. godine (podaci kao naprijed),
- Gospodarskog subjekta „Total TV BiH“ d.o.o. Banja Luka, Jevrejska 24, 78 000 Banja Luka, aktom broj: 01-26-3-001-123-II/13 od 25.9.2013. godine (podaci kao naprijed).

Kablški operateri su dostavili svoje odgovore kako slijedi:

- „US Telcom“ d.o.o. Ključ, podnesak broj: 01-26-3-001-135-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, podnesak broj: 01-26-3-001-136-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „HT Eronet“ d.d. Mostar, podnesak broj: 01-26-3-001-137-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Global Internet“ d.o.o. Novi Travnik, podnesak broj: 01-26-3-001-138-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Star – tel“ d.o.o. Stolac, podnesak broj: 01-26-3-001-139-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Teing“ d.o.o. Prozor – Rama, podnesak broj: 01-26-3-001-140-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „No limit technology“ d.o.o. Sanski Most, podnesak broj: 01-26-3-001-141-II/13 od 7.10.2013. godine,
- „Logosoft“ d.o.o. Sarajevo, podnesak broj: 01-26-3-001-143-II/13 od 7.10.2013. godine,

- „Terc Trade Company“ d.o.o. Prnjavor, podnesak broj: 01-26-3-001-145-II/13 od 8.10.2013. godine,
- JU „Dom kulture“ Žepče, podnesak broj: 01-26-3-001-146-II/13 od 8.10.2013. godine,
- „NEON Solucije“ d.o.o. Kalesija, podnesak broj: 01-26-3-001-147-II/13 od 8.10.2013. godine,
- Kablovska televizija d.o.o. Zavidovići, podnesak broj: 01-26-3-001-148-II/13 od 8.10.2013. godine,
- „Velnet“ d.o.o. Mostar, podnesak broj: 01-26-3-001-149-II/13 od 8.10.2013. godine,
- „Telemach“ d.o.o. Sarajevo, podnesak broj: 01-26-3-001-151-II/13 od 9.10.2013. godine,
- Kablovska televizija „Ortak“ d.o.o. Šipovo, podnesak broj: 01-26-3-001-152-II/13 od 9.10.2013. godine,
- „CATV – SAT“ d.o.o. Brod, podnesak broj: 01-26-3-001-153-II/13 od 10.10.2013. godine,
- KT „Sara“ d.o.o. Drvar, podnesak broj: 01-26-3-001-154-II/13 od 10.10.2013. godine,
- „Total TV BiH“ d.o.o. Banja Luka, podnesak broj: 01-26-3-001-156-II/13 od 10.10.2013. godine,
- „BHB CABLE TV“ d.o.o. Dom kulture Lukavac, podnesak broj: 01-26-3-001-158-II/13 od 10.10.2013. godine,
- „Mtel“ a.d. Banja Luka, podnesak broj: 01-26-3-001-160-II/13 od 10.10.2013. godine,
- „Duos“ d.o.o. Pale, podnesak broj: 01-26-3-001-162-II/13 od 11.10.2013. godine,
- „KTV E-G-E“ d.o.o. Doboju Jug, podnesak broj: 01-26-3-001-163-II/13 od 11.10.2013. godine,
- „ELTA – MT“ d.o.o. Lukavac, podnesak broj: 01-26-3-001-164-II/13 od 11.10.2013. godine,
- „Elkatel“ d.o.o. Tuzla, podnesak broj: 01-26-3-001-165-II/13 od 11.10.2013. godine,
- „KG – 1“ d.o.o. Goražde, podnesak broj: 01-26-3-001-166-II/13 od 14.10.2013. godine,
- „MISS.NET“ d.o.o. Bihać, podnesak broj: 01-26-3-001-167-II/13 od 14.10.2013. godine,
- JU Dom kulture „Edhem Mulabdić“ d.o.o. Maglaj, podnesak broj: 01-26-3-001-170-II/13 od 16.10.2013. godine,
- „FOKUS – M“ d.o.o. Milići, podnesak broj: 01-26-3-001-172-II/13 od 24.10.2013. godine,
- „Telrad net“ d.o.o. Bijeljina, podnesak broj: 01-26-3-001-173-II/13 od 24.10.2013. godine,
- „VKT – net“ d.o.o. Bugojno, podnesak broj: 01-26-3-001-176-II/13 od 31.10.2013. godine,
- „Bridstel“ d.o.o. Brčko Distrikt, podnesak broj: 01-26-3-001-177-II/13 od 31.10.2013. godine.

7. Mjerodavno tržište

Sukladno članku 3. Zakona i čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta mjerodavno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda koji su predmet obavljanja djelatnosti gospodarskih subjekata na određenom zemljopisnom području.

Prema odredbama članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu posebno njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Kao mjerodavno tržište predmetnog postupka utvrđeno je tržište proizvodnje i prodaje dokumentarnih televizijskih programa i tržište proizvodnje i prodaje zabavnih televizijskih programa.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno zemljopisno tržište obuhvata cjelokupni ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojoj gospodarski subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuje od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Mjerodavno zemljopisno tržište je tržište Bosne i Hercegovine s obzirom da su gospodarski subjekti protiv kojih se vodi postupak, prisutni na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenog, mjerodavno tržište je tržište proizvodnje i prodaje dokumentarnih televizijskih programa i tržište proizvodnje i prodaje zabavnih televizijskih programa u Bosni i Hercegovini.

8. Analiza mjerodavnog tržišta

Prema prikupljenim podacima dostavljenim od strane Podnosioca prijave, gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“, te od strane trećih osoba, utvrđeno je da gospodarski subjekti protiv kojih se vodi postupak proizvode i prodaju televizijske programa koji svojim sadržajem predstavljaju specijalizirane programe dokumentarnog sadržaja i zabavno – filmskog (u daljnjem tekstu: zabavnog) sadržaja. U svezi s tim djeluju na dva odvojena mjerodavna tržišta proizvoda, na mjerodavnom tržištu proizvodnje i prodaje dokumentarnih televizijskih programa i mjerodavnom tržištu proizvodnje i prodaje zabavnih televizijskih programa.

Pregled dokumentarnih televizijskih programa koji se emitiraju na tržištu Bosne i Hercegovine od strane gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ su prikazani u Tablici 1.

Tablica 1.

Red. broj	Discovery (naziv programa)	Fox (naziv programa)	Viasat (naziv programa)
1.	Discovery Channel	National Geographic	Viasat History
2.	Animal Planet	Nat Geo Wild	Viasat Explorer
3.	Discovery ID	/	/
4.	Discovery Science	/	/
5.	Discovery World	/	/
6.	TLC		/

Pregled filmsko – zabavnih televizijskih programa koji se emitiraju na tržištu Bosne i Hercegovine od strane gospodarskog subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ su prikazani u Tablici 2.

Tablica 2.

R. br.	Discovery (naziv programa)	Fox (naziv programa)	Viasat (naziv programa)
1.	/	Fox Crime	TV 1000
2.	/	Fox Life	/
3.	/	24 Kitchen	/
4.	/	Fox International	/

Tržišni udjeli gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na mjerodavnom tržištu zabavnih programa, koji su prema vlastitim procjenama u Zahtjevu za pokretanje postupka, dostavili Podnosiocu prijave, prikazan je u Tablici 3.

Tablica 3.

R. br.	Naziv gospodarskog subjekta	Tržišni udjel
1.	„Viasat“	(..)**%
2.	„Fox“	(..)**%
3	„Discovery“	(..)**%
3	„Blitz – Cinestar“ d.o.o.	(..)**%
3	„HBO“	(..)**%
5.	Ukupno	100,00%

Tržišni udjeli gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na mjerodavnom tržištu dokumentarnih programa, koji su prema vlastitim procjenama u Zahtjevu za pokretanje postupka, dostavili Podnosiocu prijave, prikazan je u Tablici 4.

Tablica 4.

Red. br.	Naziv gospodarskog subjekta	Tržišni udjel
1.	„Viasat“	(..)**%
2.	„Fox“	(..)**%
3	„Discovery“	(..)**%
4.	Ostali	(..)**%
5.	Ukupno	100,00%

Pregled tržišnog udjela gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i Discovery“ na tržištu dokumentarnih programa na teritoriju Bosne i Hercegovine, na temelju podataka dostavljenih od pojedinačnih kabljskih operatera, u 2012. godini, prikazan je u Tablici 5.

Tablica 5.

R. br.	Naziv kabljskog operatera	Discovery (%)*	Fox (%)	Viasat (%)
1	Edhem Mulabdić Maglaj	(..)**	(..)**	(..)**
2	CATV –SAT Brod	(..)**	(..)**	(..)**
3	Miss Net d.o.o. Bihać	(..)**	(..)**	(..)**
4	ELKATEL d.o.o. Tuzla	(..)**	(..)**	(..)**
5	ELTA-MT d.o.o. Tuzla	(..)**	(..)**	(..)**
6	KTV E-G-E d.o.o. Doboj Jug	(..)**	(..)**	(..)**
7	Duos d.o.o. Pale	(..)**	(..)**	(..)**
8	M:tel	(..)**	(..)**	(..)**
9	BHB d.o.o. Lukavac	(..)**	(..)**	(..)**
10	Terc Trade Company d.o.o. Prnjavor	(..)**	(..)**	(..)**
11	Total TV d.o.o. Banja Luka	(..)**	(..)**	(..)**
12	KT SARA d.o.o. Drvar	(..)**	(..)**	(..)**
13	CATV –SAT Bosanski Brod	(..)**	(..)**	(..)**
14	„Ortak“ doo Šipovo	(..)**	(..)**	(..)**
15	Telemach d.o.o. Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
16	Velnet d.o.o. Mostar	(..)**	(..)**	(..)**
17	Neon Solucije d.o.o. Kalesija	(..)**	(..)**	(..)**
18	KTV d.o.o. Zavidovići	(..)**	(..)**	(..)**
19	Logosoft d.o.o. Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
20	No Limit Technology d.o.o. Sanski Most	(..)**	(..)**	(..)**
21	Teing d.o.o. Prozor -Rama	(..)**	(..)**	(..)**
22	Star –Tel d.o.o. Stolac	(..)**	(..)**	(..)**
23	Global Internet d.o.o. Novi Travnik	(..)**	(..)**	(..)**
24	HT Eronet d.d.d Mostar	(..)**	(..)**	(..)**
25	BH Telecom Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
26	Telrad net Bijeljina	(..)**	(..)**	(..)**
27	Fokus-M d.o.o. Milići	(..)**	(..)**	(..)**
28	Blicnet	(..)**	(..)**	(..)**
29	Elta Kabel	(..)**	(..)**	(..)**
30	TXTV	(..)**	(..)**	(..)**
31	Prosječni tržišni udjel (Σ1 do 30)/30	(..)**	(..)**	(..)**

*na teritoriju pružanja usluge kabljskog operatera

Pregled tržišnog udjela gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i Discovery“ na tržištu zabavnih programa na teritoriju Bosne i Hercegovine, na temelju podataka dostavljenih od pojedinačnih kabljskih operatera, u 2012. godini, prikazan je u Tablici 6.

Tablica 6.

R.br.	Naziv kablenskog operatera	Discovery (%)*	Fox (%)	Viasat (%)
1	Edhem Mulabdić Maglaj	(..)**	(..)**	(..)**
2	CATV –SAT Brod	(..)**	(..)**	(..)**
3	Miss Net d.o.o. Bihać	(..)**	(..)**	(..)**
4	ELKATEL d.o.o. Tuzla	(..)**	(..)**	(..)**
5	ELTA-MT d.o.o. Tuzla	(..)**	(..)**	(..)**
6	KTV E-G-E d.o.o. Doboj Jug	(..)**	(..)**	(..)**
7	Duos d.o.o. Pale	(..)**	(..)**	(..)**
8	M:tel Banja Luka	(..)**	(..)**	(..)**
9	BHB d.o.o. Lukavac	(..)**	(..)**	(..)**
10	Terc Trade Company d.o.o. Prnjavor	(..)**	(..)**	(..)**
11	Total TV d.o.o. Banja Luka	(..)**	(..)**	(..)**
12	KT SARA d.o.o. Drvar	(..)**	(..)**	(..)**
13	CATV –SAT Bosanski Brod	(..)**	(..)**	(..)**
14	„Ortak“ doo Šipovo	(..)**	(..)**	(..)**
15	Telemach d.o.o. Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
16	Velnet d.o.o. Mostar	(..)**	(..)**	(..)**
17	Neon Solucije d.o.o. Kalesija	(..)**	(..)**	(..)**
18	KTV d.o.o. Zavidovići	(..)**	(..)**	(..)**
19	Logosoft d.o.o. Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
20	No Limit Technology d.o.o. Sanski Most	(..)**	(..)**	(..)**
21	Teing d.o.o. Prozor -Rama	(..)**	(..)**	(..)**
22	Star –Tel d.o.o. Stolac	(..)**	(..)**	(..)**
23	Global Internet d.o.o. Novi Travnik	(..)**	(..)**	(..)**
24	HT Eronet d.d.d Mostar	(..)**	(..)**	(..)**
25	BH Telecom Sarajevo	(..)**	(..)**	(..)**
26	Telrad net Bijeljina	(..)**	(..)**	(..)**
27	Fokus-M d.o.o. Milići	(..)**	(..)**	(..)**
28	Blicnet	(..)**	(..)**	(..)**
29	Elta Kabel	(..)**	(..)**	(..)**
30	TXTV	(..)**	(..)**	(..)**
31	Prosječni tržišni udio (Σ1 do 30)/30	(..)**	(..)**	(..)**

*na teritoriju pružanja usluge kablenskog operatera

Podaci koje su dostavili gospodarski subjekti „VKT-NET“ d.o.o. Bugojno i „Bridstel“ d.o.o. Brčko Distriktu su neprecizni, te isti nisu ni obuhvaćeni navedenom analizom u Tablici 5. i Tablici 6.

9. Utvrđivanje činjeničnog stanja

Konkurencijsko vijeće je u postupku utvrđivanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. i zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. Zakona, na neosporan način utvrdilo slijedeće činjenice:

- da gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ djeluju na tržištu proizvodnje i licenciranja audiovizualnih sadržaja (emisija), kao i proizvodnje i veleprodaje programskih sadržaja, a naročito dokumentarnog i zabavnog programa,
- da su pored gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na tržištu dokumentarnih programa u Bosni i Hercegovini prisutni i: AETN UK Limited, NBC Universal, Marcon AG IKO Media, Chello Zone, A&E Television Networks UK, Travel Channel International, Zone Vision,
- da su pored gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na tržištu zabavnih programa u Bosni i Hercegovini prisutni i: HBO Češka republika, Televizija Classicum d.o.o. „Sparrowawk

International Channels Limited Velika Britanija, Sci Fi Channel Europe LLc, E Entertainment UK Limited,

- da „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ svoj program u Bosni i Hercegovini emitiraju putem kablskih, DTH i IPTV platformi na temelju ugovora o distribuciji TV programa koje imaju zaključene sa nositeljima dozvola za distribuciju AVM usluga i usluga radija, koje izdaje Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine(odnosno sa kablskim operaterima),
- da zaključeni Ugovor o distribuciji TV programa, koje imaju sa Podnositeljima zahtjeva, predviđaju da će kablški operateri plaćati cijenu po broju pretplatnika,
- da Ugovori o distribuciji TV programa reguliraju pravo TV kuća da vrše reviziju broja korisnika kablskih operatera (pretplatnika),
- da ugovori koje su gospodarski subjekti „Fox“ i „Viasat“ zaključili sa kablskim operaterima na teritoriju BiH sadrže odredbu po kojoj imaju pravo da jednostrano raskinu ugovore i/ili prekinu isporuku kanala ukoliko bude ustanovljen manjak u prijavljenom broju pretplatnika,
- da je diskreciono pravo iz ugovora sa kablskim operaterima gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ kada i kod kojeg kablskog operatera, i putem koje revizorske kuće će izvršiti reviziju broja pretplatnika,
- da su gospodarski subjekti protiv kojih se provodi postupak, postigli faktički sporazum da revizorskoj kući „LeitnerLeinter“ pošalju zahtjev za ponudom za provođenje revizije broja pretplatnika kod devet kablskih operatera u Bosni i Hercegovini (..)**,
- da su nakon toga gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ sa revizorskom kućom „Leitner Leitner“; sklopili pojedinačne ugovore o forenzičkoj reviziji kod devet kablskih operatera u BiH,
- da je Ugovorima o forenzičkoj reviziji regulirana obveza ovlaštenog revizora da povjerljive informacije koje se odnose na Klijenta („Fox“ ili „Discovery“ ili Viasat“) ili Operatera (kablskog operatera kod kojeg se vrši revizija) ne smije objelodanjivati trećim osobama izuzev u slučajevima predviđenim zakonskim propisima, te da se isti obvezuje da podatke koje je dobio od Klijenta i Operatera ili do kojih je došao prilikom izvršenja ispitivanja, drži u svom posjedu i čuva kao poslovnu tajnu, a iste može koristiti samo za svrhe izrade Izvješća o ispitivanju,
- da je revizija od strane revizorske kuće „LeinterLeitner“, izvršena kod gospodarskog subjekta (..)**, dana (..)** godine u ime gospodarskih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ (podnesak broj: 01-26-3-001-43-II/13 od 13.6.2013. godine), gospodarskog subjekta (..)**, dana (..)** godine u ime gospodarskih subjekata „Discovery“ i „Fox“ (podnesak broj: 01-26-3-001-40-II/13 od 13.6.2013. godine), gospodarskog subjekta (..)**, dana (..)** godine u ime gospodarskog subjekta „Fox“ (podnesak broj: 01-26-3-001-39-II/13 od 12.6.2013. godine i broj: 01-26-3-001-109-II/13 od 5.9.2013. godine), gospodarskog subjekta (..)** dana (..)**godine, u ime gospodarskih subjekata „Discovery“, „Fox“ i „Viasat“ (podnesak broj: 01-26-3-001-34-II/13 od 7.6.2013. godine i broj: 01-26-3-001-106-II/13 od 4.9.2013. godine),
- da gospodarski subjekt „Discovery“ nije ni raskinuo važeće ugovore sa Podnositeljima zahtjeva, te je obnovio istekle ugovore,
- da broj pretplatnika kod Podnositelja zahtjeva nije umanjen iako u ponudi nemaju više pojedine programe gospodarskih subjekata „Fox“ i „Viasat“, jer u svojoj ponudi i dalje imaju programe gospodarskog subjekta „Discovery“, te da su svoju ponudu dopunili drugim programima dostupnim na mjerodavnom tržištu,

- da su sva tri gospodarska subjekta protiv kojih se vodi postupak samostalno formirala cijene,
- da cijena prema pojedinim kablskim operaterima ovisi od broja pretplatnika i od broja ugovorenih televizijskih programa, te da se cijene gospodarskih subjekata „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ međusobno razlikuju,
- da gospodarski subjekti protiv kojih se vodi postupak nemaju pojedinačni vladajući položaj u skladu sa člankom 9. stavak (2) Zakona, niti zajednički vladajući položaj u skladu sa stavkom (3) istog članka Zakona na mjerodavnom tržištu dokumentarnih programa niti na mjerodavnom tržištu zabavnih programa u Bosni i Hercegovini.

10. Ocjena dokaza

Nakon sagledavanja svih mjerodavnih činjenica i dokaza stranaka u postupku, pojedinačno i zajedno, te na temelju izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da:

Članak 4. stavak (1) točke a), d) i e) Zakona propisuje da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori gospodarskih subjekta, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekta (u daljnjem tekstu: sporazumi) koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na zaključivanje takvih sporazuma kojima se a) izravno ili neizravno utvrđuju kupovne ili prodajne cijene ili bilo koji drugi trgovinski uvjeti; d) primjenjuju različiti uvjeti za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, e) kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po prirodi i običajima u trgovini nisu u svezi sa predmetom sporazuma.

Konkurencijsko vijeće je analizirajući Ugovore o distribuciji TV programa između Podnositelja zahtjeva i suprotne strane zaključilo da je pravo na reviziju broja pretplatnika utvrđeno u samim ugovorima, te da je točan broj pretplatnika od izuzetne važnosti u navedenom ugovornom odnosu, s obzirom da Podnositelji zahtjeva cijenu prema suprotnoj strani plaćaju ovisno od broja pretplatnika. Iz navedenog proizilazi da najavljena revizija ne može predstavljati dodatnu obvezu koja po prirodi i običajima u trgovini nije u svezi sa predmetom sporazuma, jer je kao takva predviđena Ugovorom o distribuciji TV programa.

Nadalje, najavljenom revizijom Podnositelji zahtjeva nisu stavljeni u nepovoljan položaj u odnosu na svoju konkurenciju jer revizija nije najavljena samo kod njih nego kod ukupno devet kablskih operatera od kojih je šest pristalo na reviziju a tri kablaska operatera, odnosno Podnositelji zahtjeva, nisu. Razlog zbog kojeg su Podnositelji zahtjeva odbili reviziju, odnosno rizik po Podnositelje Zahtjeva da će njihovi tajni podaci biti razotkriveni, nije utemeljen jer u Ugovorima o forenzičkoj reviziji koji su „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ pojedinačno potpisali sa revizorskom kućom regulirana obveza ovlaštenog revizora da povjerljive informacije koje se odnose na Klijenta („Fox“, „Discovery“ ili „Viasat“) ili Operatera (kablskog operatera kod kojeg se vrši revizija) ne smije objelodanjivati trećim osobama izuzev u slučajevima predviđenim zakonskim propisima, te da se isti obvezuje da podatke koje je dobio od Klijenta i Operatera ili do kojih je došao prilikom izvršenja ispitivanja, drži u svom posjedu i čuva kao poslovnu tajnu, a iste može koristiti samo za svrhe izrade Izvješća o ispitivanju.

Također je utvrđeno da su navodi Podnositelja zahtjeva da se radilo o zajedničkoj reviziji neutemeljeni jer iz priloženih dokaza proizilazi da su gospodarski subjekti protiv kojih je pokrenut postupak pojedinačno zaključili Ugovor o forenzičkoj reviziji sa revizorskom kućom, kojim su precizno određena prava i obveze revizora.

Također, gospodarski subjekti nude specijalizirane dokumentarne i zabavne programe, ali isti ne predstavljaju jedine pružatelje navedene vrste programa u Bosni i Hercegovini, te su na tržištu prodaje i proizvodnje dokumentarnih programa i na tržištu prodaje i proizvodnje zabavnih programa prisutni i

drugi gospodarski subjekti. Osim toga, gospodarski subjekt „Discovery“ nije raskinuo ugovore sa Podnositeljima zahtjeva. Također, Podnositelji zahtjeva i dalje u svojoj ponudi imaju određene programe gospodarskog subjekta „Viasat“ što potvrđuje da Podnositelji zahtjeva, suprotno njihovim navodima, nisu istovremeno ostali bez programa suprotne strane, odnosno očigledno je utvrđeno da gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ nisu usklađeno djelovali sa ciljem ostavljanja Podnositelja zahtjeva bez njihovih kanala čime bi ih doveli u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je cijeneći sve dostavljene ugovore koje gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imaju zaključene sa kablenskim operaterima, utvrdilo da isti samostalno ugovaraju cijene. Dalje je u postupku utvrđeno da su ugovorene cijene gospodarskih subjekata protiv kojih se vodi postupak predmet pojedinačnih dogovora o licenci i da iste ovise od broja pretplatnika druge ugovorne strane tj. kablenskog operatera, što se može utvrditi uvidom u dostavljene podatke od strane gospodarskih subjekata protiv kojih se vodi postupak i dostavljene podatke od većeg broja kablenskih operatera koji su prikupljeni tijekom postupka.

Navodi Podnositelja zahtjeva da je temeljni cilj planirane revizije bio utvrđivanje cijena prava na distribuciju televizijskih kanala odnosno utvrđivanje drugih trgovinskih usluga, su neutemeljeni.

Iz spornog e-maila od 18.11.2011. godine koji Podnositelji zahtjeva navode kao glavni dokaz i ostale dostavljene e-mail korespondencije, ne može se izvesti zaključak da je između gospodarskih subjekata protiv kojih se postupak vodi, došlo do dogovora o angažiranju iste revizorske kuće, u cilju dogovora o cijenama i drugim trgovinskim uvjetima, u smislu članka 4. stavak (1) pod a) Zakona, pogotovo jer se uvidom u ugovore koje gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imaju zaključene sa kablenskim operaterima utvrđeno da gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imaju međusobno različite cijene.

Također, Konkurencijsko vijeće nije moglo utvrditi odstupanja u cijenama u istoj ili sličnoj kategoriji pretplatnika, te je utvrdilo da navedeni gospodarski subjekti nisu primijenili različite uvjete tj. u konkretnom slučaju različite cijene za identične transakcije sa drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, što se jasno može vidjeti iz uvida u pojedinačne ugovore, a imajući u vidu broj pretplatnika različitih kablenskih operatera, u smislu članka 4. stavak (1) pod d) Zakona.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da gospodarski subjekti protiv kojih se vodio predmetni postupak, nisu narušili tržišnu konkurenciju zaključivanjem zabranjenog sporazuma, u smislu članka 4. stavak (1) točke a), d) i e) Zakona.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke Rješenja.

Članak 10. stavak (2) točke a), c), i d) Zakona propisuje da je zabranjena zlouporaba vladajućeg položaja i to a) izravnim ili neizravnim nametanjem nelojalnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uvjeta kojima se ograničava konkurencija; c) primjenjujući različite uvjete za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurencijski položaj; d) zaključujući sporazume kojima se uvjetuje da druga stranka prihvati dodatne obveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma.

Nadalje, članak 9. stavak (2) Zakona, propisuje da se pretpostavlja, da jedan gospodarski subjekt ima vladajući položaj na tržištu roba i /ili usluga, ako na mjerodavnom tržištu Bosne i Hercegovine ima tržišni udjel veći od 40,0%, a stavak (3) istog članka, propisuje da se pretpostavlja da dva ili tri gospodarska subjekta imaju vladajući položaj, ukoliko je njihov zajednički tržišni udjel veći od 60,0%.

Članak 2. Odluke o definiranju kategorije vladajućeg položaja dalje razrađuje pojam vladajućeg položaja, te određuje da gospodarski subjekt na mjerodavnom tržištu proizvoda ili usluga ima

vladajući položaj, kada se zbog svoje tržišne snage može ponašati i djelovati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, i na taj način ograničava ili sprječava efikasnu konkurenciju.

Utvrđujući da li stranke protiv koji je podnesen zahtjev imaju vladajući položaj u skladu sa člankom 9. Zakona, Konkurencijsko vijeće je pristupilo analizi mjerodavnog tržišta.

Na temelju podataka iz naprijed prikazanih tablica, uzimajući u obzir sve mjerodavne dostavljene podatke, proizilazi da su tržišni udjeli gospodarskih subjekata protiv kojih se vodi postupak na mjerodavnom tržištu dokumentarnih programa slijedeći:

- Gospodarski subjekt „Discovery“ ima procijenjeni tržišni udjel od (..)**%,
- Gospodarski subjekt „Fox“ ima procijenjeni tržišni udjel (..)**%,
- Gospodarski subjekt „Viasat“ ima procijenjeni tržišni udjel (..)**%.

Na temelju podataka iz naprijed prikazanih tablica, uzimajući u obzir sve mjerodavne dostavljene podatke, proizilazi da su tržišni udjeli gospodarskih subjekata protiv kojih se vodi postupak na mjerodavnom tržištu zabavnih programa slijedeći:

- Gospodarski subjekt „Discovery“ ima procijenjeni tržišni udjel (..)**%,
- Gospodarski subjekt „Fox“ ima procijenjeni tržišni udjel (..)**%
- Gospodarski subjekt „Viasat“ ima procijenjeni tržišni udjel (..)**%.

U svezi s naprijed izloženim, utvrđeno je da gospodarski subjekti nemaju pojedinačni vladajući položaj u skladu sa člankom 9. stavak (2) Zakona, na mjerodavnom tržištu zabavnih programa u Bosni i Hercegovini, kao ni na mjerodavnom tržištu dokumentarnih programa u Bosni i Hercegovini a samim tim niti na vertikalno nižem tržištu pružanja usluga kablanske distribucije televizijskog programa Bosne i Hercegovine.

Kada su u pitanju navodi Podnositelja zahtjeva da se radi o zlouporabi zajedničkog vladajućeg položaja, nesporno je utvrđeno da su gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na mjerodavnom tržištu djelovali potpuno samostalno, te se ne može govoriti o zajedničkom tržišnom udjelu i eventualnoj zlouporabi zajedničkog vladajućeg položaja. Naime, nesporno je utvrđeno da su „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ na teritoriju Bosne i Hercegovine imali zaključene pojedinačne ugovore sa kablanskim televizijama. Kada je riječ o reviziji broja pretplatnika kod kablanskih operatera, nesporno je utvrđeno da su gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imali zaključene pojedinačne ugovore o forenzičkoj reviziji za revizorskom kućom „LeitnerLeitner“. Naposljetku, gospodarski subjekti nisu prekinuli suradnju sa Podnositeljima zahtjeva istovremeno, već kao što je naprijed navedeno, Podnositelji zahtjeva trenutno u svojoj ponudi imaju kanale gospodarskog subjekta „Discovery“ i gospodarskog subjekta „Viasat“. Iz navedenog jasno proizilazi da gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ ni u jednom segmentu nisu djelovali zajednički, pa se ne može govoriti o zajedničkom tržišnom udjelu.

Čak i u slučaju da gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ imaju pojedinačni ili zajednički vladajući položaj, nesporno je utvrđeno da svojim djelovanjem na mjerodavnom tržištu nisu zlouporabili eventualni vladajući položaj. Naime, kao što je već navedeno, gospodarski subjekti „Fox“, „Viasat“ i „Discovery“ su imali namjeru da izvrše reviziju kod devet kablanskih operatera sa kojima imaju zaključen ugovore o distribuciji programa. Pravo na reviziju proizilazi iz samih ugovora i ne predstavlja uvjetovanje druge strane da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma, niti predstavlja uvjet koji je postavljen samo Podnositeljima zahtjeva, nego i prema još šest kablanskih operatera koji su pristali na reviziju. Nadalje, Konkurencijsko vijeće nije moglo utvrditi odstupanja u cijenama u istoj ili sličnoj kategoriji pretplatnika, te je utvrđeno da navedeni gospodarski subjekti nisu primijenili različite uvjete tj. u konkretnom slučaju različite cijene za identične transakcije sa drugim gospodarskim subjektima,

dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, što se jasno može vidjeti iz uvida u pojedinačne ugovore, a imajući u vidu broj pretplatnika različitih kablskih operatera.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da stranke protiv kojih je podnesen Zahtjev, nisu narušile tržišnu konkurenciju, u smislu članka 10. stavak (2) točke a), c) i d) Zakona.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točkama 2., 3. i 4. izreke Rješenja.

Članak 51. Zakona propisuje da Konkurencijsko vijeće može izreći novčane kazne za pravne i/ili fizičke osobe koje nisu stranke u postupku u slučajevima nepostupanja po zahtjevu ili nalogu Konkurencijskog vijeća u smislu čl. 33. i 35. Zakona.

Tijekom trajanja postupka, Konkurencijsko vijeće je, u smislu članka 35. Zakona, od gospodarskog subjekta „OBN“, aktom broj: 01-26-3-001-67-II/13 od 26.7.2013. godine, zatražilo podatke u svezi sa navodima Podnositelja zahtjeva da Viasat World i Liberty Media, imaju kontrolu nad gospodarskim subjektom „OBN“ d.d. Sarajevo ili su na drugi način povezani sa ovim poslovnim subjektom.

Gospodarski subjekt „OBN“ je podneskom zaprimljenim putem telefaksa, pod brojem 01-26-3-001-83-II/13 dana 6.8.2013. godine, zatražio dodatni rok do 14.8.2013. godine radi sezone godišnjih odmora, te je isti odobren od strane Konkurencijskog vijeća aktom broj: 01-26-3-001-84-II/13 od 6.8.2013. godine.

Dana 14.8.2013. godine Konkurencijsko vijeće je pod brojem 01-26-3-001-96-II/13 zaprimilo podnesak kojim se od strane gospodarskog subjekta „OBN“ dostavlja obavijest da su isti uputili gospodarskom subjektu „Viasat“ dopis radi pojašnjenja traženih informacija, te da će odgovoriti kada dobiju povratnu informaciju.

Kako gospodarski subjekt „OBN“ nije dostavio nikakav odgovor u razumnom roku, Konkurencijsko vijeće je dana 11.9.2013. godine aktom broj: 01-26-3-001-111-II/13, uputilo urgenciju za dostavljanje traženih informacija.

Kako Konkurencijsko vijeće ni do završetka ovog postupka nije dobilo odgovor od strane gospodarskog subjekta „OBN“ odgovornoj osobi, direktoru Čičko Nevenu, (..)** Zagreb, Republika Hrvatska je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.500,00KM, sukladno članku 51. pod b) Zakona, a radi nepostupanja po nalogu Konkurencijskog vijeća u smislu članka 35. Zakona.

Prilikom odmjeravanja kazne kao otežavajuća okolnost je uzeta činjenica da je navedeni gospodarski subjekt i ranije kažnjavao za nepostupanje po nalogu Konkurencijskog vijeća (predmet broj: 01-04-26-005-II/10), te da ni nakon više pisanih akata nije dostavio traženi odgovor.

Sukladno tome donijeta je odluka kao u točki 5. ovog Rješenja.

11. Troškovi postupka

Člankom 105. stavak (1) Zakona o upravnom postupku je propisano da u pravilu svaka stranka snosi svoje troškove postupka (koji uključuju i troškove za pravno zastupanje), a člankom 105. stavak (2) istog Zakona je propisano da kada u postupku sudjeluju dvije ili više strana sa suprotnim interesima, strana koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Prema odredbi članka 105. stavak (3) Zakona o upravnom postupku troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

U skladu sa odredbom članka 105. stavak (4) Zakona o upravnom postupku, punomoćnik Podnositelja zahtjeva je dostavio zahtjev za naknadu troškova postupka u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 68/05) u ukupnom iznosu od 29.181,67 KM.

Konkurencijsko vijeće je navedeni zahtjev odbilo, budući da su navedeni gospodarski subjekti postupak izazvali svojim djelovanjem i da je isti završen na njihovu štetu, te nemaju pravo na nadoknadu troškova postupka, u smislu članka 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku..

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 6. izreke ovog Rješenja.

U skladu sa odredbom članka 105. Zakona o upravnom postupku punomoćnik gospodarskih subjekata „Fox“ i „Viasat“ je dostavio zahtjev za nadoknadu troškova postupka podneskom zaprimljenim pod brojem 01-26-3-001-213-II/13 dana 7.2.2014. godine, u ukupnom iznosu od 7.768,80 KM, od čega se iznos od 3.884,40 KM odnosi na zastupanje privrednog subjekta „Fox“, te isti novčani iznos za zastupanje gospodarskog subjekta „Viasat“.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izračunavanja ukupnih troškova postupka, uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku, Zakona o odvjetništvu («Službene novine Federacije BiH», br. 40/02, 29/03, 18/05 i 68/05) i odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika («Službene novine Federacije BiH», br. 22/04 i 24/04) (u daljnjem tekstu: Tarifa).

Konkurencijsko vijeće je, u cjelosti prihvatilo zahtjev gospodarskog subjekta „Fox“ za naknadu troškova, kako slijedi:

- novčani iznos od 830,00 KM na sastav izjašnjenja na Zaključak Konkurencijskog vijeća od 16.5.2013. godine broj: 01-26-3-001-12-II/13 i na Zahtjev za pokretanje postupka,
- novčani iznos od 830,00 KM na dodatno izjašnjenje na Zaključak od 20.8.2013. godine,
- novčani iznos od po 830,00 KM za zastupanje na usmenoj raspravi.
- novčani iznos od 830,00 KM na sastav izjašnjenja Konkurencijskog vijeća od 13.11.2013. godine broj: 01-26-3-001-183-II/13 i na Zahtjev za pokretanje postupka.

Budući da se radi o nužnim i opravdanim troškovima, u smislu članka 105. stavak (3) Zakona o upravnom postupku, jer se radi o gospodarskim subjektima koji se nalaze u inostranstvu, te su isti bili u obvezi da, u skladu sa člankom 47. stavak 5. istog Zakona, postave punomoćnika ili punomoćnika za prijem pismena, gospodarski subjekti „Blicnet“, „TXTV“ i „Elta Kabel“ na čiju je štetu postupak okončan, dužni su gospodarskom subjektu „Fox“ nadoknaditi troškove nastale u postupku u iznosu od 3.320,00 KM sa porezom na dodanu vrijednost od 564,40 KM, tj. ukupno iznos od 3.884,40 KM.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 7. izreke ovog Rješenja.

Konkurencijsko vijeće je u također, u cjelosti prihvatilo zahtjev gospodarskog subjekta „Viasat“ za naknadu troškova, kako slijedi:

- novčani iznos od 830,00 KM na sastav izjašnjenja na Zaključak Konkurencijskog vijeća od 16.5.2013. godine broj: 01-26-3-001-12-II/13 i na Zahtjev za pokretanje postupka,
- novčani iznos od 830,00 KM na dodatno izjašnjenje na Zaključak od 20.8.2013. godine,
- novčani iznos od po 830,00 KM za zastupanje na usmenoj raspravi.
- novčani iznos od 830,00 KM na sastav izjašnjenja Konkurencijskog vijeća od 13.11.2013. godine broj: 01-26-3-001-183-II/13 i na Zahtjev za pokretanje postupka.

Budući da se radi o nužnim i opravdanim troškovima, u smislu članka 105. stavak (3) Zakona o upravnom postupku, gospodarski subjekti „Blicnet“, „TXTV“ i „Elta Kabel“ na čiju je štetu postupak okončan, dužni su gospodarskom subjektu „Viasat“ nadoknaditi troškove nastale u postupku u iznosu od 3.320,00 KM sa porezom na dodanu vrijednost od 564,40 KM, tj. ukupno iznos od 3.884,40 KM.

Imajući u vidu navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 8. izreke ovog Rješenja.

12. Administrativna pristojba

Podnosioci zahtjeva na ovo Rješenje, u skladu sa odredbom članka 2. stavak (1) tarifni broj 107. Točka f) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, br. 30/06 i 18/11) su dužni platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

13. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopušten priziv.

Nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Predsjednik

Gordan Raspudić