

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренцијски савјет*

## **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

по Захтјеву за покретање поступка привредних субјеката „Блицнет“ д.о.о. Бања Лука, „ТХТВ“ д.о.о. Тузла и „Елта Кабел“ д.о.о. Добој Босна и Херцеговина, против привредних субјеката „FOX International Channels Bulgaria & Balkans“, Софија - Бугарска, „Viasat World Ltd“ Лондон - Велика Британија и „Discovery Communications Ltd.“, Лондон – Велика Британија

**Сарајево,  
фебруар 2014. године**



Број: 01-26-3-001-214-П/13  
Сарајево, 11.2.2014. године

На основу члана 25. став 1) тачка е) и члана 41. став (1) тачке а) и ц), а у вези са чланом 4. став (1) тачке а), д) и е), члана 10. став (2) тачке а), ц) и д) и члана 51. Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и чл. 105. и 108. став (1) Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у поступку покренутом по заједничком Захтјеву привредних субјеката “Блицнет” д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, “ТХТВ” д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој заступаних по адвокату Стевану Димитријевићу, Гундулићева 4, 78 000 Бањалука, против привредних субјеката “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Софија, Бугарска, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Велика Британија и “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Велика Британија, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на 81.(осамдесетпрвој) сједници одржаној дана 11.2.2014. године, донио је

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Одбија се заједнички Захтјев привредних субјеката “Блицнет” д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, “ТХТВ” д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој против привредних субјеката “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Софија, Бугарска, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Велика Британија и “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Велика Британија, поднесен ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачке а), д) и е) Закона о конкуренцији као неоснован.
2. Одбија се заједнички Захтјев привредних субјеката “Блицнет” д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, “ТХТВ” д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој против привредних субјеката “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Софија, Бугарска, “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Велика Британија и “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Велика Британија, поднесен ради утврђивања злоупотребе заједничког доминантног положаја, из члана 10. став (2) тачке а), ц) и д) Закона о конкуренцији, као неоснован.
3. Одбија се заједнички Захтјев привредних субјеката “Блицнет” д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, “ТХТВ” д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој против привредног субјекта “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Софија, Бугарска, поднесен ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја, из члана 10. став (2) тачке а), ц) и д) Закона о конкуренцији, као неоснован.

4. Одбија се заједнички Захтјев привредних субјеката “Блицнет” д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, “ТХТВ” д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој против привредног субјекта “Discovery Communications Ltd.”, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Велика Британија, поднесен ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја, из члана 10. став (2) тачке а), ц) и д) Закона о конкуренцији, као неоснован.
5. Изриче се новчана казна у износу од 1.500,00 КМ, одговорном лицу привредног субјекта „ОБН“ д.д. Хумска 1, 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, директору Чичко Невену, (..)\*\*<sup>1</sup> Загреб, Република Хрватска, јер није поступио по захтјеву Конкуренцијског савјета и доставио тражену документацију у оквиру датог рока, у смислу члана 35. Закона о конкуренцији, коју је дужан платити у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења.  
  
У случају да се изречена новчана казна не уплати у остављеном року, иста ће се наплатити присилним путем, у смислу одредби члана 47. Закона о конкуренцији, уз обрачунавање затезне камате за вријеме прекорачења рока, према важећим прописима Босне и Херцеговине.
6. Одбија се захтјев за накнаду трошкова заступања привредних субјеката “Блицнет” д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, “ТХТВ” д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој за накнадом трошкова поступка у износу од 29.181,61 КМ (двадесетдеветхиљадастоосамдесетједна и 61/100) КМ, као неоснован.
7. Обавезују се привредни субјекти “Блицнет” д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, “ТХТВ” д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој, да привредном субјекту “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Софија, Бугарска, надокнаде трошкове поступка у новчаном износу од 3.884,40 КМ, у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења.
8. Обавезују се привредни субјекти “Блицнет” д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, “ТХТВ” д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој, да привредном субјекту “Viasat World Ltd”, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Велика Британија, надокнаде трошкове поступка у новчаном износу од 3.884,40 КМ, у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења.
9. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у „Службеном гласнику БиХ“, службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

### Образложење

Конкуренцијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренцијски савјет) је запримио, дана 4.2.2013. године под бројем: 01-26-3-001-III/13 заједнички Захтјев (у даљем тексту Захтјев) привредних субјеката “Блицнет” д.о.о. Бања Лука (ранији назив „Анекс“ д.о.о. Бања Лука), Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука (у даљем тексту: „Блицнет“), „ТХТВ“ д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла (у даљем тексту: „ТХТВ“) и “Елта Кабел” д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој (даљем тексту: „Елта Кабел“) заступаних по адвокату Стевану Димитријевићу, Гундулићева 4, 78 000 Бањалука (у даљем тексту: Подносиоци захтјева), против привредних субјеката “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G

---

<sup>1</sup> (..)\*\* подаци представљају пословну тајну

Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Соџиа, Бугарска (у даљем тексту: „Fox“), „Viasat World Ltd“, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Велика Британија (у даљем тексту: „Viasat“) и „Discovery Communications Ltd.“, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Велика Британија (у даљем тексту: „Discovery“), ради закључивања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачке д) и е) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту Закон).

Увидом у поднесени Захтјев, Конкуренцијски савјет је утврдио да исти није комплетан, у смислу члана 28. Закона, те је затражио допуну истог у смислу одредби члана 31. став (1) Закона, (акт број: 01-26-3-001-1-И/13 од 12.2.2013. године).

Подносиоци захтјева су у утврђеном временском року доставили тражену документацију поднесцима број: 01-26-3-001-2-И/13 од 18.2.2013. године, број: 01-26-3-001-4-И/13 од 6.3.2013. године, број: 01-26-3-001-6-И/13 од 25.3.2013. године, број: 01-26-3-001-7-И/13 од 26.3.2013. године, број 01-26-3-001-8-И/13 од 4.4.2013. године, број: 01-26-3-001-9-И/13 од 17.4.2013. године.

Након комплетирања Захтјева, Конкуренцијски савјет је Подносиоцима захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона, дана 14.5.2013. године, актом број: 01-26-3-001-10 -И/13.

## **1. Странке у поступку**

Странке у поступку су привредни субјекти „Блицнет“ д.о.о. Бања Лука, Крајишких бригада 113, 78 000 Бања Лука, „ТХТВ“ д.о.о. Фочанска 1Н, 75 000 Тузла и „Елта Кабел“ д.о.о. Добој, улица Светог Саве 26, 74 000 Добој с једне стране као Подносиоци захтјева и привредни субјекти против којих се подноси Захтјев, „FOX International Channels Bulgaria & Balkans“, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Соџиа, Бугарска, Viasat World Ltd, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Велика Британија и „Discovery Communications Ltd.“, Discovery House Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London – W4 5YB, Велика Британија.

### **1.1. Привредни субјекат „Блицнет“ д.о.о. Бања Лука**

Привредни субјекат „Блицнет“ друштво са ограниченом одговорношћу за телекомуникације Бања Лука, Мајке Југовића 25, 78000 Бања Лука, основан је у 1992. години и регистрован у Основном суду Бања Лука, под матичним бројем: 1-3645-00, са основним капиталом у износу од (..) \*\* КМ.

Привредни субјекат „Блицнет“ је у 100% власништву привредног субјекта „Телеком Словеније“ д.д. Љубљана, Цигалетова 15, 1000 Љубљана, Република Словенија.

Привредни субјекат „Блицнет“ има Општу дозволу за пружање Интернет услуга од 1.4.2002. године. Такође, носилац је дозволе за јавног мрежног оператера од 12.4.2006. године, а 8.5.2006. године постаје лиценцирани оператер фиксне телефоније у Републици Српској.

Привредни субјекат „Блицнет“ је лиценцирани оператер фиксне телефоније, интернет сервис провајдер, мрежни оператер, пружалац кабловског ТВ сервиса и системски интегратор, те је исти регистрован за дјелатности жичане комуникације, трговине на велико рачунарима, периферном опремом и софтверима, продају опреме потребне за повезивање рачунарских LAN (Local Area Network) Wan (Wide Area Network) мрежа као и обављање осталих сродних рачунарских дјелатности везаних за послове планирања и развоја рачунарских мрежа.

## **1.2. Привредни субјект „ТХТV“ д.о.о. Тузла**

Привредни субјекат „ТХТV“ д.о.о. за телекомуникације Тузла, регистрован је у судском регистру Опћинског суда у Тузли, дана 7.7.2006. године, под матичним бројем 1-13820, са основним капиталом у износу од (..)\*\*КМ.

Привредни субјекат „ТХТV“ је у 100% власништву физичког лица (..)\*\*.

Претежна регистрована дјелатност привредног субјекта „ТХТV“ је област пружања услуга аналогне и дигиталне телевизије путем колосијалних и оптичких каблова и услуге кабловског интернета на подручју Тузланског кантона.

## **1.3. Привредни субјекат „Елта Кабел“ д.о.о Добој**

Привредни субјекат „Елта Кабел“ д.о.о. за пренос звука, слике или осталих информација Добој, Светог Саве 26, 74 000 Добој, регистрован је у Окружном привредном суду под матичним бројем 60-01-0117-11 (стари број 1-4592-00), дана 23.3.2001. године (Рјешење број: У: 94/01), основан од стране физичког лица (..)\*\* са уписаним основним капиталом у износу од (..)\*\*КМ.

Претежна регистрована дјелатност привредног субјекта „Елта Кабел“ је пружање услуга из сектора телекомуникација (кабловска телевизија, Интернет, фиксна телефонија), пројектовање кабловских мрежа, те увоз професионалне опреме за кабловску телевизију у Босни и Херцеговини.

Привредни субјекат „Елта Кабел“ има Општу дозволу за пружање Интернет услуга од 19.1.2007. године. Такође, носилац је дозволе за јавног мрежног оператера од 19.1.2007. године, а 22.7.2010. године постаје лиценцирани оператер фиксне телефоније у Републици Српској.

## **1.4. Привредни субјекат „FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, Софиа, Бугарска**

Привредни субјекат “FOX International Channels Bulgaria & Balkans”, 115 G Tsarigradsko Shosse Blvd, MEGAPARK Business Center, 16th floor, 1784 Софиа, Бугарска је регистрован у Агенцији за регистрацију Министарства правде Бугарске, под бројем UIC 131431836.

Привредни субјекат “Fox” је у 100% власништву привредног субјекта “Fox International Channels Luksemburg “OOD B10437, Луксембург.

Претежна регистрована дјелатност привредног субјекта “Fox” је продукција и дистрибуција телевизијских програма.

Наведени привредни субјекат продуцира и емитује забавне, документарне, спортске и филмске програме широм свијета, а најпознатији ТВ програми ове корпорације доступни на тржишту БиХ су: National Geographic Channel, Nat Geo Wild, Fox Crime, Fox Life, Fox Movies, Fox, Sky News, Utilisima i Phoenix.

Програми привредног субјекта „Fox“ се емитују путем кабловских дистрибутера телевизијског програма.

### **1.5. Привредни субјекат „Viasat World Ltd London“, Велика Британија**

Привредни субјекат „Viasat World Ltd“, 11 Chiswick Park, 566 Chiswick High Road, London W4 5XR, Велика Британија је регистрован у Регистру предузећа извршне агенције за трговину и привреду за Енглеску и Велс под бројем 3072386, дана 19.6.1995. године.

Основна регистрована дјелатност привредног субјекта „Viasat“ је дјелатност продукције и емитовања телевизијског програма.

Привредни субјекат „Viasat“ продуцира и дистрибуира документарне и филмске програме широм свијета, а најпознатији ТВ програми ове корпорације доступни на тржишту Босне и Херцеговине су: Viasat Explorer, TV1000 Balkan, Viasat History i Viasat Nature.

Програми привредног субјекта „Viasat“ се емитују путем кабловских дистрибутера телевизијског програма.

### **1.6. Привредни субјекат „Discovery Communications Europe Limited“**

Привредни субјекат „Discovery Communications Europe Limited“, Discovery House, Chiswick Park Building 2, 566 Chiswick High Road, London - W4 5YB, Велика Британија је регистрован у Регистру привредних друштава под бројем 05039068, дана 10.2.2004. године.

Основне регистроване дјелатности привредног субјекта „Discovery“ су дјелатност продукције телевизијског програма и дјелатност телевизијског емитовања програмских садржаја.

Привредни субјекат „Discovery“ је на тржишту Босне и Херцеговине присутан са сљедећим телевизијским програмима: Discovery Channel, Animal Planet, TLS, ID Investigation Discovery, Discovery Science, Discovery World, Discovery HD Showcase и Animal Planet HD.

Програми привредног субјекта „Discovery“ се емитују путем кабловских дистрибутера телевизијског програма.

## **2. Правни оквир предметног поступка**

Конкуренијски савјет је током поступка примијено одредбе Закона о конкуренцији, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта („Службени гласник БиХ“, бр. 18/06 и 3/10), Одлуке о дефинисању категорија доминантног положаја („Службени гласник БиХ“, бр. 18/06 и 34/10) и одредбе Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09).

## **3. Поступак пред Конкуренијским савјетом по Захтјеву за покретањем поступка**

Подносиоци Захтјева у битном су навели сљедеће:

- да привредни субјекти против којих се подноси Захтјев дјелују као независни пословни субјекти на тржишту производње и лиценцирања аудиовизуелних садржаја (емисија), као и производње и велепродаје програмских програма, а нарочито документарних телевизијских садржаја,
- да привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ свој програм у Босни и Херцеговини емитују путем кабловских, ДТХ и ИПТВ платформи и имају закључене уговоре о дистрибуцији ТВ програма са носиоцима дозвола за дистрибуцију АВМ услуга и услуга

- радија, које издаје Регулаторна агенција за комуникације Босне и Херцеговине,
- да привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ представљају највеће добављаче специјализованих документарних садржаја, који представљају дио понуде коју сваки кабловски оператер мора имати,
  - да ТВ програми које емитују три пријављена привредна субјекта представљају једине међусобне замјениве производе те врсте на тржишту, те би оператер који би истовремено остао без права на емитовање Viasat Nature, National Geographic и Discovery Channel-а дошао у ситуацију да остане без документарних програма у понуди, чиме би био доведен у знатно лошију позицију у односу на конкуренцију у Босни и Херцеговини и пријетила би му значајна опасност да му се откаже велики број корисничких уговора,
  - да уговори о дистрибуцији садржаја регулишу право ТВ кућа да врше ревизију броја корисника кабловских оператера, али су пословни субјекти против који се Захтјев подноси покушали да ревизију обаве усклађено, значајно увећавајући ризик по Подносиоце Захтјева да ће њихови тајни подаци бити разоткривени,
  - да су сва три привредна субјекта против којих је захтјев поднесен ангажовала истог ревизора „ЛеитнерЛеитнер“ д.о.о. Београд, Република Србија, што указује на економску повезаност наведених друштава и могућност да исти усклађено дјелују и међусобно размјењују информације.
  - да је Асоцијација кабел оператера и дистрибутера мрежних услуга у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: АКОП БиХ), чији су чланови Подносиоци захтјева, упутила допис којим је затражено појашњење заједничке контроле и упућен захтјев за потписивање уговора о солидарној одговорности у случају откривања података стечених ревизијом, јер наведени подаци представљају пословну тајну оператера,
  - да су пословни субјекти који су предмет Захтјева одбили да потпишу споразум којим прихватају солидарну одговорност за откривање података,
  - да је ревизија најављена само код Подносиоца захтјева, а не и код осталих оператера којих има 60 у Босни и Херцеговини и који дјелују на истом географском тржишту и иста је заказана за исти дан код сва три оператера, што је неуобичајен захтјев,
  - да нису прихватили уцјену извршења овако усаглашене, накнадно и једнострано дефинисане ревизије, уз пријетњу обуставе програма, те је привредни субјекат „Fox“ искључио картице Подносиоцима захтјева и онемогућио им дистрибуцију програма на који имају права, а Viasat World им је отказао постојеће уговоре,
  - да је привредни субјекат „Viasat“ дана 15.4.2013. године прекинуо дистрибуцију програма привредном субјекту „Елта Кабел“, а привредни субјекат „Fox“ је прекинуо дистрибуцију програма привредним субјектима „Елта Кабел“ и „ТХТВ“,
  - да фактички договор о заједничкој ревизији представља забрањени хоризонтални споразум којим би сваки контролисани оператер био присиљен да се одрекне 10 програма одједном или пристане на услове ревизије како их одреди ревизор у име лица против којих је Захтјев поднесен,
  - да су на наведени начин привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ извршили неоправдану дискриминацију само неколико од 60 кабловских оператера и условили Подносиоце Захтјева да прихвате додатне обавезе које по својој природи или обичајима у трговини нису у вези са предметом споразума и које их излажу значајном комерцијалном ризику, не прихватајући покушај Подносиоца захтјева да се заштите од ризика одавања пословних тајни,
  - да према њиховим сазнањима пословни субјекти против који се подноси Захтјев, примјењују различите цијене за права на дистрибуцију истих програма према различитим дистрибутерима кабловских, ДТХ и ИПТВ платформи, али исти не располажу са доказима за ове наводе,
  - да је послје упозорења АКОП БиХ привредни субјекат „Discovery“ одустао од заједничке ревизије, уважавајући мишљење оператера, што према мишљењу Подносиоца захтјева умањује његову одговорност за забрањени споразум.

На основу наведеног Подносиоци захтјева сматрају да су привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ закључили забрањени споразум у смислу члана 4. став (1) тачке д) и е) Закона, те траже од Конкуренцијског савјета доношење одлуке којом ће санкционисати такво дјеловање.

Конкуренцијски савјет је оцијенио да није могуће без проведеног поступка потврдити наводе из Захтјева, те је донио Закључак о покретању поступка број 01-26-3-001-12-П/13 од 16.5.2013. године (у даљем тексту: Закључак), против привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“, ради закључивања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачке д) и е) Закона .

Конкуренцијски савјет је дана 16.5.2013. године, у складу са одредбом члана 33. став (1) Закона, доставио Захтјев и Закључак привредном субјекту “Viasat” (поднесак број: 01-26-3-001-17-П/13), привредном субјекту “Fox” (поднесак број: 01-26-3-001-18-П/13) и привредном субјекту “Discovery” (поднесак број: 01-26-3-001-19-П/13), на очитовање.

Наведени привредни субјекти су упозорени да су у складу са чланом 47. став (5) Закона о управном поступку Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ”, бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09) дужни у року од 15 дана именовати пуномоћника за заступање или пуномоћника за примање писмена у Босни и Херцеговини, те да ће им се исти уколико га сами не именују, поставити по службеној дужности.

У складу са наведеним, привредни субјекти “Viasat” и “Fox” су за заступање именовали Адвокатско друштво Мариц & Цо, ул. Мехмеда Спахе 26, 71 000 Сарајево, а привредни субјекат “Discovery” Адвокатску канцеларију Спахо, ул. Мехмеда Спахе 8/П, 71 000 Сарајево (пуномоћи у спису).

Привредни субјекат “Discovery” је затражио продужење рока за доставу очитовања (поднесак број: 01-26-3-001-22-П/13 од 30.5.2013. године), те је у вези с тим Конкуренцијски савјет одобрио продужење рока за додатних 10 (десет) дана (поднесак број: 01-26-3-001-26-П/13 од 31.5.2013. године).

Привредни субјекат “Fox” је тражио продужење рока за доставу очитовања, (поднесак број: 01-26-3-001-20-П/13 од 28.5.2013. године), те је у вези с тим Конкуренцијски савјет одобрио продужење рока за додатних 10 (десет) дана (поднесак број: 01-26-3-001-21-П/13 од 29.5.2013. године).

Привредни субјекат “Viasat” је у више наврата тражио продужење рока за доставу очитовања на Захтјев и Закључак (поднесак број: 01-26-3-001-27-П/13 од 31.5.2013. године, поднесак број: 01-26-001-44-П/13 од 17.6.2013. године и поднесак број: 01-26-001-51-П/13 од 19.6.2013. године), који рокови су одобрени од стране Конкуренцијског савјета (акт број: 01-26-3-001-31-П/13 од 4.6.2013. године и акт број: 01-26-3-001-52-П/13 од 24.6.2013. године).

Привредни субјекат „Discovery“ је, путем овлаштеног пуномоћника, у остављеном временском року доставио очитовање на Захтјев и Закључак поднеском за примљеним под бројем 01-26-3-001-45-П/13 дана 14.6.2013. године.

Привредни субјекат „Discovery“ у свом очитовању у битном наводи следеће:

- да није примијенио различите услове за идентичне трансакције са другим привредним субјектима,
- да су нетачни наводи да је закључио забрањени споразум о ревизији са привредним субјектима „Fox“ и „Viasat“, те на тај начин Подносиоце захтјева довео у дискриминирајући положај у односу на конкуренцију,
- да није могуће извршити ревизију над свим оператерима на тржишту из економских и логистичких разлога,
- да је уговорима о дистрибуцији предвиђена обавеза Подносиоца захтјева да воде



евиденцију о броју својих корисника и да привредном субјекту „Discovery“ омогуће увид у исту,

- да исти има право да изврши ревизију наведених података у складу са закљученим Уговорима, што процјењује од сваког индивидуалног случаја по принципу случајног узорка,
- да се ради о стандардној одредби у свим уговорима са оператерима (уговор са привредним субјектима „Елта Кабел“ и „ТХТВ“ ревизија је предвиђена у члану 5. и 5.2, а у уговору са привредним субјектом „Блицнет“ у члану 8. и 8.2. у дијелу „стандардни услови уговора“), те је ова чињеница неспорна,
- да је уговорима између Подносиоца захтјева и привредног субјекта „Discovery“ одређено да ће се плаћање за услуге дистрибуције вршити на бази броја корисника тј. претплатника, те је то кључни податак при одређивању накнаде,
- да исти има самосталан Уговор са ревизијском кућом „ЛеитнерЛеитнер“ д.о.о Београд и према истом подаци добивени ревизијом представљају пословну тајну, те као такви нису доступни трећим лицима,
- да су привредни субјекти против којих је поднесен захтјев изабрали ревизијску кућу „ЛеитнерЛеитнер“ д.о.о Београд само из разлога економичности, те наведена чињеница не представља основ за наводни забрањени споразум, прије свега јер се ради о потпуно самосталним ревизијама,
- да се ревизија односила на девет различитих оператера, а не само на Подносиоце захтјева, те да такав вид ревизије представља опћеприхваћену праксу широм свијета и није неуобичајена, и да Подносиоци захтјева нису доведени у неповољан нити у дискриминирајући положај, јер се њихов положај није промијенио у односу на ранији,
- да је могућност међусобног размјењивања информација потпуно искључена,
- да привредни субјекат Discovery као једини субјекат против којег је поднесен захтјев није прекинуо дистрибуцију, а све у циљу одржавања добрих пословних односа, те да је у том смислу са оператерима „ТХТВ“ и „Елта Кабел“ закључио нове Уговоре и на тај начин показао добру вољу и изразио спремност за даљом сарадњом,
- да привредни субјекат „Discovery“ није закључио било какав споразум којим се Подносиоци захтјева условљавају да прихвате додатне обавезе,
- да је привредни субјекат „Discovery“ одустао од заједничке ревизије, те да то не само умањује, него и у потпуности искључује његову одговорност за „забрањени споразум“,
- да Подносиоци захтјева нису изнијели нити један доказ на основу којег би се могло утврдити кршење Закона од стране привредног субјекта „Discovery“,
- да је захтјев за покретање поступка у цјелости заснован на нетачним информацијама и погрешним тумачењима Закона и других прописа о заштити тржишне конкуренције, те је као такав неоснован.

У додатно остављеном временском року, путем овлашћеног пуномоћника, привредни субјекат „Fox“ је доставио очитовање на Захтјев и Закључак поднеском за примљеним под бројем 01-26-3-001-48-П/13 од 17.6.2013. године, а привредни субјекат „Viasat“ поднеском за примљеним под бројем 01-26-3-001-54-П/13 дана 5.7.2013. године.

Привредни субјекти „Viasat“ и „Fox“, у својим очитовањима у битном наводе сљедеће:

- да привредни субјекти „Viasat“ и „Fox“ свој програм у Босни и Херцеговини емитују путем кабловских, ДТХ и ИПТВ платформи,
- да привредни субјекат „Viasat“ са привредним субјектом „Елта Кабел“ има закључен уговор за програме Viasat History и Viasat Nature почев од (..)\*\* године на период од (..)\*\* мјесеци који је још на снази,
- да је исти са наведеним привредним субјектом имао закључен уговор за програме ТВ 1000 и Viasat Explorer који је истекао (..)\*\* године, продужен до (..)\*\* године, али привредни субјекат „Елта Кабел“ је одлучио да не продужи уговор, те су изјаве истог по овом питању нетачне,
- да је привредном субјекту „Блицнет“ уговор за програме Viasat Explorer, Viasat History и

- ТВ1000 истекао дана (.)\*\* године, и исти је продужен до (.)\*\* године, а преговори поводом закључивања новог уговора за Viasat Explorer и Viasat History су у току,
- да су уговори са привредним субјектом „ТХТВ“ за програме Viasat Explorer и ТВ1000 на снази од (.)\*\* године и исти је закључен на (.)\*\*мјесеци,
  - да су наводи Подносиоца захтјева да су „Viasat“ и други субјекти закључили споразум под пријетњом „колективног бојкота“ у потпуности нетачни и представљају намјерно нарушавање репутације Viasat-а и Fox-а,
  - да је „Viasat“ пристао на извршење заједничке ревизије одређених оператера на тржишту, али да није расправљао нити уговарао услове под којима би Подносиоцима захтјева дали лиценцу, а онда раскинули уговор,
  - да су сами Подносиоци захтјева прекршили одредбе уговора о дистрибуцији у дијелу који се односи на Viasat-ово право на ревизију,
  - да привредни субјекти „Viasat“ и „Fox“ нису искључили нити једног од Подносиоца захтјева, али су неки од уговора сами по себи истекли,
  - да на тржишту Пау ТВ програма постоји више од 1000 програма, те су неосновани наводи да програми документарног садржаја које емитују привредни субјекти „Viasat“, „Fox“ и „Discovery“ представљају једине међусобне замјениве производе те врсте на тржишту, те их Подносиоци пријаве ничим не доказују,
  - да су уговори за неке програме привредних субјеката „Viasat“ и „Fox“ истекли већ неколико мјесеци прије подношења захтјева, а да Подносиоци захтјева нису доставили на увид нити један доказ отказа уговора са крајњим корисником из којег би било видљиво да исти отказује уговор из наведених разлога те да је из наведеног јасно видљиво да за Подносиоце захтјева није настала никаква штета у вези са раскидом предметних уговора односно њиховим непродужавањем,
  - да нису основани наводи да су на било који начин противзаконито усклађено дјеловали и постављали нереалне услове за обављање ревизије,
  - да је привредни субјекат „Fox“ послао обавјештење свим ТВ оператерима (не само одређеним како то наводе Подносиоци захтјева) који пружају своје услуге у Босни и Херцеговини са позивом да учествују у заједничкој финансијској ревизији, те да су се на наведени позив одазвали привредни субјекти „Viasat“ и „Fox“,
  - да су се наведена три привредна субјекта након потраге за независним ревизором у Босни и Херцеговини определијели за „ЛеитнерЛеитнер“ д.о.о. Београд ради чињенице да су исти понудили форензичку ревизију и да се ради о јединој ревизорској кући са овлашћеним ревизорима за истраживање преваре,
  - да је сваки од три привредна субјекта против којих се води поступак закључио посебан уговор са изабраним ревизором, да се из пасуса 4 одјелак 5 и 6 уговора са истим може јасно видјети да подаци прикупљени у име привредног субјекта „Viasat“ не могу бити откривени трећим лицима, те да се исти могу користити искључиво за припремање извјештаја који је предмет уговора,
  - да су ревизор и привредни субјекти против којих се води поступак, усменим путем договорили да овлаштени ревизор само једном уђе у пословне просторије којом приликом ће прикупити податке за сва три привредна субјекта,
  - да је један од критерија за одабир оператера, којих на тржишту Босне и Херцеговине има 60, код којих ће бити извршена ревизија био број корисника већи од (.)\*\*,
  - да су ИПТВ оператери искључени из ревизије јер су дозволили приступ њиховим системима како би се утврдили тражени подаци,
  - да је према наведеном критеријуму одабрано девет оператера, од којих је један привредни субјекат (.)\*\* који је уврштен, иако није испунио критеријум броја корисника (само (.)\*\* пријављених) ради сумње да исти скрива већи број корисника,
  - да је привредни субјекат „Елта Кабел“ дозволио ревизију само привредном субјекту „Discovery“ јер са истим има уговор само за једну мрежу привредног субјекта „Елта Кабел“, а да је осталим привредним субјектима ускратио извршење ревизије како се не би открило да је пријавио мањи број корисника,
  - да су остала два оператера „ТХТВ“ и „Блицнет“ одбила ревизију на основу идентичних аргумената,

- да су привредни субјекти „Fox“ и „Viasat“ одбили да закључе уговор са привредним субјектом (..)\*\* који је у власништву привредног субјекта (..)\*\* и са привредним субјектом (..)\*\* који је у власништву привредног субјекта (..)\*\*,
- да је шест од девет изабраних оператера дозволило ревизију,
- да се заједничко ангажовање истог ревизора не може сматрати забрањеним споразумом нити нарушавањем конкуренције,
- да су у складу са закљученим уговорима у свако доба имали право да изврше ревизију друге супротне стране сами или са неким другим ТВ дистрибутером,
- да су тражећи извршење ревизије исти само тражили испуњење већ постојеће уговорне обавезе, а да је захтјев за закључењем додатног уговора од стране Подносиоца захтјева кршење горе наведене обавезе,
- да су захтијевајући извршење заједничке ревизије одређене постојећим уговором о дистрибуцији „Viasat“ и „Fox“ поступили у доброј вјери и у оквиру добрих пословних обичаја обзиром да је то био најисплативије за све уговорне стране обзиром да додатни трошкови не би настали ни за оператера ни за привредни субјекат „Viasat“,
- да су наводи Подносиоца захтјева, да су привредни субјекти „Viasat“ и „Fox“ одбили да заштите њихову пословну тајну, неосновани обзиром да сам уговор о дистрибуцији у одредби која се тиче Повјерљивости прописује да се забрана откривања података не односи на повезана друштва, ревизоре и професионалне савјетнике а што је такођер видљиво из става осталих ТВ оператера од који су сви дозволили ревизију осим три наведена оператера,
- да у цјелости оспоравају чињеницу да су били укључени у уговарање цијена са друга два привредна субјекта против којих је Захтјев поднесен,
- да је за вријеме вршења ревизије привредни субјекат „Viasat“ учествовао само са пет програма на босанско – херцеговачком тржишту и то: ТВ1000, Viasat Explorer, Viasat History, Viasat Nature и Viasat History/Viasat nature HD, а Fox са само 7 програма на босанском тржишту - Fox Life, Fox Crime, NGC (укључујући ХД) те да се стварни разлози одбијања заједничке ревизије и покретања ове процедуре и приказивање ситуације као да је привредни субјекат „Viasat“ прекршио Закон о конкуренцији, могу тражити у чињеници да је број стварних претплатника ових оператера много већи од оног који они приказују (доказ: приложена потврда РАК-а о званичним подацима о броју корисника Подносиоца захтјева),
- да су и привредни субјекат „Viasat“ и привредни субјекат „Fox“ слободни одређивати услове (укључујући цијене) садржаја свих појединачних лиценци а на темељу редовних пословних преговарања те да би се члан 4. Закона, могао овдје примијенити потребно је да је исти договоре са другим пословним субјектима које ће цијене понудити Подносиоцима захтјева (што апсолутно није случај),
- да се цијене услуга разликују у извјесној мјери у зависности од дистрибутера, те да је уобичајено да се кабловским оператерима са већим бројем претплатника нуде евентуално повољније цијене од оних оператера са мањим бројем претплатника,
- да са (..)\*\* од укупно 60 кабловских оператера сваки од ова два привредна субјекта имају закључене појединачне уговоре, те да се нити један од њих (укључујући и наведена три Подносиоца захтјева) никада прије овог поступка нису жалила на уговорене цијене,
- да је право привредних субјеката „Viasat“ и „Fox“ да самостално одређују услове појединачних лиценци (укључујући и цијене) редовним пословним преговарањем,
- да је на сличан начин одлучио Конкуренцијски савјет у предмету *International Advertising Association - Chapter vs. TV OBN*, рјешење број: 01-01-76-31/05 од 19.4.2006. године, одлучивши да ТВ ОБН нема доминантну позицију на релевантном тржишту БиХ, те стога може нудити различите цијене, а онима који нису задовољни понудом нису ускраћени правом избора јер могу бирати из већег броја постојећих оператера на тржишту,
- да је доказано да привредни субјекти „Fox“ и „Viasat“ немају доминантан положај на тржишту, те да кабловски оператери имају велики избор добављача ТВ програма (недавно је само ТВ кућа ПИНК увела око 10 нових програма (ПИНК Кидс, ПИНК Филмови итд.) за којим постоји огромна потражња на тржишту) и исти имају могућност избора, као и да у коначници евентуално прописивање различитих услова у смислу цијена резултира само позитивним ефектима на тржишту, то је очито и да је и овај дио захтјева потпуно неоснован

односно очито је да не постоји повреда члана 4. став (1) тачке д) Закона.

Конкуренцијски савјет је доставио очитовања привредних субјеката „Discovery“, „Fox“ и „Viasat“ овлаштенем пуномоћнику Подносиоца захтјева, актом број: 01-26-3-001-55-П/13 од 9.7.2013. године.

Пуномоћник Подносиоца захтјева је у вези са наведеним захтјевом од Конкуренцијског савјета тражио продужење рока за доставу одговора поднеском за примљеним под бројем: 01-26-3-001-56-П/13 од 10.7.2013. године, те је Конкуренцијски савјет одобрио продужење рока за додатних 15 (петнаест) дана (поднесак број: 01-26-3-001-57-П/13 од 11.7.2013. године).

Подносиоци захтјева су доставили одговор у додатно остављеном року (поднесак број: 01-26-3-001-71-П/13 од 29.7.2013. године), у којем у битном наводе следеће:

- да пријављени привредни субјекти нису само размјењивали информације које су већ имали него су се удружили ради прикупљања нових информација, а како би злоупотребом уговорних права на вршење ревизије из уговора са кабловским оператерима, промијенили у своју корист одредбе ових уговора,
- да су привредни субјекти “Fox” и “Viasat” својим усклађеним поступањем, доводећи у оправдану бојазан Подносиоце Захтјева, исте присили на поступање које је послужило само као изговор да се у конкретним случајевима раскину уговорни односи и угасе програми,
- да привредни субјекат “Fox” не оспорава да је дошло до раскида тј. до изостанка продужења уговора са Подносиоцима захтјева, као последица реализације пријетње прекидом сарадње уколико Подносиоци захтјева не пристану на заједничку ревизију, те да су на овај начин Подносиоци захтјева доведени у неравноправан положај на тржишту у односу на остале оператере, будући да у својој понуди више немају наведене програме,
- да привредни субјекти против којих се води поступак, не оспоравају да су усклађено дјеловали на начин да су заједно организовали ревизију, те заједнички одредили и листу оператера над којима би се извршила ревизија и изабрали ревизорску кућу “ЛеитнерЛеитнер” д.о.о. Београд,
- да су исти својим усклађеним дјеловањем, размјеном информација и одбијањем да потпишу изјаву повјерљивости без адекватног образложења, довели Подносиоце захтјева у неравноправан положај на тржишту документарних програма у односу на остале оператере,
- да према пракси Конкуренцијског савјета, не само раскид уговорног односа, него чак и одбијање да се у уговорни однос ступи, може представљати кршење Закона о конкуренцији,
- да ревизорска кућа која је изабрана није једина кућа која пружа услуге форензичке ревизије и услуге овлаштених ревизора за истраживање превара,
- да поред оператера који су обухваћени ревизијом, према подацима Регулаторне агенције за комуникације, произилази да постоје и други оператери који имају више од (..)\*\* корисника, а нису обухваћени ревизијом, као што су привредни субјекти (..)\*\*,
- да су привредни субјекти против којих се поступак води међусобно договарали садржину уговора о вршењу ревизије тј. обавјештавали једни друге о предложеним измјенама уговора,
- да Подносиоци захтјева нису забранили ревизију привредним субјектима “Fox” и “Viasat” него је ревизорска кућа “ЛеитнерЛеитнер” д.о.о. Београд већ извршила ревизију за привредни субјекат “Discovery” те се у конкретном случају привредни субјекат “Елта Кабел” није сложила да иста ревизијска кућа врши ревизију и за ова два привредна субјекта, а исти став су заузели и остали Подносиоци захтјева,
- да привредни субјекти “Fox” и “Viasat” не споре наводе Подносиоца захтјева да су према различитим оператерима примјењивали различите цијене за права на дистрибуцију истих програма, што указује на постојање нарушавања тржишне конкуренције од стране ових привредних субјеката,
- да је степен разлике у цијени питање пословне политике и да је довољно да је он исказан и да већ постоји кршење правила о конкуренцији,
- да се из саме писане комуникације између привредних субјеката против којих се води

поступак, може видјети да представници привредног субјекта „Fox” наводе да је „сврха ревизије преглед тржишта, и да у случају да не могу повисити накнаде од оператера због ниског стандарда, претплата итд. вјероватно ће морати измјенити услове нечега како би задржали тржиште”;

- да је из наведеног е-маила очито да је примарни циљ ревизије било повећање цијена које кабловски оператери плаћају, а ако то није могуће онда промјена других услова према кабловским оператерима, те је очито да су се пријављени привредни субјекти о томе договарали и размјењивали информације,
- да се одговорност привредног субјекта „Discovery” не може сматрати потпуно искљученом, него само умањеном, јер је исти одустао од колективног бојкота након правовремене реакције Подносиоца захтјева,
- да ово не мијења чињеницу да су пријављени привредни субјекти закључили забрањени споразум чији је циљ спрјечавање, нарушавање и ограничавање конкуренције, те да је предметни споразум у коначном и произвео такав ефекат на тржишту, јер су Подносиоци захтјева због свог противљења да се подвргну таквој ревизији, остали ускраћени за знатан број програма у понуди пријављених привредних субјеката.

Конкуренијски савјет је дана 27.9.2013. године, доставио одговор Подносиоца захтјева пуномоћнику привредних субјеката „Fox“ и „Viasat“ актом број: 01-26-3-001-124-П/13, а пуномоћнику привредног субјекта „Discovery“ актом број: 01-26-3-001-125-П/13.

Дана 3.6.2013. године извршен је увид у спис, од стране пуномоћника привредних субјеката „Viasat“ и „Fox“, а од стране пуномоћника привредног субјекта „Discovery“ дана 29.11.2013. године, те су истим стављени на располагање сви документи из списка који не представљају пословну тајну.

Увид у спис је извршен и од стране пуномоћника Подносиоца захтјева, дана 5.9.2013. године и дана 24.12.2013. године.

#### **4. Усмена расправа**

Будући да се ради о поступку са супротним интересима Конкуренијски савјет је, у складу са одредбама члана 39. Закона, заказао усмену расправу (позив упућен дана 6.8.2013. године Подносиоцима захтјева актом број: 01-26-3-001-85-П/13, пуномоћнику привредних субјеката „Fox“ и „Viasat“ актом број: 01-26-3-001-86-П/13 и пуномоћнику привредног субјекта „Discovery“ актом број: 01-26-3-001-87-П/13) на којој су се заступници странака у поступку изјаснили о чињеницама и околностима на којима се темељи Захтјев за покретање поступка.

На усменој расправи одржаној дана 24.9.2013. године у Конкуренијском савјету били су присутни пуномоћници и законски заступници странака у поступку, који су се изјаснили да остају код претходно датих исказа (записник број: 01-26-3-001-119-П/13).

Водитељ поступка је на усменој расправи затражио од привредних субјеката „Discovery“, „Fox“ и „Viasat“ да се додатно образложи који је прави разлог ревизије, јер се у писаној кореспонденцији коју је доставио привредни субјекат „Viasat“ у прилогу одговора на Закључак, наводи да је прави разлог исте преглед тржишта, затим која је препрека била за закључивање уговора о повјерљивости, зашто се није могла извршити ревизија привредних субјеката (..) \*\*, те да додатно образложе на који начин формирају цијене према кабловским оператерима, и да ли цијена зависи од броја претплатника.

Поред наведеног, од привредних субјеката „Viasat“ и „Fox“ је затражено да образложе зашто су одбили закључити уговоре са привредним субјектима (..) \*\* те на који начин имају регулиран уговорни однос са привредним субјектом (..) \*\*.

Пуномоћник привредног субјекта „Discovery“ је на наведена питања одговорио на усменој расправи, а пуномоћнику привредних субјеката „Viasat“ и „Fox“ је остављен додатни рок за доставу објашњења и одговора, јер није био у могућности одговорити на усменој расправи. Рок за достављање додатних података је био осам дана.

У вези са траженим подацима на усменој расправи привредни субјекат „Viasat“ је доставио исте поднеском запримљеним дана 1.10.2013. године под бројем 01-26-3-001-128-П/13, а привредни субјекат „Fox“ поднеском запримљеним дана 1.10.2013. године под бројем 01-26-3-001-129-П/13.

Сва три привредна субјекта против којих се води поступак су у битном усмено на расправи или писаним путем, навели сљедеће:

- да је прави разлог ревизије био тај да се сазна стварни број корисника по оператеру, и да се боље разумије локално тржиште, јер су информације које је исти имао везано за БиХ Пау ТВ тржиште указивале да постоји уопћено, обимно умањивање броја корисника,
- да је клаузула повјерљивости података непотребна, јер су везани на чување истих основним уговором,
- да се код привредних субјеката (..)\*\* није вршила ревизија, јер је планирано да се наведени привредни субјекти припоје привредном субјекту (..)\*\* , те да ће престати да правно постоје,
- да је уобичајена пракса сва три привредна субјекта, не само на територији Босне и Херцеговине, него и на другим тржиштима, да се уговори потписују на основу минимално загарантованог броја корисника, јер је наведени критериј и критериј трајања уговора метод на основу којег сваки понуђач може на неки начин предвидјети очекивани приход на реалистичан начин,
- да привредни субјекат „Fox“ приликом одређивања цијене по појединачном кабловском оператеру узима многе факторе (без обзира да ли се ради о дистрибуцији кабловске, дигиталне или ИПТВ-а), а нарочито се узима у обзир величина кабловског оператера, број програма који уговарају, рангирање ТВ програма, те ангажман управе оператера да уложи максималан труд и да се уговором обавезе на повећање броја корисника у наредним годинама од дана закључења уговора,
- да привредни субјекат „Viasat“ формира цијене у складу са бројем корисника, општим животним стандардом у земљи, историјатом плаћања у зависности да ли оператер редовно измирује своје обавезе или постоји проблем код наплате, броја програма који се купује итд,
- да привредни субјекат „Discovery“ формира цијене на основу више критеријума, али да је број претплатника најбитнији критеријум,
- да је сваки оператер обавезан на мјесечној основи да шаље извјештаје о тренутачном броју корисника,
- да су привредни субјекти „Fox“ и „Viasat“ одбили да закључе уговоре са привредним субјектима (..)\*\* јер су исти повезани привредни субјекти Подносиоца захтјева, из разлога што је постојала реална опасност да ће одбити у будућности уговорену ревизију,
- да привредни субјекти против којих се поступак води немају закључене уговоре са привредним субјектом (..)\*\* , јер исти има подлиценцу као повезани привредни субјект (..)\*\* и емитује програме на основу уговора са истим, те да сматрају да привредни субјекат (..)\*\* нема повољније услове од других оператера,
- да привредни субјекат (..)\*\* није био предмет ревизије, јер је с обзиром на техничку природу ИПТВ и ДТХ услуге било могуће да привредни субјекти добију и прикупе информације у стварном времену о броју корисника који су прикључени, док код аналогне понуде кабловских оператера то није могуће,
- да је идеја о заједничкој ревизији била да се почне са тржиштем Босне и Херцеговине (као једном од земаља у којој се врши дистрибуција програма, а која нема службену базу података о тачном броју корисника и у којој постоји огромна сумња да се пријављује мањи број корисника) и да се даље настави са осталим земљама региона, а разлог за заједничку ревизију је уштеда новца.

## 5. Поступак пред Конкуренцијским савјетом по Захтјеву за проширење поступка

Пуномоћник Подносиоца захтјева је на усменој расправи изјавио да проширује захтјев против привредних субјеката против којих се води поступак, те тражи да Конкуренцијски савјет утврди да су исти на директан или индиректан начин заједнички договарали продајне цијене, права на дистрибуцију програма, као и друге трговинске услове, чиме је прекршен члан 4. став (1) тачка а) Закона, те имајући у виду додатна сазнања о усаглашеном дјеловању, да су сва три субјекта заједничким дјеловањем стекла заједнички доминантни положај и злоупотребила га у смислу члана 10. став (2) тачке а) ц) и д) Закона.

У вези са наведеним, пуномоћнику Подносиоца захтјева је наложено да наведени захтјев за проширење захтјева за покретање поступка, достави писаним путем, те је Конкуренцијски савјет накнадно актом број: 01-26-3-001-134-П/13 од 7.10.2013. године, одредио рок од осам дана за доставу истог.

Како Подносиоци захтјева нису доставили проширени захтјев ни након остављеног рока који је истекао дана 16.10.2013. године, Конкуренцијски савјет је пуномоћнику истих упутио ургенцију актом број: 01-26-3-001-171-П/13 од 22.10.2013. године, са упозорењем да уколико не поступи по захтјеву Конкуренцијског савјета, сматраће се да су Подносиоци захтјева одустали од проширења захтјева, те ће се одлучивати о предмету према стању у спису, а у складу са Закључком о покретању поступка број: 01-26-3-001-12-П/13 од 16.5.2013. године.

Подносиоци захтјева су дана 25.10.2013. године Конкуренцијском савјету доставили Захтјев за проширење поступка број: 01-26-3-001-174-П/13, у којем се наводи да првобитни Захтјев проширују на захтјев за утврђивање повреде Закона, у смислу члана 4. став (1) тачка а) Закона и члана 10. тачке а), ц) и д) истог (у даљем тексту: Захтјев за проширење).

У дијелу Захтјева за проширење поступка који се односи на одредбе члана 4. став (1) тачка а) Закона, Подносиоци захтјева, између осталог, наводе:

- да се из доказа које су сами привредни субјекти против којих се поступак води (е-маил од 18.11.2011. године) може закључити да основни циљ планиране ревизије није било утврђивање броја претплатника, него утврђивање продајних цијена права на дистрибуцију телевизијских програма, односно утврђивање других трговинских услова, према резултатима ревизије,
- да се из наведене е-маил преписке види да су пријављени привредни субјекти закључили забрањени рестриктивни споразум, којим су договорили да ће на основу података добивених након завршене ревизије извршити повећање накнада од оператера, а у крајњем случају и неких других услова према оператерима,
- да су пријављени пословни субјекти нарушили и ограничили конкуренцију на вертикално нижем тржишту пружања услуга кабловске дистрибуције телевизијског програма на начин да су извршили неоправдану дискриминацију кабловских оператера тако што су договарали повећање цијена накнаде или других трговинских услова код изабраних оператера у које се убрајају и Подносиоци захтјева, а у зависности од резултата ревизије.

У дијелу Захтјева за проширење поступка који се односи на одредбе члана 10. тачке а), ц) и д) Закона, Подносиоци захтјева, између осталог, наводе:

- да су на тржишту специјализованих документарних програма, пријављени привредни субјекти заједничким дјеловањем, односно договарањем заједничке ревизије, стекли заједнички доминантни положај,
- да пријављени привредни субјекти, имајући у виду њихова тржишна учешћа на релевантном тржишту, имају заједно тржишно учешће веће од 60% у смислу члана 9. став (3) Закона и члана 7. Одлуке о дефинисању категорија доминантног положаја („Службени

гласник БиХ“, бр. 18/06 и 34/10),

- да су пријављени привредни субјекти злоупотребили доминантни положај на тржишту емитовања и продаје специјализованих документарних ТВ програма, закључивањем рестриктивног споразума,
- да су наведеним радњама Подносиоци захтјева доведени у ситуацију да се повинују усаглашеном захтјеву телевизијских кућа и прихвате ризик откривања података о свом пословању који би за њих имао далекосежне посљедице, јер ако би конкуренти дошли у посјед ових података, могли би исте искористити за преузимање корисника Подносиоца захтјева, или с друге стране да ризикују да остану без програма пријављених привредних субјеката,
- да су Подносиоци захтјева доведени у неповољан положај у односу на своје конкуренте на тржишту пружања услуга кабловске дистрибуције телевизијског програма, нарочито када се узму у обзир неправилности у избору оператера над којима би се вршила ревизија,
- да је неспорно да привредни субјекат „Fox“ има доминантан положај на тржишту производње, емитовања и продаје специјализованих филмских програма на географском подручју Босне и Херцеговине и то путем емитовања програма Fox, Fox Movies, FoxLife и FoxCrime, те се исти може ради своје тржишне снаге понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, али и купаца,
- да привредни субјекат „Fox“ без обзира на његов процентуални удио на релевантном тржишту, има доминантан положај и на тржишту производње, емитовања и продаје специјализованих документарних програма на релевантном тржишту Босне и Херцеговине и то путем емитовања програма National Geographic Channel и Nat Geo Wild,
- да је, ако се узму у обзир битне карактеристике документарних програма који су у понуди привредног субјекта „Fox“ и то специфичности садржаја документарног програма National Geographic, квалитет садржаја, као и гледаност ових телевизијских програма, неспорно да привредни субјект „Fox“ посједује тржишну снагу због које се може понашати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, али и од купаца,
- да у прилог наведеној тврдњи говори и одбијање привредног субјекта „Fox“ да закључи уговоре са појединим кабловским оператерима, иако на тај начин остаје без дијела прихода,
- да је привредни субјекат „Fox“ неоправдано отказао дистрибуцију својих програма Подносиоцима захтјева, умањив њихову конкурентност на вертикално нижем тржишту пружања услуга кабловске дистрибуције телевизијског програма, а хиљаде крајњих корисника Подносиоца захтјева оставио без наведених телевизијских програма, те да доношење овакве пословне одлуке без сумње указује на злоупотребу доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачке а), ц) и д) Закона,
- да привредни субјекат „Discovery“ има доминантан положај на тржишту производње, емитовања и продаје специјализованих документарних програма на географском тржишту Босне и Херцеговине и то путем емитовања програма Discovery Channel, Animal Planet, Discovery Travel & Living, Discovery Science и Discovery World,
- да, иако на релевантном тржишту постоје други привредни субјекти који се баве производњом, емитовањем и продајом специјализованих документарних програма, њихова позиција је слаба у односу на привредни субјекат „Discovery“, јер се исти не могу поредити са понудом привредног субјекта „Discovery“,
- да је привредни субјекат „Discovery“ злоупотребио доминантни положај на тржишту специјализованих документарних програма у смислу члана 10. став (2) тачке а), ц) и д) Закона, са изузетком, да је након што су се Подносиоци захтјева обратили Конкуренцијском савјету, одустао од намјере гашења телевизијских програма код Подносиоца захтјева и са њима закључио нове уговоре у мају мјесецу 2013. године, што умањује његову одговорност.

На основу наведеног Подносиоци захтјева сматрају да су описаним дјеловањима странке против којих је покренут поступак прекршиле члан 4. став (1) тачка а) и члан 10. став (2) тачке а), ц) и д) Закона.



С тим у вези Конкуренцијски савјет је, у смислу члана 121. Закона о управном поступку, прихватио допуну Захтјева за проширење поступка број: 01-26-3-001-174-П/13 од 25.10.2013. године, те је дана 13.11.2013. године (акт број: 01-26-3-001-183-П/13) донио Закључак о проширењу Закључка о покретању поступка број: 01-26-3-001-12-П/13 од 16.5.2013. године, на поступак привредних субјеката „Блицнет”, „ТХТВ” и „Елта Кабел” против привредних субјеката „Fox”, „Viasat” и „Discovery”, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачка а) Закона о конкуренцији и постојања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачке а), ц) и д) Закона о конкуренцији.

Надаље, Конкуренцијски савјет је према стању списка процијенио да неће бити у могућности донијети коначно рјешење у року од шест мјесеци након доношења Закључка о покретању поступка, како је прописано чланом 41. став (1) тачка а) Закона, с обзиром да је за утврђивање чињеничног стања и оцјену доказа неопходно прикупити додатне податке и извршити додатне анализе.

Имајући у виду напријед наведено, Конкуренцијски савјет је оцијенио да је рок за доношење коначног рјешења по Закључку о покретању поступка који се односи на утврђивање забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачке а), д) и е) Закона потребно продужити за додатна 3 (три) мјесеца у смислу члана 41. став (2) Закона.

Захтјев за проширење поступка и наведени Закључак су дана 14.11.2013. године, актом број: 01-26-3-001-184-П/13 достављени пуномоћнику привредних субјеката „Fox” и „Viasat”, актом број: 01-26-3-001-185-П/13 пуномоћнику привредног субјекта „Discovery”, те актом број: 01-26-3-001-186-П/13 пуномоћнику Подносиоца захтјева.

Привредним субјектима против којих се поступак води је остављен рок од 15 дана да доставе одговор на Захтјев за проширење и Закључак.

Пуномоћник привредног субјекта „Discovery” је дана 22.11.2013. године поднеском запримљеним под бројем: 01-26-3-001-188-П/13 поднио захтјев за продужење рока за доставу одговора, који је одобрен од стране Конкуренцијског савјета актом број: 01-26-3-001-191-П/13 од 26.11.2013. године.

Пуномоћник привредних субјеката „Fox” и „Viasat” је дана 26.11.2013. године (поднесак број: 01-26-3-001-189-П/13 и поднесак број: 01-26-3-001-190-П/13) такођер затражио продужење рока за доставу одговора, те је Конкуренцијски савјет наведени Захтјев одобрио дана 26.11.2013. године (акт: број: 01-26-3-001-193-П/13 и акт број: 01-26-3-001-194-П/13).

Поступајући по налогу Конкуренцијског савјета, привредни субјекат „Discovery” је поднеском запримљеним дана 6.12.2013. године под бројем: 01-26-3-001-201-П/13, доставио изјашњење на Закључак, те у битном наводи слjedeће:

- да Подносиоци захтјева нису доказали постојање повреде Закона у односу на привредни субјекат „Discovery”,
- да спорни е-маил од 18.11.2011. године не доказује основни циљ планиране ревизије, нити евентуалне повреде Закона, те да је у истом само наведено „лично мишљење” запосленике привредног субјекта „Fox” и на основу истог се не може одредити став компаније, нити другог правног лица којем је е-маил упућен, те да привредни субјекат „Discovery” није нити одговорио на е-маил,
- да привредни субјекат „Discovery” није никада у било којој форми са трећим лицима, па тако нити са привредним субјектима „Fox” и „Viasat” договарао или усаглашавао услове према оператерима или опћенито пословну стратегију, првенствено из разлога што такви подаци односно услови представљају пословну тајну између истог и оператера,
- да је привредни субјекат „Discovery” са Подносиоцима захтјева закључио нове Уговоре у којима није повећао накнаду за оператере, те да самим тим није нарушио и ограничио

конкуренцију на вертикално нижем тржишту нити је вршио дискриминацију кабловских оператера,

- да је ревизија од стране привредног субјекта „Discovery“ успјешно извршена над девет различитих оператера, те нити за једног нису наступиле негативне посљедице, које би у било којем смислу нарушиле или ограничиле његово пословање,
- да је исти имао самостални Уговор са ревизијском кућом „ЛеитнерЛеитнер“ и да подаци добивени ревизијом представљају пословну тајну, те као такви нису доступни трећим лицима,
- да забрањени споразум не постоји, нити су странке против којих се води поступак стекле доминантан положај на тржишту, нити имају заједно тржишно учешће веће од 60%,
- да је привредни субјекат „Discovery“ у својим дописима према АКОП-у и према самим Подносиоцима захтјева увијек наглашавао свој интерес да настави пословни однос са оператерима,
- да разлог противљења односно оправданости ревизије, показују подаци добивени компарацијом података добивених од РАК-а и података које достављају сами оператери,
- да је за 2012. годину привредни субјекат „ТХТВ“ пријавио (..)\*\* корисника, а исти има (..)\*\* корисника према подацима РАК-а, привредни субјекат „Блицнет“ пријавио (..)\*\* корисника, а има (..)\*\* корисника према подацима РАК-а, те привредни субјекат „Елта – Кабел“ пријавио (..)\*\* корисника, а има (..)\*\* корисника према евиденцији РАК-а.

Дана 9.12.2013. године, путем овлаштеног пуномоћника достављена су изјашњења, привредног субјекта „Fox“ (поднесак за примљен под бројем 01-26-3-001-202-П/13), те привредног субјекта „Viasat“ (поднесак за примљен под бројем: 01-26-3-001-203-П/13), који у битном наводе сљедеће:

- да су сва три привредна субјекта против којих се води поступак закључили појединачне уговоре са ревизијском кућом, те да су Подносиоци захтјева прекршили одредбе уговора о дистрибуцији које се односе на право привредних субјеката на ревизију,
- да је разлог ревизије био да се сазна стварни број корисника по оператеру и да се боље разумије локално тржиште, на шта указује и е-маил кореспонденција,
- да се стварни разлози одбијања ревизије налазе у чињеници да је број стварних претплатника ових оператера много већи од оног који они приказују,
- да није било никакве координације нити сличног понашања договореног између привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“,
- да се заједничко ангажовање истог ревизора никако не може сматрати забрањеним споразумом нити нарушавањем тржишне конкуренције, те да је ревизија де факто била појединачна,
- да за повећање цијена привредном субјекту „Fox“ и привредном субјекту „Viasat“ није била потребна ревизија и на исту су били овлаштени у било којем моменту,
- да за Подносиоце захтјева није настала штета у смислу да су им отказани уговори са крајњим корисницима,
- да су уговори Подносиоцима захтјева отказани односно неки нису продужени већ неколико мјесеци прије подношења захтјева,
- да се на тржишту Босне и Херцеговине дистрибуира преко 330 канала, а да је привредни субјекат „Fox“ за вријеме вршења на тржишту учествовао са само 7 канала (Fox Life, Fox Crime, NGC, NGC HD, Nat Geo Wild, 24Kitchen и Sky News),
- да је у оваквим условима немогуће тврдити да привредни субјекти против којих се води поступак имају заједничко тржишно учешће веће од 60%,
- да је такође нетачно да привредни субјекат „Fox“ има доминантан положај на тржишту производње, дистрибуције и продаје специјализираних „филмских“ канала, јер филмске канале нуди и Пинк (Pink Movie, Pink Actions, Пинк Филмови, Pink Movie 2, Pink Movie 3, Pink Kids итд), које дистрибуира на тржиште већине или свих кабловских оператера укључујући и привредни субјекат „БХ Телецом“ чији број претплатника из дана у дан расте преко ИПТВ Моје ТВ и тренутачно има готово (..)\*\* корисника,
- да је нетачно да привредни субјекат „Fox“ има доминантан положај на тржишту

документарних програма, те да су канали које нуди привредни субјекат „Фох“ замјењиви са каналима привредних субјеката CBS, CNN и Discovery који никада није раскинуо уговоре са Подносиоцима захтјева,

- да је одлука привредног субјекта „Фох“ да не закључи или да раскине уговор са одређеним кабловским оператером који одбија да прикаже тачан број корисника право које је истом загарантовано Законом о облигационим односима,
- да се спорна питања требају рјешавати пред надлежним судом или арбитражом у Бугарској.

На очитовања противне стране, Подносиоци захтјева су доставили одговор дана 1.1.2014. године број: 01-26-3-001-207-П/13, у којем се наводи сљедеће:

- да је привредни субјекат „Discovery“ спровео ревизију код привредног субјекта „Блицнет“ и привредног субјекта „Елта Кабел“ и при томе није утврдио постојање неправилности, што је констатовао и пуномоћник истог наводећи да је ревизија извршена успјешно код осам оператера, у које су укључени и привредни субјекти „Елта Кабел“ и „Блицнет“;
- да разлика између података који су достављени РАК-у и података према ТВ кућама односно заступницима настају из разлога што се РАК-у достављају подаци о броју свих претплатника с којима привредни субјекат „Блицнет“ има закључен уговор будући да на основу таквог уговора за „Блицнет“ произилазе права и обавезе према прописима из области телекомуникација односно дозволе Агенције, без обзира на статус појединог претплатника (актива/пасиван) и независно од врсте канала (и броја) које је могуће на појединим подручјима дистрибуирати,
- да се с друге стране, ТВ кућама односно њиховим заступницима достављају подаци о броју корисника који су на дан достављања података активни и који имају технички доступне поједине канале, те испуњавају услове за испостављање фактуре и наплату, из које се плаћају ауторска права,
- да је привредни субјекат „Елта Кабел“ на крају 2012. године имао (..)\*\* корисника којима је вршио реемитовање ТВ канала, али да у одређеним мрежама нису постојали сви канали,
- да ревизија није вршена код привредног субјекта „ТХТВ“;
- да привредни субјекат „ТХТВ“ има 6 кабловских система и укупан број корисника у свим системима заједно био је (..)\*\*; али да због различитих техничких могућности истих не постоји могућност у свим системима емитовати све канале,
- да су филмски канали на које се позива привредни субјекат „Фох“ у свом изјашњењу ирелевантни из разлога што су се наведени канали појавили након подношења Захтјева, када је процјењивано релевантно тржиште, те да удио ових канала не би био висок и када би се процјена вршила са данашњим датумом, јер сама чињеница да их је у понуду уврстио већи број кабловских оператера не доказује сама по себи тржишну снагу ових канала, која ће се моћи процијенити тек неколико година након почетка њиховог емитовања.

Током трајања поступка, Конкуренцијски савјет је увидио да је у Закључку о проширењу Закључка о покретању поступка бр: 01-26-3-001-12-П/13 од 16.5.2013. године, и продужењу рока за доношење рјешења, број: 01-26-3-001-183-П/13 од 13.1.2013. године, налази техничка грешка јер се Захтјев за проширење Подносиоца захтјева односио на одредбе члана 10. став а), ц) и д) Закона, а у Закључку о проширењу Закључка о покретању поступка број: 01-26-3-001-12-П/13 од 16.5.2013. године и продужењу рока за доношење рјешења број: 01-26-3-001-183-П/13 од 13.1.2013. године се поткрала техничка грешка те је наведено да се односи на одредбе члана 10. став (2) тачке а), б) и ц). С тим у вези Конкуренцијски савјет је дана 22.1.2014 године на својој 79. сједници донио Закључак о исправци Закључка, број: 01-26-3-001-183-П/13 од 13.11.2013. године (акт број: 01-26-3-001-208-П/13). Закључак о исправци Закључка је дана 22.1.2014. године, актом број: 01-26-3-001-209-П/13 достављен пуномоћнику Подносиоца захтјева, актом број: 01-26-3-001-210-П/13 пуномоћнику привредног субјекта „Discovery“, те актом број: 01-26-3-001-211-П/13 пуномоћнику привредних субјеката „Фох“ и „Viasat“.

## 6. Прикупљање података од трећих лица

Током поступка ради утврђивања свих релевантних чињеница, у смислу одредби члана 35. став (1) тачка а) и ц) Закона, Конкурентносни савјет је прикупио податке и документацију и од трећих лица која нису странке у поступку, и то:

- Асоцијације кабловских оператера и дистрибутера мрежних услуга у Босни и Херцеговини, Загребачка 20/3, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: АКОП), актом број: 01-26-3-001-24-П/13 од 31.5.2013. године (доставља целокупне писане кореспонденције са привредним субјектима против којих се води поступак, а у вези са подацима о провођењу ревизије кабловских оператера у Босни и Херцеговини у посљедње три године),
- Кабловских оператера у Босни и Херцеговини, актом број: 01-26-3-001-23-П/13 од 31.5.2013. године, (уговори о дистрибуцији програма закључених са привредним субјектима „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“, те одговор на упит да ли је у складу са наведеним уговорима вршена ревизија пословања појединачног оператера, када и од стране којих овлаштених ревизорских кућа),
- Привредног субјекта „Open Broadcast Network“ д.д. Сарајево, Хумска 1, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: „ОБН“), актом број: 01-26-3-001-67-П/13 од 26.7.2013. године, (у вези са наводима Подносиоца захтјева да Viasat World и Liberty Media, имају контролу над привредним субјектом „ОБН“ д.д. Сарајево или су на други начин повезани са овим пословним субјектом),
- Кабловских оператера у Босни и Херцеговини, актом број: 01-26-3-001-126-П/13 од 27.9.2013. године (податке о заступљености телевизијских програма привредних субјеката „Discovery“, „Fox“ и „Viasat“ у укупном броју програма које појединачни кабловски оператери нуде, те процентуални удио истих у укупном броју документарних с једне стране и забавних програма с друге стране, у понуди кабловског оператера),
- Привредног субјекта ЈП „Хрватске телекомуникације“ д.д. Мостар, Кнеза Бранимира бб, 88000 Мостар, актом број: 01-26-3-001-120-П/13 од 25.9.2013. године (укупан број корисника ИПТВ у 2010., 2011. и 2012., копије важећих уговора о дистрибуцији канала закључених са привредним субјектима „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“, процентуални удио привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ у укупном броју програма, те процентуални удио истих у укупном броју документарних с једне стране и забавних програма с друге стране у понуди наведеног привредног субјекта),
- Привредног субјекта „Телекомуникације Републике Српске“ а.д. Бања Лука, Краља Петра I Карађорђевића 93, 78 000 Бања Лука, актом број: 01-26-3-001-121-П/13 од 25.9.2013. године (подаци као напријед),
- Привредног субјекта „БХ Телецом“ д.д. Сарајево, Обала Кулина бана 8, 71 000 Сарајево, актом број: 01-26-3-001-122-П/13 од 25.9.2013. године (подаци као напријед),
- Привредног субјекта „Тотал ТВ БиХ“ д.о.о. Бања Лука, Јеврејска 24, 78 000 Бања Лука, актом број: 01-26-3-001-123-П/13 од 25.9.2013. године (подаци као напријед).

Кабловски оператери су доставили своје одговоре како слиједи:

- „УС Телцом“ д.о.о. Кључ, поднесак број: 01-26-3-001-135-П/13 од 7.10.2013. године,
- „БХ Телецом“ д.д. Сарајево, поднесак број: 01-26-3-001-136-П/13 од 7.10.2013. године,
- „ХТ Еронет“ д.д. Мостар, поднесак број: 01-26-3-001-137-П/13 од 7.10.2013. године,
- „Глобал Интернет“ д.о.о. Нови Травник, поднесак број: 01-26-3-001-138-П/13 од 7.10.2013. године,

- „Стар – тел“ д.о.о. Столац, поднесак број: 01-26-3-001-139-П/13 од 7.10.2013. године,
- „Теинг“ д.о.о. Прозор – Рама, поднесак број: 01-26-3-001-140-П/13 од 7.10.2013. године,
- „No limit technology“ д.о.о. Сански Мост, поднесак број: 01-26-3-001-141-П/13 од 7.10.2013. године,
- „Логософт“ д.о.о. Сарајево, поднесак број: 01-26-3-001-143-П/13 од 7.10.2013. године,
- „Терц Траде Цомпану“ д.о.о. Прњавор, поднесак број: 01-26-3-001-145-П/13 од 8.10.2013. године,
- ЈУ „Дом културе“ Жепче, поднесак број: 01-26-3-001-146-П/13 од 8.10.2013. године,
- „НЕОН Солуције“ д.о.о. Калесија, поднесак број: 01-26-3-001-147-П/13 од 8.10.2013. године,
- Кабловска телевизија д.о.о. Завидовићи, поднесак број: 01-26-3-001-148-П/13 од 8.10.2013. године,
- „Велнет“ д.о.о. Мостар, поднесак број: 01-26-3-001-149-П/13 од 8.10.2013. године,
- „Телемацх“ д.о.о. Сарајево, поднесак број: 01-26-3-001-151-П/13 од 9.10.2013. године,
- Кабловска телевизија „Ортак“ д.о.о. Шипово, поднесак број: 01-26-3-001-152-П/13 од 9.10.2013. године,
- „ЦАТВ – САТ“ д.о.о. Брод, поднесак број: 01-26-3-001-153-П/13 од 10.10.2013. године,
- КТ „Сара“ д.о.о. Дрвар, поднесак број: 01-26-3-001-154-П/13 од 10.10.2013. године,
- „Тотал ТВ БиХ“ д.о.о. Бања Лука, поднесак број: 01-26-3-001-156-П/13 од 10.10.2013. године,
- „БХБ ЦАБЛЕ ТВ“ д.о.о. Дом културе Лукавац, поднесак број: 01-26-3-001-158-П/13 од 10.10.2013. године,
- „Мтел“ а.д. Бања Лука, поднесак број: 01-26-3-001-160-П/13 од 10.10.2013. године,
- „Дуос“ д.о.о. Пале, поднесак број: 01-26-3-001-162-П/13 од 11.10.2013. године,
- „КТВ Е-Г-Е“ д.о.о. Добој Југ, поднесак број: 01-26-3-001-163-П/13 од 11.10.2013. године,
- „ЕЛГА – МТ“ д.о.о. Лукавац, поднесак број: 01-26-3-001-164-П/13 од 11.10.2013. године,
- „Елкател“ д.о.о. Тузла, поднесак број: 01-26-3-001-165-П/13 од 11.10.2013. године,
- „КГ – 1“ д.о.о. Горажде, поднесак број: 01-26-3-001-166-П/13 од 14.10.2013. године,
- „МИСС.НЕТ“ д.о.о. Бихаћ, поднесак број: 01-26-3-001-167-П/13 од 14.10.2013. године,
- ЈУ Дом културе „Едхем Мулабдић“ д.о.о. Маглај, поднесак број: 01-26-3-001-170-П/13 од 16.10.2013. године,
- „ФОКУС – М“ д.о.о. Милићи, поднесак број: 01-26-3-001-172-П/13 од 24.10.2013. године,
- „Телрад нет“ д.о.о. Бијељина, поднесак број: 01-26-3-001-173-П/13 од 24.10.2013. године,
- „ВКТ – нет“ д.о.о. Бугојно, поднесак број: 01-26-3-001-176-П/13 од 31.10.2013. године,
- „Бридстел“ д.о.о. Брчко Дистрикт, поднесак број: 01-26-3-001-177-П/13 од 31.10.2013. године.

## **7. Релевантно тржиште**

У складу са чланом 3. Закона и чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта релевантно тржиште се одређује као тржиште одређених производа који су предмет обављања дјелатности привредних субјеката на одређеном географском подручју.

Према одредбама члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјенивим, под прихватљивим условима, имајући у виду посебно њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

Као релевантно тржиште предметног поступка утврђено је тржиште производње и продаје документарних телевизијских програма и тржиште производње и продаје забавних телевизијских програма.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухвата цјелокупну или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којој

привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликује од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Релевантно географско тржиште је тржиште Босне и Херцеговине с обзиром да су привредни субјекти против којих се води поступак, присутни на цијелој територији Босне и Херцеговине.

Слиједом наведеног, релевантно тржиште је тржиште производње и продаје документарних телевизијских програма и тржиште производње и продаје забавних телевизијских програма у Босни и Херцеговини.

## 8. Анализа релевантног тржишта

Према прикупљеним подацима достављеним од стране Подносиоца пријаве, привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“, те од стране трећих лица, утврђено је да привредни субјекти против којих се води поступак производе и продају телевизијске програма који својим садржајем представљају специјализиране програме документарног садржаја и забавно – филмског (у даљем тексту: забавног) садржаја. У вези с тим дјелују на два одвојена релевантна тржишта производа, на релевантном тржишту производње и продаје документарних телевизијских програма и релевантном тржишту производње и продаје забавних телевизијских програма.

Преглед документарних телевизијских програма који се емитују на тржишту Босне и Херцеговине од стране привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ су приказани у Табели 1.

Табела 1.

Ред. број	Discovery (назив програма)	Фох (назив програма)	Viasat (назив програма)
1.	Discovery Channel	National Geographic	Viasat History
2.	Animal Planet	Nat Geo Wild	Viasat Explorer
3.	Discovery ID	/	/
4.	Discovery Science	/	/
5.	Discovery World	/	/
6.	TLC		/

Преглед филмско – забавних телевизијских програма који се емитују на тржишту Босне и Херцеговине од стране привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ су приказани у Табели 2.

Табела 2.

Р. бр.	Discovery (назив програма)	Фох (назив програма)	Viasat (назив програма)
1.	/	Фох Црме	ТВ 1000
2.	/	Фох Лифе	/
3.	/	24 Китцхен	/
4.	/	Фох Интернационал	/

Тржишна учешћа привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ на релевантном тржишту забавних програма, који су према властитим процјенама у Захтјеву за покретање поступка, доставили Подносиоци пријаве, приказан је у Табели 3.

Табела 3.

Р. бр.	Назив привредног субјекта	Тржишно учешће
1.	„Viasat“	(..)**%
2.	„Fox“	(..)**%
3	„Discovery“	(..)**%
3	„Blitz – Cinestar“ d.o.o.	(..)**%
3	„HBO“	(..)**%
<b>5.</b>	<b>Укупно</b>	<b>100,00%</b>

Тржишно учешће привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ на релевантном тржишту документарних програма, који су према властитим процјенама у Захтјеву за покретање поступка, доставили Подносиоци пријаве, приказан је у Табели 4.

Табела 4.

Ред. бр.	Назив привредног субјекта	Тржишно учешће
1.	„Viasat“	(..)**%
2.	„Fox“	(..)**%
3	„Discovery“	(..)**%
4.	Остали	(..)**%
<b>5.</b>	<b>Укупно</b>	<b>100,00%</b>

Преглед тржишног учешћа привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и Discovery“ на тржишту документарних програма на територији Босне и Херцеговине, на основу података достављених од појединачних кабловских оператора, у 2012. години, приказан је у Табели 5.

Табела 5.

Р. бр.	Назив кабловског оператора	Discovery (%)*	Fox (%)	Viasat (%)
1	Едхем Мулабдић Маглај	(..)**	(..)**	(..)**
2	ЦАТВ –САТ Брод	(..)**	(..)**	(..)**
3	Мисс Нет д.о.о. Бихаћ	(..)**	(..)**	(..)**
4	ЕЛКАТЕЛ д.о.о. Тузла	(..)**	(..)**	(..)**
5	ЕЛТА-МТ д.о.о. Тузла	(..)**	(..)**	(..)**
6	КТВ Е-Г-Е д.о.о. Добој Југ	(..)**	(..)**	(..)**
7	Дуос д.о.о. Пале	(..)**	(..)**	(..)**
8	М:тел	(..)**	(..)**	(..)**
9	БХБ д.о.о. Лукавац	(..)**	(..)**	(..)**
10	Терц Граде Цомпану д.о.о. Прњавор	(..)**	(..)**	(..)**
11	Тотал ТВ д.о.о. Бања Лука	(..)**	(..)**	(..)**
12	КТ САРА д.о.о. Дрвар	(..)**	(..)**	(..)**
13	ЦАТВ –САТ Босански Брод	(..)**	(..)**	(..)**
14	„Ортак“ доо Шипово	(..)**	(..)**	(..)**
15	Telemach д.о.о. Сарајево	(..)**	(..)**	(..)**
16	Велнет д.о.о. Мостар	(..)**	(..)**	(..)**
17	Неон Солуције д.о.о. Калесија	(..)**	(..)**	(..)**
18	КТВ д.о.о. Завидовићи	(..)**	(..)**	(..)**
19	Логософт д.о.о. Сарајево	(..)**	(..)**	(..)**
20	No Limit Technology д.о.о. Сански Мост	(..)**	(..)**	(..)**
21	Теинг д.о.о. Прозор -Рама	(..)**	(..)**	(..)**
22	Стар –Тел д.о.о. Столац	(..)**	(..)**	(..)**
23	Глобал Ингетнет д.о.о. Нови Травник	(..)**	(..)**	(..)**
24	ХТ Еронет д.д.д Мостар	(..)**	(..)**	(..)**
25	БХ Телецом Сарајево	(..)**	(..)**	(..)**
26	Телрад нет Бијељина	(..)**	(..)**	(..)**

27	Фокус-М д.о.о. Милићи	(..)**	(..)**	(..)**
28	Блицнет	(..)**	(..)**	(..)**
29	Елта Кабел	(..)**	(..)**	(..)**
30	ТХТВ	(..)**	(..)**	(..)**
31	<b>Просјечно тржишно учешће (Σ1 до 30)/30</b>	<b>(..)**</b>	<b>(..)**</b>	<b>(..)**</b>

\*на територији пружања услуге кабловског оператора

Преглед тржишног учешћа привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и Discovery“ на тржишту забавних програма на територији Босне и Херцеговине, на основу података достављених од појединачних кабловских оператора, у 2012. години, приказан је у Табели 6.

Табела 6.

Р.бр.	Назив кабловског оператора	ДисCOVERУ (%)*	Фох (%)	Виасат (%)
1	Едхем Мулабдић Маглај	(..)**	(..)**	(..)**
2	ЦАТВ –САТ Брод	(..)**	(..)**	(..)**
3	Мисс Нет д.о.о. Бихаћ	(..)**	(..)**	(..)**
4	ЕЛКАТЕЛ д.о.о. Тузла	(..)**	(..)**	(..)**
5	ЕЛТА-МТ д.о.о. Тузла	(..)**	(..)**	(..)**
6	КТВ Е-Г-Е д.о.о. Добој Југ	(..)**	(..)**	(..)**
7	Дуос д.о.о. Пале	(..)**	(..)**	(..)**
8	М:тел Бања Лука	(..)**	(..)**	(..)**
9	БХБ д.о.о. Лукавац	(..)**	(..)**	(..)**
10	Терц Граде Цомпану д.о.о. Прњавор	(..)**	(..)**	(..)**
11	Тотал ТВ д.о.о. Бања Лука	(..)**	(..)**	(..)**
12	КТ САРА д.о.о. Дрвар	(..)**	(..)**	(..)**
13	ЦАТВ –САТ Босански Брод	(..)**	(..)**	(..)**
14	„Ортак“ доо Шипово	(..)**	(..)**	(..)**
15	Telemach д.о.о. Сарајево	(..)**	(..)**	(..)**
16	Велнет д.о.о. Мостар	(..)**	(..)**	(..)**
17	Неон Солуције д.о.о. Калесија	(..)**	(..)**	(..)**
18	КТВ д.о.о. Завидовићи	(..)**	(..)**	(..)**
19	Логософт д.о.о. Сарајево	(..)**	(..)**	(..)**
20	No Limit Technology д.о.о. Сански Мост	(..)**	(..)**	(..)**
21	Теинг д.о.о. Прозор -Рама	(..)**	(..)**	(..)**
22	Стар –Тел д.о.о. Столац	(..)**	(..)**	(..)**
23	Глобал Интернет д.о.о. Нови Травник	(..)**	(..)**	(..)**
24	ХТ Еронет д.д.д Мостар	(..)**	(..)**	(..)**
25	БХ Телецом Сарајево	(..)**	(..)**	(..)**
26	Телрад нет Бијељина	(..)**	(..)**	(..)**
27	Фокус-М д.о.о. Милићи	(..)**	(..)**	(..)**
28	Блицнет	(..)**	(..)**	(..)**
29	Елта Кабел	(..)**	(..)**	(..)**
30	ТХТВ	(..)**	(..)**	(..)**
31	<b>Просјечни тржишни удио (Σ1 до 30)/30</b>	<b>(..)**</b>	<b>(..)**</b>	<b>(..)**</b>

\*на територији пружања услуге кабловског оператора

Подаци које су доставили привредни субјекти „ВКТ-НЕТ“ д.о.о. Бугојно и „Бридстел“ д.о.о. Брчко Дистрикту су непрецизни, те исти нису ни обухваћени наведеном анализом у Табели 5. и Табели 6.



## 9. Утврђивање чињеничног стања

Конкуренцијски савјет је у поступку утврђивања забрањеног споразума из члана 4. и злоупотребе доминантног положаја из члана 10. Закона, на неоспоран начин утврдио сљедеће чињенице:

- да привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ дјелују на тржишту производње и лиценцирања аудиовизуелних садржаја (емисија), као и производње и велепродаје програмских садржаја, а нарочито документарног и забавног програма,
- да су поред привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ на тржишту документарних програма у Босни и Херцеговини присутни и: AETN UK Limited, NBC Universal, Marcon AG IKO Media, Chello Zone, A&E Television Networks UK, Travel Channel International, Zone Vision,
- да су поред привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ на тржишту забавних програма у Босни и Херцеговини присутни и: НВО Чешка република, Телевизија Classicum д.о.о. „Sparrowawk International Channels Limited Велика Британија, Sci Fi Channel Europe LLc, E Entertainment UK Limited,
- да „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ свој програм у Босни и Херцеговини емитују путем кабловских, ДТХ и ИПТВ платформи на основу уговора о дистрибуцији ТВ програма које имају закључене са носиоцима дозвола за дистрибуцију АВМ услуга и услуга радија, које издаје Регулаторна агенција за комуникације Босне и Херцеговине (односно са кабловским оператерима),
- да закључени Уговор о дистрибуцији ТВ програма, које имају са Подносиоцима захтјева, предвиђају да ће кабловски оператери плаћати цијену по броју претплатника,
- да Уговори о дистрибуцији ТВ програма регулишу право ТВ кућа да врше ревизију броја корисника кабловских оператера (претплатника),
- да уговори које су привредни субјекти „Fox“ и „Viasat“ закључили са кабловским оператерима на територији БиХ садрже одредбу по којој имају право да једнострано раскину уговоре и/или прекину испоруку канала уколико буде установљен мањак у пријављеном броју претплатника,
- да је дискреционо право из уговора са кабловским оператерима привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ када и код којег кабловског оператера, и путем које ревизорске куће ће извршити ревизију броја претплатника,
- да су привредни субјекти против којих се проводи поступак, постигли фактички споразум да ревизорској кући „ЛеитнерЛеитнер“ пошаљу захтјев за понудом за провођење ревизије броја претплатника код девет кабловских оператера у Босни и Херцеговини (..)\*\*,
- да су након тога привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ са ревизорском кућом „ЛеитнерЛеитнер“; склопили појединачне уговоре о форензичкој ревизији код девет кабловских оператера у БиХ,
- да је Уговорима о форензичкој ревизији регулисана обавеза овлашћеног ревизора да повјерљиве информације које се односе на Клијента („Fox“ или „Discovery“ или Viasat“) или Оператера (кабловског оператера код којег се врши ревизија) не смије објелодањивати трећим лицима изузев у случајевима предвиђеним законским прописима, те да се исти обавезује да податке које је добио од Клијента и Оператера или до којих је дошао приликом

извршења испитивања, држи у свом посједу и чува као пословну тајну, а исте може користити само за сврхе израде Извјештаја о испитивању,

- да је ревизија од стране ревизорске куће „ЛеинтерЛеитнер“, извршена код привредног субјекта (..)\*\*, дана (..)\*\* године у име привредних субјеката „Discovery“, „Fox“ и „Viasat“ (поднесак број: 01-26-3-001-43-II/13 од 13.6.2013. године), привредног субјекта (..)\*\*, дана (..)\*\* године у име привредних субјеката „Discovery“ и „Fox“ (поднесак број: 01-26-3-001-40-II/13 од 13.6.2013. године), привредног субјекта „(..)\*\*“, дана (..)\*\* године у име привредног субјекта „Fox“ (поднесак број: 01-26-3-001-39-II/13 од 12.6.2013. године и број: 01-26-3-001-109-II/13 од 5.9.2013. године), привредног субјекта (..)\*\*, дана (..)\*\* године, у име привредних субјеката „Discovery“, „Fox“ и „Viasat“ (поднесак број: 01-26-3-001-34-II/13 од 7.6.2013. године и број: 01-26-3-001-106-II/13 од 4.9.2013. године),
- да привредни субјекат „Discovery“ није ни раскинуо важеће уговоре са Подносиоцима захтјева, те је обновио истекле уговоре,
- да број претплатника код Подносиоца захтјева није умањен иако у понуди немају више поједине програме привредних субјеката „Fox“ и „Viasat“, јер у својој понуди и даље имају програме привредног субјекта „Discovery“, те да су своју понуду допунили другим програмима доступним на релевантном тржишту,
- да су сва три привредна субјекта против којих се води поступак самостално формирала цијене,
- да цијена према појединим кабловским оператерима зависи од броја претплатника и од броја уговорених телевизијских програма, те да се цијене привредних субјеката „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ међусобно разликују,
- да привредни субјекти против којих се води поступак немају појединачни доминантни положај у складу са чланом 9. став (2) Закона, нити заједнички доминантни положај у складу са ставом (3) истог члана Закона на релевантном тржишту документарних програма нити на релевантном тржишту забавних програма у Босни и Херцеговини.

## 10. Оцјена доказа

Након сагледавања свих релевантних чињеница и доказа странака у поступку, појединачно и заједно, те на основу изведених доказа Конкурентијски савјет је утврдио да:

Члан 4. став (1) тачке а), д) и е) Закона прописује да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричитих и прешутних договори привредних субјекта, као и одлуке и други акти привредних субјекта (у даљем тексту: споразуми) који за циљ и посљедицу имају спрјечавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту, а који се односе на закључивање таквих споразума којима се а) директно или индиректно утврђују куповне или продајне цијене или било који други трговински услови; д) примјењују различити услови за идентичне трансакције с другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију, е) којима се друга страна условљава да прихвати додатне обавезе које по природи и обичајима у трговини нису у вези са предметом споразума.

Конкурентијски савјет је анализирајући Уговоре о дистрибуцији ТВ програма између Подносиоца захтјева и супротне стране закључио да је право на ревизију броја претплатника утврђено у самим уговорима, те да је тачан број претплатника од изузетне важности у наведеном уговорном односу, с обзиром да Подносиоци захтјева цијену према супротној страни плаћају зависно од броја претплатника. Из наведеног произилази да најављена ревизија не може представљати додатну обавезу која по природи и обичајима у трговини није у вези са

предметом споразума, јер је као таква предвиђена Уговором о дистрибуцији ТВ програма.

Надаље, најављеном ревизијом Подносиоци захтјева нису стављени у неповољан положај у односу на своју конкуренцију јер ревизија није најављена само код њих него код укупно девет кабловских оператера од којих је шест пристало на ревизију а три кабловска оператера, односно Подносиоци захтјева, нису. Разлог због којег су Подносиоци захтјева одбили ревизију, односно ризик по Подносиоце Захтјева да ће њихови тајни подаци бити разоткривени, није основан јер у Уговорима о форензичкој ревизији који су „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ појединачно потписали са ревизорском кућом регулисана обавеза овлашћеног ревизора да повјерљиве информације које се односе на Клијента („Fox“, „Discovery“ или „Viasat“) или Оператера (кабловског оператера код којег се врши ревизија) не смије објелодањивати трећим лицима изузев у случајевима предвиђеним законским прописима, те да се исти обавезује да податке које је добио од Клијента и Оператера или до којих је дошао приликом извршења испитивања, држи у свом посједу и чува као пословну тајну, а исте може користити само за сврхе израде Извјештаја о испитивању.

Такође је утврђено да су наводи Подносиоца захтјева да се радило о заједничкој ревизији неосновани јер из приложених доказа произилази да су привредни субјекти против којих је покренут поступак појединачно закључили Уговор о форензичкој ревизији са ревизорском кућом, којим су прецизно одређена права и обавезе ревизора.

Такође, привредни субјекти нуде специјализоване документарне и забавне програме, али исти не представљају једине пружаоце наведене врсте програма у Босни и Херцеговини, те су на тржишту продаје и производње документарних програма и на тржишту продаје и производње забавних програма присутни и други привредни субјекти. Осим тога, привредни субјекат „Discovery“ није раскинуо уговоре са Подносиоцима захтјева. Такође, Подносиоци захтјева и даље у својој понуди имају одређене програме привредног субјекта „Viasat“ што потврђује да Подносиоци захтјева, супротно њиховим наводима, нису истовремено остали без програма супротне стране, односно очигледно је утврђено да привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ нису усклађено дјеловали са циљем остављања Подносиоца захтјева без њихових канала чиме би их довели у неповољан положај у односу на конкуренцију

Надаље, Конкуренцијски савјет је цијенећи све достављене уговоре које привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ имају закључене са кабловским оператерима, утврдио да исти самостално уговарају цијене. Даље је у поступку утврђено да су уговорене цијене привредних субјеката против којих се води поступак предмет појединачних договора о лиценци и да исте зависе од броја претплатника друге уговорне стране тј. кабловског оператера, што се може утврдити увидом у достављене податке од стране привредних субјеката против којих се води поступак и достављене податке од већег броја кабловских оператера који су прикупљени током поступка.

Наводи Подносиоца захтјева да је основни циљ планиране ревизије био утврђивање цијена права на дистрибуцију телевизијских канала односно утврђивање других трговинских услуга, су неосновани.

Из спорног е-маила од 18.11.2011. године који Подносиоци захтјева наводе као главни доказ и остале достављене е-маил кореспонденције, не може се извести закључак да је између привредних субјеката против којих се поступак води, дошло до договора о ангажовању исте ревизорске куће, у циљу договора о цијенама и другим трговинским условима, у смислу члана 4. став (1) под а) Закона, поготово јер се увидом у уговоре које привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ имају закључене са кабловским оператерима утврђено да привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ имају међусобно различите цијене.

Такође, Конкуренцијски савјет није могао утврдити одступања у цијенама у истој или сличној категорији претплатника, те је утврдио да наведени привредни субјекти нису примијенили

различите услове тј. у конкретном случају различите цијене за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију, што се јасно може видјети из увида у појединачне уговоре, а имајући у виду број претплатника различитих кабловских оператера, у смислу члана 4. став (1) под д) Закона.

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је утврдио да привредни субјекти против којих се води предметни поступак, нису нарушили тржишну конкуренцију закључивањем забрањеног споразума, у смислу члана 4. став (1) тачке а), д) и е) Закона.

*Имајући у виду наведено, Конкурenciјски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива Рјешења.*

Члан 10. став (2) тачке а), ц), и д) Закона прописује да је забрањена злоупотреба доминантног положаја и то а) директним или индиректним наметањем нелојалних куповних и продајних цијена или других трговинских услова којима се ограничава конкуренција; ц) примјењујући различите услове за исту или сличну врсту послова с осталим странама, чиме их доводе у неравноправан и неповољан конкурenciјски положај; д) закључујући споразуме којима се условљава да друга странка прихвати додатне обавезе које по својој нарави или према трговинском обичају немају везе с предметом таквог споразума.

Надаље, члан 9. став (2) Закона, прописује да се претпоставља, да један привредни субјекат има доминантан положај на тржишту роба и /или услуга, ако на релевантном тржишту Босне и Херцеговине има тржишно учешће веће од 40,0%, а став (3) истог члана, прописује да се претпоставља да два или три привредна субјекта имају доминантан положај, уколико је њихово заједничко тржишно учешће веће од 60,0%.

Члан 2. Одлуке о дефинисању категорије доминантног положаја даље разрађује појам доминантног положаја, те одређује да привредни субјекат на релевантном тржишту производа или услуга има доминантан положај, када се због своје тржишне снаге може понашати и дјеловати у значајној мјери независно од стварних или могућих конкурената, купаца, потрошача или добављача, и на тај начин ограничава или спрјечава ефикасну конкуренцију.

Утврђујући да ли странке против који је поднесен захтјев имају доминантни положај у складу са чланом 9. Закона, Конкурenciјски савјет је приступио анализи релевантног тржишта.

На основу података из напријед приказаних табела, узимајући у обзир све релевантне достављене податке, произилази да су тржишна учешћа привредних субјеката против којих се води поступак на релевантном тржишту документарних програма сљедећа:

- Привредни субјекат „Discovery“ има процијењено тржишно учешће од (..)\*\*%,
- Привредни субјекат „Fox“ има процијењено тржишно учешће (..)\*\*,
- Привредни субјекат „Viasat“ има процијењено тржишно учешће (..)\*\*%.

На основу података из напријед приказаних табела, узимајући у обзир све релевантне достављене податке, произилази да су тржишна учешћа привредних субјеката против којих се води поступак на релевантном тржишту забавних програма сљедећа:

- Привредни субјекат „Discovery“ има процијењено тржишно учешће (..)\*\*%,
- Привредни субјекат „Fox“ има процијењено тржишно учешће (..)\*\*%,
- Привредни субјекат „Viasat“ има процијењено тржишно учешће (..)\*\*%.

У вези са напријед изложеним, утврђено је да привредни субјекти немају појединачни доминантни положај у складу са чланом 9. став (2) Закона, на релевантном тржишту забавних програма у Босни и Херцеговини, као ни на релевантном тржишту документарних програма у

Босни и Херцеговини а самим тим нити на вертикално нижем тржишту пружања услуга кабловске дистрибуције телевизијског програма Босне и Херцеговине.

Када су у питању наводи Подносиоца захтјева да се ради о злоупотреби заједничког доминантног положаја, неспорно је утврђено да су привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ на релевантном тржишту дјеловали потпуно самостално, те се не може говорити о заједничком тржишном учешћу и евентуалној злоупотреби заједничког доминантног положаја. Наиме, неспорно је утврђено да су „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ на територији Босне и Херцеговине имали закључене појединачне уговоре са кабловским телевизијама. Када је ријеч о ревизији броја претплатника код кабловских оператера, неспорно је утврђено да су привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ имали закључене појединачне уговоре о форензичкој ревизији сса ревизорском кућом „ЛеитнерЛеитнер“. Напоследњу, привредни субјекти нису прекинули сарадњу са Подносиоцима захтјева истовремено, већ као што је напријед наведено, Подносиоци захтјева тренутно у својој понуди имају канале привредног субјекта „Discovery“ и привредног субјекта „Viasat“. Из наведеног јасно произилази да привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ ни у једном сегменту нису дјеловали заједнички, па се не може говорити о заједничком тржишном удјелу.

Чак и у случају да привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ имају појединачни или заједнички доминантни положај, неспорно је утврђено да својим дјеловањем на релевантном тржишту нису злоупотребили евентуални доминантни положај. Наиме, као што је већ наведено, привредни субјекти „Fox“, „Viasat“ и „Discovery“ су имали намјеру да изврше ревизију код девет кабловских оператера са којима имају закључене уговоре о дистрибуцији програма. Право на ревизију произилази из самих уговора и не представља условљавање друге стране да прихвати додатне обавезе које по својој нарави или према трговинском обичају немају везе с предметом таквог споразума, нити представља услов који је постављен само Подносиоцима захтјева, него и према још шест кабловских оператера који су пристали на ревизију. Надаље, Конкурентијски савјет није могао утврдити одступања у цијенама у истој или сличној категорији претплатника, те је утврђено да наведени привредни субјекти нису примијенили различите услове тј. у конкретном случају различите цијене за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију, што се јасно може видјети из увида у појединачне уговоре, а имајући у виду број претплатника различитих кабловских оператера.

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је утврдио да странке против којих је поднесен Захтјев, нису нарушиле тржишну конкуренцију, у смислу члана 10. став (2) тачке а), ц) и д) Закона.

*Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачкама 2., 3. и 4. диспозитива Рјешења.*

Члан 51. Закона прописује да Конкурентијски савјет може изрећи новчане казне за правна и/или физичка лица која нису странке у поступку у случајевима непоступања по захтјеву или налогу Конкурентијског савјета у смислу чл. 33. и 35. Закона.

Током трајања поступка, Конкурентијски савјет је, у смислу члана 35. Закона, од привредног субјекта „ОБН“, актом број: 01-26-3-001-67-П/13 од 26.7.2013. године, затражио податке у вези са наводима Подносиоца захтјева да Viasat World и Liberty Media, имају контролу над привредним субјектом „ОБН“ д.д. Сарајево или су на други начин повезани са овим пословним субјектом.

Привредни субјекат „ОБН“ је поднеском запримљеним путем телефакса, под бројем 01-26-3-001-83-П/13 дана 6.8.2013. године, затражио додатни рок до 14.8.2013. године ради сезоне годишњих одмора, те је исти одобрен од стране Конкурентијског вијећа актом број: 01-26-3-001-84-П/13 од 6.8.2013. године.

Дана 14.8.2013. године Конкурентијски савјет је под бројем 01-26-3-001-96-II/13 запримио поднесак којим се од стране привредног субјекта „ОБН“ доставља обавјештење да су исти упутили привредном субјекту „Viasat“ допис ради појашњења тражених информација, те да ће одговорити када добију повратну информацију.

Како привредни субјекат „ОБН“ није доставио никакав одговор у разумном року, Конкурентијски савјет је дана 11.9.2013. године актом број: 01-26-3-001-111-II/13, упутио ургенцију за достављање тражених информација.

Како Конкурентијски савјет ни до завршетка овог поступка није добило одговор од стране привредног субјекта „ОБН“ одговорном лицу, директору Чичко Невену, (..)\*\* Загреб, Република Хрватска је изречена новчана казна у износу од 1.500,00КМ, у складу са чланом 51. под б) Закона, а ради непоступања по налогу Конкурентијског савјета у смислу члана 35. Закона.

Приликом одмјеравања казне као отежавајућа околност је узета чињеница да је наведени привредни субјекат и раније кажњаван за непоступање по налогу Конкурентијског савјета (предмет број: 01-04-26-005-II/10), те да ни након више писаних аката није доставио тражени одговор.

*У складу с тим донијета је одлука као у тачки 5. овог Рјешења.*

## **11. Трошкови поступка**

Чланом 105. став (1) Закона о управном поступку је прописано да у правилу свака странка сноси своје трошкове поступка (који укључују и трошкове за правно заступање), а чланом 105. став (2) истог Закона је прописано да када у поступку учествују двије или више страна са супротним интересима, страна која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

Према одредби члана 105. став (3) Закона о управном поступку трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

У складу са одредбом члана 105. став (4) Закона о управном поступку, пуномоћник Подносиоца захтјева је доставио захтјев за накнаду трошкова поступка у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Српске“, број 68/05) у укупном износу од 29.181,67 КМ.

Конкурентијски савјет је наведени захтјев одбио, будући да су наведени привредни субјекти поступак изазвали својим дјеловањем и да је исти завршен на њихову штету, те немају право на надокнаду трошкова поступка, у смислу члана 105. став (2) Закона о управном поступку..

*Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 6. диспозитива овог Рјешења.*

У складу са одредбом члана 105. Закона о управном поступку пуномоћник привредних субјеката „Fox“ и „Viasat“ је доставио захтјев за надокнаду трошкова поступка поднеском запримљеним под бројем 01-26-3-001-213-II/13 дана 7.2.2014. године, у укупном износу од 7.768,80 КМ, од чега се износ од 3.884,40 КМ односи на заступање привредног субјекта „Fox“, те исти новчани износ за заступање привредног субјекта „Viasat“.

Конкурентијски савјет је приликом израчунавања укупних трошкова поступка, узео у обзир одредбе Закона о управном поступку, Закона о адвокатури («Службене новине Федерације

БиХ», бр. 40/02, 29/03, 18/05 и 68/05) и одредбе Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката («Службене новине Федерације БиХ», бр. 22/04 и 24/04) (у даљем тексту: Тарифа).

Конкуренијски савјет је, у цјелости прихватио захтјев привредног субјекта „Fox“ за накнаду трошкова, како слиједи:

- новчани износ од 830,00 КМ на састав изјашњења на Закључак Конкуренијског савјета од 16.5.2013. године број: 01-26-3-001-12-П/13 и на Захтјев за покретање поступка,
- новчани износ од 830,00 КМ на додатно изјашњење на Закључак од 20.8.2013. године,
- новчани износ од по 830,00 КМ за заступање на усменој расправи.
- новчани износ од 830,00 КМ на састав изјашњења Конкуренијског савјета од 13.11.2013. године број: 01-26-3-001-183-П/13 и на Захтјев за покретање поступка.

Будући да се ради о нужним и оправданим трошковима, у смислу члана 105. став (3) Закона о управном поступку, јер се ради о привредним субјектима који се налазе у иностранству, те су исти били у обавези да, у складу са чланом 47. став 5. истог Закона, поставе пуномоћника или пуномоћника за пријем писмена, привредни субјекти „Блицнет“, „ТХТВ“ и „Елта Кабел“ на чију је штету поступак окончан, дужни су привредном субјекту „Fox“ надокнадити трошкове настале у поступку у износу од 3.320,00 КМ са порезом на додану вриједност од 564,40 КМ, тј. укупно износ од 3.884,40 КМ.

*Имајући у виду наведено, Конкуренијски савјет је одлучио као у тачки 7. диспозитива овог Рјешења.*

Конкуренијски савјет је такође, у цјелости прихватио захтјев привредног субјекта „Viasat“ за накнаду трошкова, како слиједи:

- новчани износ од 830,00 КМ на састав изјашњења на Закључак Конкуренијског савјета од 16.5.2013. године број: 01-26-3-001-12-П/13 и на Захтјев за покретање поступка,
- новчани износ од 830,00 КМ на додатно изјашњење на Закључак од 20.8.2013. године,
- новчани износ од по 830,00 КМ за заступање на усменој расправи.
- новчани износ од 830,00 КМ на састав изјашњења Конкуренијског савјета од 13.11.2013. године број: 01-26-3-001-183-П/13 и на Захтјев за покретање поступка.

Будући да се ради о нужним и оправданим трошковима, у смислу члана 105. став (3) Закона о управном поступку, привредни субјекти „Блицнет“, „ТХТВ“ и „Елта Кабел“ на чију је штету поступак окончан, дужни су привредном субјекту „Viasat“ надокнадити трошкове настале у поступку у износу од 3.320,00 КМ са порезом на додану вриједност од 564,40 КМ, тј. укупно износ од 3.884,40 КМ.

*Имајући у виду наведено, Конкуренијски савјет је одлучио као у тачки 8. диспозитива овог Рјешења.*

## **12. Административна такса**

Подносиоци захтјева на ово Рјешење, у складу са одредбом члана 2. став (1) тарифни број 107. Тачка ф) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкуренијским савјетом („Службени гласник БиХ“, бр. 30/06 и 18/11) су дужни платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

### **13. Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није допуштена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

**Предсједник**

**Гордан Распудић**