

**BOSNA I HERCEGOVINA**

*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**

*Конкуренијски савјет*

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**по Закључку о покретању поступка по службеној дужности, против привредног субјекта Екопак доо Сарајево, ради злоупотребе доминантног положаја**

**Сарајево  
новембар, 2016.године**



Број:01-26-2-005-57-III/16  
Сарајево, 3.11.2016.година

На основу члана. 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка (а), члана 48. став (1) тачка а), а у вези са чланом 10. став (2) тачке ц) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», број 48/05, 76/07 и 80/09) и чланова 121. и 210. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09, 41/13 и 53/16), у поступку покренутом по Закључку о покретању поступка по службеној дужности, број: 01-26-2-005-2-III/16 од дана 7.4.2016. године против привредног субјекта Екопак доо, друштво за поступање са амбалажним отпадом, Змаја од Босне 7-7а, 71000 Сарајево, ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја, Конкуренијски савјет на 134.(стотинутридесетчетвртој) сједници одржаној дана 3.11.2016. године, је донио

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Утврђује се да привредни субјекат Екопак доо, друштво за поступање са амбалажним отпадом, Змаја од Босне 7-7а, 71000 Сарајево, спрјечава, ограничава и нарушава тржишну конкуренцију у области уступања права на кориштење међународно заштићеног знака „Зелена тачка“ на амбалажи/паковању/обиљежавању производа на тржишту у Босни Херцеговини, на начин да субјекти који збрињавају амбалажни отпад путем привредног субјекта Екопак имају одређене погодности у погледу прибављања и кориштења знака „Зелена тачка,, док исте погодности, клијентима њихових конкурената нису доступне, и тиме злоупотребљава доминантан положај, примјеном различитих услова за исту или сличну врсту послова са осталим странама, у смислу члана 10.став(2) под ц) Закона о конкуренцији.
2. Забрањује се свако даљње поступање привредног субјекта Екопак доо, друштво за поступање са амбалажним отпадом, Змаја од Босне 7-7а, 71000 Сарајево, у смислу злоупотребе доминантног положаја утврђеног у тачки 1. овог Рјешења.
3. Налаже се привредном субјекту Екопак доо, да у року 15 (петнаест) дана од дана пријема Рјешења усклади своје пословање на начин да у потпуности одвоји дјелатност управљања амбалажом и амбалажним отпадом од уступања права на кориштење међународно заштићеног знака „Зелена тачка,, те да осигура да сви заинтересовани привредни субјекти имају једнак приступ и погодности приликом уступања права на кориштење знака „Зелена тачка,, искључењем додатних погодности својим клијентима, односно клијентима који збрињавају амбалажни отпад путем привредног субјекта Екопак, приликом уступања права на кориштење знака „Зелена тачка,, и нај тај начин омогући једнаке услове за све привредне субјекте на релевантном тржишту.
4. Изриче се казна привредном субјекту Екопак доо, друштво за поступање са амбалажним отпадом, Змаја од Босне 7-7а, 71000 Сарајево због кршења одредби Закона о конкуренцији утврђених у тачки 1. овог Рјешења, у износу од 6.500,00 КМ (шестхиљадапетстотина конвертибилнихмарака), у смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, коју је дужан платити у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог Рјешења.

5. У случају да се изречена новчана казна из тачке 4. овог Рјешења, не уплати у наведеном року, иста ће се наплатити присилним путем, у смислу одредби члана 47. Закона о конкуренцији, уз обрачунавање затезне камате за вријеме прекорачења рока, према важећим прописима Босне и Херцеговине.
6. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у „Службеном гласнику БиХ“, Службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

## **Образложење**

Конкуренцијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренцијски савјет) је дана 2.2.2016.године под бројем: 01-26-2-005-II/16 од Кантоналне привредне коморе Тузла, запримио захтјев за покретање поступка по службеној дужности против привредног субјекта Екопак доо, друштва за поступање са амбалажним отпадом, Змаја од Босне 7-7а, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Екопак) ради испитивања његовог монополистичког понашања по питању додјељивања међународно заштићеног знака „зелена тачка“. Захтјев запримљен од стране Кантоналне привредне коморе Тузла базирао се на молби достављеној истом од стране привредног субјекта Еко живот доо Тузла, друштво за поступање са амбалажним отпадом, Босанска пољана бб, 75000 Тузла (даље у тексту: Еко живот), гдје тврде да постоји неравноправан положај оператера система управљања амбалажом и амбалажним отпадом у Федерацији БиХ, из разлога што привредни субјекат Екопак право на кориштење знака „зелена тачка“ својим клијентима додјељује бесплатно, а другима наплаћује.

Привредни субјекат Еко живот, Конкуренцијском савјету доставио је дана 18.2.2016. године поднеском број: 01-26-2-005-1-II/16, преписку с клијентима те рекламни материјал Екопака, којим указују на своју горе наведену тврдњу.

Након проведених активности прикупљања података и документације у вези дјеловања привредног субјекта Екопак на релевантном тржишту у области уступања права на кориштење међународно заштићеног знака „Зелена тачка“ на амбалажи/паковању/обилежавању производа на тржишту у Босни Херцеговини, Конкуренцијски савјет је дошао до сазнања да постоји сумња да исти примјењује различите услове за исту или сличну врсту послова са осталим странама, што може ограничити, спријечити и нарушити тржишну конкуренцију те је оцијенило да постоји основана сумња постојања злоупотребе доминантног положаја из члана 10. став (2) тачке ц) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», број 48/05, 76/07 и 80/09) (у даљем тексту: Закон) од стране привредног субјекта Екопак.

### **1. Поступак по Закључку о покретању поступка по службеној дужности**

На основу горе наведеног, Конкуренцијски савјет је у складу са чланом 32. став (1) Закона, донио Закључак о покретању поступка по службеној дужности против привредног субјекта Екопак (у даљем тексту: Закључак), број: 01-26-2-005-2-II/16 дана 7.4.2016. године ради утврђивања злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона о конкуренцији.

У складу с чланом 33. став (1) Закона, Конкуренцијски савјет је, дана 13.4.2016.године актом број: 01-26-2-005-6-II/16, доставио предметни Закључак привредном субјекту Екопак на одговор, те затражио релевантну документацију потребну у поступку.

Привредни субјекат Екопак је дана 21.04.2016.године под бројем: 01-26-2-005-7-II/16 поднио захтјев Конкуренцијском савјету за увид у спис. Конкуренцијски савјет је

размотрио исти, и дана 11.05.2016. године је извршен увид у исти, о чему је сачињена и службена забиљешка под бројем: 01-26-2-005-13-П/16.

Тражену документацију, као и одговор на Закључак, Екопак је доставио у прописаном року тј. дана 4.5.2016. године поднеском број: 01-26-2-005-10-П/16, путем адвоката Самира Ченгића, Прушчакова 14, 71000 Сарајево, по пуномоћи број: 02-І-675/16 од 18.04.2016. године (даље у тексту: пуномоћник) наводећи сљедеће:

- да је споран навод из предметног Закључка да постоји основ сумње да привредни субјекат Екопак злоупотребљава свој доминантан положај, обзиром да није постављен основ сумње да исти уопште постоји;
- да привредни субјекат Екопак није доминантан нити на једном могућем релевантном тржишту;
- да привредни субјекат Екопак нити једном својом радњом нити поступком, а који му се стављају на терет предметним Закључком, није спријечио, ограничио или нарушио тржишну конкуренцију;
- да је привредни субјекат Екопак само један од овлаштених оператера система управљања амбалажом и амбалажним отпадом (даље у тексту: овлаштени оператер), те да заузима 27% учешћа на тржишту управљања амбалажом и амбалажним отпадом, док сљедећи овлаштени оператер заузима 17% учешћа на овом тржишту у Федерацији БиХ, док на територији Републике Српске ове послове врше други оператери;
- да је привредни субјекат Екопак рјешењем Федералног министарства околиша и туризма добио дозволу за оператера система управљања амбалажним отпадом УПИ 04/4-23-21/12-АБ од 9.5.2012. године на период важења од 1.1.2012. до 31.12.2016. године;
- да привредни субјекат Екопак послује у законском оквиру који чине; Правилник о управљању амбалажом и амбалажним отпадом (“Сл. новине Федерације БиХ“, бр: 88/11 и 28/13) (даље у тексту: Правилник), Закон о жигу („Сл. гласник БиХ“, број: 53/10), Закон о заштити потрошача („Сл. гласник БиХ“, бр: 25/6 и 88/15), Директива Европског парламента и Савјета о амбалажи и амбалажном отпаду 94/62/ЕЗ (даље у тексту: Директива 94/62/ЕЗ) и Закон о конкуренцији;
- да је привредни субјекат Екопак у децембру 2013. године потписао Уговор о лиценцирању у вези с употребом „зелене тачке“ са регионалним власником лиценце и даваоцем права на наведену ознаку, компанијом ПРО ЕУРОПЕ с.п.р.л. Брисел, Белгија, чиме добија право да се региструје као ексклузивни власник лиценце на територији Босне и Херцеговине у државном регистру трговачких ознака;
- да је Екопак, узимајући у обзир чињеницу да је тада био једини овлаштени оператер у Федерацији БиХ, свим својим корисницима омогућио бесплатно кориштење знака „зелена тачка“;
- да је привредни субјекат Екопак због постојања оправдане сумње да наведени знак користе и оне компаније које нису у систему збрињавања амбалаже и амбалажног отпада нити код једног овлаштеног оператера, поднио Захтјев Институту за интелектуално власништво БиХ, за упис лиценце за жиг „зелена тачка“ у регистар лиценци што је и потврђено рјешењем о упису лиценце број: ИП-02-47-2-01003/15ДИ од 11.2.2015. године;
- да је привредни субјекат Екопак потписивањем уговора о пословној сарадњи са Partner Marketing Consulting Agency, Бања Лука (уговор од 20.1.2015. године) обавио истраживање и направио попис производа који користе знак „зелена тачка“ у два велика тржна центра у Сарајеву и Бања Луци, те након тога дошао до сазнања да забрињавајуће велики број привредних субјеката загађивача ставља производе на тржиште са ознаком „зелене тачке“, а да при томе Екопак нема апсолутно никакве показатеље да исти испуњавају обавезу збрињавања амбалажног отпада на начин

прописан Директивом 94/62/ЕЗ нити им је право на кориштење овог знака у Босни и Херцеговини, додјелено на законит начин;

- да је претходно наведена тврдња битна из разлога што је Екопак сходно уговору о лиценци, обавезан обезбиједити кориштење знака „зелена тачка“ на исправан формалан и суштински начин, односно да је дужан тзв. загађивачима одобрити кориштење овог знака уз одређену накнаду, али истовремено утврдити да ли исти испуњава обавезу збрињавања амбалажног отпада на начин како је то прописано Директивом 94/62/ЕЗ;
- да је по регистравању жига – знака „зелена тачка“, привредни субјекат Екопак свим привредним субјектима са којима је закључио уговор о пријеносу обавеза у вези са управљањем амбалажом и амбалажним отпадом (даље у тексту: уговор о преносу обавеза), а којима је до тада омогућио бесплатно кориштење знака „зелена тачка“, доставио обавјештење број: 02-1-1406/15 од 10.9.2015.године) поводом почетка наплаћивања кориштења овог заштићеног знака и анекс уговора о преносу обавеза којим је регулисан износ предметне накнаде;
- да претходну тврдњу потврђују достављени уговори и анекси, те издати одвојени рачуни за плаћање накнаде за кориштење знака „зелена тачка“;
- да је истовремено дана 5.10.2015.године, привредни субјекат „Екопак“ у циљу заштите права на жиг „зелена тачка, превасходно у циљу спрјечавања довођења у заблуду потрошача да се одређени производ еколошки третира, упутио споменутим групама загађивача који неовлаштено користе предметни знак и нису у систему Екопака, Обавјештење/позив да правно уреде кориштење овог знака;
- да привредни субјекат Екопак наведену накнаду обрачунава на основу достављених мјесечних извјештаја о врсти и количинама амбалаже и амбалажног отпада који се збрињава на тржишту, при чему примјењује исти начин и исту цијену за све кориснике, неовисно путем којег овлаштеност оператера испуњава своје обавезе из Правилника;
- да привредни субјекат Екопак ради по принципу „не-за-профит“, те добит остварену на крају године не дијели оснивачима, већ транспарентно улаже у развој система за ефикасно управљање амбалажним отпадом у Федерацији БиХ, улагањем у локалну заједницу тј. инфраструктуру комуналних предузећа и едукативно промотивне активности усмјерене на подизање свијести грађана о важности раздвајања и рециклаже амбалажног отпада;

Уз одговор на Закључак, пуномоћник је доставио и овјерене копије 4 тренутно важећа Уговора и Анекса уговора са припадајућим фактурама, а сходно договору и уз сагласност службеног лица Конкурентијског савјета да ће оригинали осталих уговора ( преко 500 уговора) бити донијети на увид по захтјеву Конкурентијског савјета.

## 1.2. Прикупљање података од трећих лица

Конкурентијски савјет је у складу с чланом 35. Закона, а у сврху провођења предметног поступка дана 7.6.2016. године актом број: 01-26-2-005-14-III/16 и 01-26-2-005-15-III/16, затражило достављање података у смислу издатих дозвола за овлаштене оператере система управљања амбалажним отпадом и њихово тржишно учешће на подручју Федерације БиХ и подручју Републике Српске за 2014. 2015. и 2016. годину од надлежних министарстава.

Федерално министарство околиша и туризма је дана 14.6.2016. године поднеском број: 01-26-2-005-16-III/16, доставило Конкурентијском савјету одговор на захтјев и образложење:

- да је у периоду од 2012. – 2014. године постојао само један оператер система – Екопак;

- да је од јануара 2014. године уведен други оператер - Еко живот доо Тузла;
- да оператери система достављају министарству годишње извјештаје о количини амбалаже коју су оператери система ставили на тржиште те да је на основу тога одређено њихово тржишно учешће и то за 2014. год Екопак 61%, а Еко живот 39%, те за 2015. годину Екопак 41%, а Еко живот 59%;
- да поред ова два оператера постоји и Фонд за заштиту околиша (даље у тексту: Фонд), који није трговински субјекат, већ финансијски инструмент заштите околиша тј. орган извршне власти Федерације БиХ, а који ради по принципу „загађивач плаћа“, те да министарство нема податке за обвезнике система који су се пријавили у Фонд;
- да кориштење знака „зелена тачка“ на подручју Федерације БиХ није обавеза која је прописана Правилником, нити неким другим релевантним прописом, те да је кориштење овог знака искључиво на добровољној основи, под једнаким условима за све обвезнике система, без обзира преко којег овлаштеног оператера система уговорно рјешавају своје обавезе.

Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске је поднеском број: 01-26-2-005-17-П/16 дана 15.6.2016. године, на захтјев за доставом података, Конкурентијском савјету доставило одговор да је ово министарство прву дозволу за оператера система издало дана 21.1.2016. године привредном субјекту Еуро бета доо Бања Лука, Благоја Паровића бб, 78000 Бања Лука, који је тиме постао једини овлаштени оператер на подручју Републике Српске.

Конкурентијски савјет је у сврху провођења предметног поступка дана 24.6.2016. године актом број: 01-26-2-005-18-П/16 у складу с чланом 33.и 35. Закона, такође затражио достављања података од другог оператера система у Федерацији БиХ, Еко живота, а везано за накнаде за кориштења знака „зелена тачка“ клијената овог привредног субјекта.

Привредни субјекат Еко живот је дана 4.7.2016. године, под бројем: 01-26-2-005-21-П/16 доставио непотпун одговор на предметни захтјев, те је Конкурентијски савјет дана 7.7.2016. године овом привредном субјекту доставио поновни прецизирани захтјев под бројем: 01-26-2-005-23-П/16.

Конкурентијски савјет је дана 30.6.2016. године, а на основу члана 35. став (1) под б) Закона, те Захтјева за извршењем увида број: 01-26-2-005-19-П/16 од 29.6.2016. године, извршило непосредан увид у оригиналну документацију привредног субјекта Екопак на адреси Змаја од Босне 7-7а, у Сарајеву, о чему је састављена службена забиљешка под бројем: 01-26-2-005-20-П/16, која је саставни дио списка предмета.

Обзиром да се указала потреба за додатним информацијама и документацијом трећих лица, неопходних за утврђивање чињеничног стања и оцјену постојања злоупотребе доминантног положаја привредног субјекта Екопак у области уступања права на кориштење међународно заштићеног знака „Зелена тачка“ на амбалажи/паковању/обилежавању производа на тржишту у Босни Херцеговини, Конкурентијски савјет је према стању ствари процијенио да неће бити у могућности донијети коначно рјешење у року од 4 мјесеца, како је прописано чланом 41. став (1) тачка ц) Закона, те је дана 14.7.2016. године под бројем: 01-26-2-005-24-П/16 донесен

Закључак о продужењу рока за доношење коначног рјешења за додатна 3 (три) мјесеца у смислу члана 41. став (2) Закона.

У оквиру рока прописаног у Захтјеву за доставом података, привредни субјекат Еко живот је дана 18.7.2016. године, под бројем: 01-26-2-005-26-П/16, Конкурентијском савјету доставио списак својих клијената који користе знак „зелена тачка“ као и њихове изјаве по питању склопљених уговора с привредним субјектом Екопак о кориштењу и плаћању истог.

Током провођења предметног поступка, а у циљу прикупљања релевантних података, Конкурентијски савјет је Захтјев за доставом истих упутио на адресу 7 (седам) привредних субјеката ( акти број: 01-26-2-005-27-П/16, 01-26-2-005-28-П/16, 01-26-2-005-29-П/16, 01-26-2-005-30-П/16, 01-26-2-005-31-П/16, 01-26-2-005-32-П/16 и 01-26-2-005-33-П/16, сви од 3.8.2016.године), који су клијенти Еко живот-а, а по питању: кориштења предметног знака на својим производима, адекватног уговора по том питању, плаћања накнаде за кориштење истог Екопаку, посебно понуђених погодности од стране Екопака, те адекватне доказе за тражено.

Одговори 6 (шест) привредних субјеката достављени су Конкурентијском савјету у прописаном року, гдје је наведено како слиједи:

- привредни субјекат Еуровип доо Читлук: не користи знак „зелена тачка“ на својим производима, имају потписан уговор с Екопаком о управљању амбалажом и амбалажним отпадом у ком је био дио који говори о кориштењу овог знака, дана 6.8.2015. године фактурисан им је износ од <sup>1</sup>(..)\*\* за кориштење предметног знака, али је истовремено испостављено и књижно одобрење за исти износ, Екопак им није нудио додатне попусте, али је било обећање о бесплатном кориштењу знака „зелена тачка“;
- привредни субјекат Imperial Tobacco BiH доо, Сарајево: не користи предметни знак те с тим у вези нема ни уговор с Екопаком нити испостављене фактуре;
- привредни субјекат Andrea&Giovanni доо Читлук: користи предметни знак без потписаног уговора с Екопаком у вези регулисања истог, од стране Екопака фактурисан им је износ од (..)\*\* дана 28.10.2015.године на име накнаде за кориштење знака „зелена тачка“, те одмах испостављено књижно одобрење на износ (..)\*\* по основу управљања амбалажом и амбалажним отпадом;
- привредни субјекат ЦИАК доо Сарајево: нема знак „зелена тачка“, Уговор са Екопаком раскинули су 31.12.2015. године, Имали су потписан Анекс уговора од 7.9.2015.године којим је регулисано плаћање накнаде за кориштење предметног знака, имају из тог периода испостављену једну фактуру на износ од (..)\*\* , на исти износ добили су и књижно одобрење којим је та накнада поништена из разлога што су као корисник услуга друштва привредног субјекта Екопак, стекли право на бесплатно кориштење знака „зелена тачка“,
- Графотисак доо Груде: посједују знак „зелена тачка“ на својој амбалажи, од 1.8.2016.године са Екопаком имају потписан уговор о управљању амбалажом и амбалажним отпадом гдје је регулисан и начин кориштења истог, до сада нису примили нити једну фактуру за кориштење предметног знака, до 29.1.2016.године из разлога што им је склапањем горе наведеног уговора са привредним субјектом Екопак било омогућено бесплатно кориштење међународног знака „зелена тачка“ , односно исто је било укључено у трошкове збрињавања амбалаже и амбалажног отпада; били су клијенти Еко живота, те уговор раскинули из разлога финансијски повољније понуде Екопака и могућности бесплатног кориштења знака „зелена тачка“;

---

<sup>1</sup>(..)\*\* податак представља пословну тајну

- Фис доо Витез: имају знак „зелена тачка“ на неким производима које увозе, од 28.1.2016. године имају потписан уговор о преносу обавеза у вези са управљањем амбалажом и амбалажним отпадом са Екопаком, добили су право на кориштење овог знака као доказ да одговорно управљају својим амбалажним отпадом, не плаћају накнаду за кориштење предметног знака, јер су у складу с „програмом лојалности“ Екопака остварили додатни рабат;

Привредни субјекат „Малишић“ доо, Билетић поље бб, 88260 Читлук, након уредно заprimљеног Захтјева Конкурентијског савјета, што потврђује обавјештење од 5.8.2016. године о пријему пошиљке/акта број: 01-26-2-005-31-П/16, није доставио одговор у складу с чланом 35. Закона у прописаном року.

Након увида у прикупљену документацију, Конкурентијски савјет је оцијенио да се сматра корисним одржати усмену расправу, те је у складу с чланом 39. Закона, на исту позвана странка против које се води поступак по службеној дужности, те привредни субјекат Еко живот у својству свједока (акти број: 01-26-2-005-40-П/16 и 01-26-2-005-41-П/16, оба од 23.8.2016. године).

Усмена расправа одржана је дана 7.9.2016. године у просторијама Конкурентијског савјета, гдје су присуствовале све позване стране, а о чему је састављен и Записник с усмене расправе број: 01-26-2-005-44-П/16, који је саставни дио списка.

Конкурентијском савјету је дана 9.9.2016. године под бројем: 01-26-2-005-45-П/16 достављен захтјев од стране привредног субјекта Екопак за увид у додатно достављену документацију, коју је Конкурентијски савјет одобрио, те је исти обављен дана 15.9.2016. године у просторијама Конкурентијског савјета, а о истом састављена службена забиљешка број: 01-26-2-005-48-П/16, као саставни дио овог списка.

Привредни субјекат Екопак је истог дана под бројем: 01-26-2-005-47-П/16, Конкурентијском савјету доставио документацију тражену у складу са закључцима с усмене расправе од 7.9.2016. године, гдје је тражено да се достави комплетна преписка с привредним субјектом Графотисак доо Груде, а у вези потписивања уговора и накнаде за кориштење знака „зелена тачка“, комплетна преписка с привредним субјектом Малишић доо Читлу, ЦИАК доо Сарајево и Подравка доо Сарајево, по истом питању.

У достављеном одговору Екопака и попутној документацији наводи се следеће:

- Графотисак доо Груде: од 1.8.2016. године има потписан уговор са Екопаком, гдје је у члану 8. јасно дефинисана обавеза плаћања накнаде за кориштење знака „зелена тачка“, да је договорена ретроактивна примјена уговора од јануара 2016. године, да је 19.8.2016. године клијент позван на доставу извјештаја на основу ког ће се извршити обрачун и наплата кориштења предметног знака, те да приложена документација доказује да није тачна тврдња да Графотисак користи знак „зелена тачка“ бесплатно;
- Малишић доо Читлук: имао је уговор са Екопаком о управљању амбалажом и амбалажним отпадом од 18.3.2013. године, није извршавао своје обавезе на начин како је то било предметним уговором регулисано, Екопак је овом клијенту доставио двије опомене пред тужбу (27.7.2015. и 9.2.2016. године) због неплаћеног дуга, те коначно поднио и Тужбу Општинском Суду у Сарајевоу дана 8.4.2016. године ради измирења дуга у износу од <sup>2</sup>(..)\*\*, клијент је 12.12.2014. године доставио Екопаку раскид уговора, гдје као разлог преласка на другог оператера система наводе знатно

---

<sup>2</sup>(..)\*\* податак представља пословну тајну



повољније цијене услуга код Еко живота, а на што је Екопак скренуо пажњу водитељима поступка на усменој расправи да се ради о дампинг цијенама из којих је немогуће градити систем;

- ЦИАК доо Сарајево: имао је уговор са Екопаком о управљању амбалажом и амбалажним отпадом, дана 7.9.2015. године потписан је Анекс уговора, којим се регулише питање накнаде за кориштење знака „зелена тачка“, фактурисане су накнаде за амбалажу одвојено од фактура за кориштење знака „зелена тачка“, а књижна одобрења од <sup>3</sup>(..)\*\* испостављена у складу с „програмом лојалности“ на услуге управљања амбалажом, дана 10.12.2015.године клијент је раскинуо уговор, а самим тим и пратећи анекс;
- Подравка доо Сарајево: нема потписан уговор са Екопаком, дана 5.10.2015. године послано им је од стране Екопака Обавјештење о регулисању права на кориштење знака „зелена тачка“, те приједлог споразума о начину регулисања истог, али до његове реализације није никада дошло, никада им није фактурисана нити једна КМ за кориштење предметног знака, нити се нудило бесплатно кориштење истог, нуђен је уговор којим је регулисано кориштење знака уз накнаду, чему у прилог говори и достављена комплетна пословна преписка између ова два привредна субјекта;
- Да је Екопак израдио унифицирани програм лојалности за своје клијенте, гдје су исказани прорачуни бодова и процената попушта;
- Да је дана 7.4.2015. године одржана 9. сједница Координационог тијела за праћење имплементације Правилника, гдје је на дневном реду био извјештај директорице Екопака о одлуци Надзорног одбора Екопака о увођењу наплате за све кориснике знака „зелена тачка“, што доказује тврдњу Екопака да је „зелена тачка“ била свима бесплатна, и у том периоду накнада није никоме наплаћена, а кад је уведена наплата, уведена је свим корисницима под једнаким условима.

Од стране пуномоћника привредног субјекта Екопак – адвоката Самира Ченгића, Конкурентијском савјету је дана 21.9.2016.године под бројем: 01-26-2-005-49-II/16, достављен трошковник и завршна ријеч, гдје се наводи да Конкурентијски савјет, нити привредни субјекат Еко живот, позван као свједок, нису доказали да је привредни субјекат Екопак на било који начин злоупотребио доминантни положај у смислу члана 10. став(2) тачка ц) Закона, односно нису доказали да су клијенти у систему Екопака били у повлаштену положају у односу на оне који се налазе у систему Еко живота или Фонда, када је у питању уступање права на кориштење знака „зелена тачка“. Такођер је као битно истакнуто и то да прије увођења наплате кориштења знака „зелена тачка“ за све кориснике истог под једнаким условима, овај знак није наплаћиван нити једном привредном субјекту, без обзира да ли је у систему Екопака или другог оператера или Фонда, а да апсурд буде већи, клијенти у систему Екопака уредно плаћају накнаду за кориштење овог знака, док клијенти другог оператера никада нису извршили уплату ове накнаде, а због чега су покренути и спорови пред надлежним судовима.

Дана 14.10.2016.године привредни субјекат Екопак под бројем:01-26-2-005-50-II/16, доставио је Конкурентијском савјету поднесак везано за закључење Уговора са привредним субјектом Andre& Giovani д.о.о. са пратећом документацијом.

Конкурентијски савјет је дана 31.10.2016.године под бројем:01-26-2-005-55-II/16 упутио акт привредном субјекту Екопак у којем се тражи информација о томе, „да ли је привредни субјекат Екопак у периоду од 2015.године од када је почео да закључује „Анексе уговора“ по којима је почео наплаћивати знак „зелена тачка,, свим корисницима наведене услуге, фактурисао износ за кориштење предметног знака, па им касније испостављао књижно обавјештење за исти износ, али по основу управљања амбалаже и амбалажног отпада. Привредни субјекат Екопак је дана 1.11.2016.године

---

<sup>3</sup>(..)\*\* податак представља пословну тајну

поднеском број: 01-26-2-005-56-II/16 доставио одговор Конкуренцијском савјету у којем је навео сљедеће:

- да су фактуре за „зелену тачку„ одвојене од фактура за амбалажни отпад и да се ове двије накнаде одвојено воде;
- да сви корисници система управљања амбалажним отпадом привредног субјекта Екопак нису добили књижно одобрење, јер је програм лојалности намјењен за клијенте који испуњавају услове утврђене у одлуци о вођењу програма лојалности и да програм лојалности нема никакве везе са кориштењем знака „Зелена тачка“;
- да су књижна одобрења настала кроз програм лојалности и гласе на фактуру управљања амбалажом и амбалажним отпадом и испостављају се само клијентима који испуне тачно специфициране услове;
- да корисници знака „зелена тачка„ који не испуњавају услове из програма лојалности немају књижно одобрење.

### **Правни оквир предметног поступка**

Конкуренцијски савјет је током поступка примјенио одредбе Закона, Одлуке о утврђивању релевантног тржишта («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 34/10), Одлуке о дефинисању категорије доминантног положаја («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 34/10), и одредбе Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09).

Такође, Конкуренцијски савјет је узео у обзир и одредбе Закона о жигу („Сл.гласник БиХ“, број 53/10), Директиву Европског парламента и Савјета о амбалажи и амбалажном отпаду 94/62/ЕЗ, Правилник о управљању амбалажом и амбалажним отпадом („Сл.новине Федерације БиХ“, бр: 88/11 и 28/13), те на основу члана 43. став (7) Закона, користио и судску праксу Европског суда и одлуке Европске комисије.

### **2. Релевантно тржиште**

У складу са чланом 3. Закона и чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 34/10) релевантно тржиште се одређује као тржиште одређених производа и/или услуга који су предмет обављања дјелатности привредних субјеката на одређеном географском подручју.

Релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјењивим, под прихватљивим условима, имајући у виду посебно њихове битне карактеристике, квалитет, уобичајену намјену, начин употребе, услове продаје и цијене.

У конкретном случају релевантно тржиште је тржиште уступања права на кориштење знака „зелена тачка“.

Релевантно географско тржиште обухвата цјелокупан или значајан дио територије Босне и Херцеговине на којем привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантног производа под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

У конкретном случају релевантно географско тржиште је цијела територија Босне и Херцеговине, обзиром да је привредни субјекат Екопак потписивањем Уговора о лиценцирању у вези с употребом „зелене тачке“ са регионалним власником лиценце и даваоцем права на наведену ознаку, компанијом ПРО ЕУРОПЕ с.п.р.л. Брисел, Белгија,

добило право да се региструје као ексклузивни власник лиценце на цијелој територији Босне и Херцеговине.

У смислу наведеног, Конкурenciјски савјет је за релевантно тржиште предметног поступка утврдио тржиште уступања права на кориштење знака „зелена тачка“ на цијелом подручју Босне и Херцеговине.

### **3. Доминантан положај**

Члан 9. став (2) Закона, прописује да се претпоставља, да један привредни субјекат има доминантан положај на тржишту роба и /или услуга, ако на релевантном тржишту Босне и Херцеговине има тржишно учешће веће од 40,0%.

Члан 2. став (2) Одлуке о дефинисању категорије доминантног положаја («Службени гласник БиХ», бр. 18/06 и 34/10), даље разрађује појам доминантног положаја, те одређује да привредни субјекат на релевантном тржишту производа или услуга има доминантан положај, када нема конкуренцију или ако постојећа конкуренција није значајна.

Конкурenciјски савјет је утврдио да је привредни субјекат Екопак у у децембру 2013.године потписао Уговор о лиценцирању у вези с употребом „зелене тачке“ са власником лиценце и даваоцем права на заштићени знак „зелена тачка“ за цијело подручје Европе, компанијом ПРО ЕУРОПЕ с.п.р.л. Брисел, Белгија, чиме постаје ексклузивни власник лиценце тиме и ексклузивни даваоц права на кориштење овог заштићеног знака на цијелој територији Босне и Херцеговине. Компанија ПРО ЕУРОПЕ с.п.р.л. Брисел, Белгија је овлаштена да лиценцира право на ознаку „зелена тачка“ привредном субјекту Екопак путем Привременог главног уговора о лиценцирању (даље у тексту: ПЛА). Ексклузивна лиценца није временски ограничена под условима ПЛА одредби.

У складу са напријед наведеним, Конкурenciјски савјет је утврдио да је привредни субјекат Екопак једини овлаштени даваоц права на кориштење заштићеног знака „зелена тачка“ у Босни и Херцеговини и као такав у складу са чланом 9. Закона има тржишно учешће од 100% на релевантном тржишту уступања права на кориштење заштићеног знака „зелена тачка“ на цијелој територији Босне и Херцеговине.

### **4. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа**

Након сагледавања свих релевантних чињеница, доказа и документације достављене од стране странке у поступку, трећих лица те података којима располаже Конкурenciјски савјет, утврђено је сљедеће:

- да је привредни субјекат Екопак регистрован у Општинском суду у Сарајеву, дана 28.04.2011. године под бројем 065-0-Рег-11-001002, МБС:65-01-0397-11, ЈИБ: 4201654990000;
- да су оснивачи слиједећи привредни субјекти: Аргета доо Сарајево, Бимал дд Брчко, Orbico доо Сарајево, Бањалучка пивара а.д. Бања Лука, Бихаћка пивовара дд Бихаћ, Соса Сола НВС ВН доо Сарајево и Виолета доо Томислав Град, сви са једнаким учешћем од по 14,2857%
- да је основна дјелатност привредног субјекта Екопак поступање с амбалажним отпадом;

- да су Правилником о управљању амбалажом и амбалажним отпадом ("Службене новине Федерације БиХ" бр. 88/11 и 28/13)(даље у тексту: Правилник) прописани услови за добијање дозволе за оператора система, а које за подручје Федерације БиХ, издаје Федерално министарство околиша и туризма;
- да је Федерално министарство околиша и туризма дана 9.5.2012. године издало Рјешење о дозволи за оператора система управљања амбалажним отпадом привредном субјекту Екопак под бројем: УПИ 04/4-23-21/12-АБ, које важи до 31.12.2016. године;
- да је Екопак у децембру 2013. године потписао Уговор о лиценцирању у вези с употребом „зелене тачке“ са регионалним власником лиценце и даваоцем права на наведену ознаку, компанијом ПРО ЕУРОПЕ с.п.р.л. Брисел, Белгија, чиме постаје ексклузивни власник лиценце на територији Босне и Херцеговине. Привредни субјекат Екопак има обавезу плаћања чланарине компанији ПРО ЕУРОПЕ с.п.р.л. Брисел и редовног извјештавања,
- да је привредни субјекат Екопак код Института за интелектуално власништво Босне и Херцеговине, уписао лиценцу за знак „зелена тачка“ у регистар лиценци, Рјешење о упису лиценце број: ИП-02-47-2-01003/15ДИ од 11.2.2015.године;
- да је знак „зелена тачка“ уредно регистровани жиг на међународном нивоу са признатим правом и у јурисдикцији Босне и Херцеговине, који као такав представља самостално имовинско добро и своје носиоцу даје искључива права предвиђена Законом о жигу БиХ („Сл.гласник БиХ“, бр.53/10), гдје је јасно прописано да неовлаштено кориштење права на жиг није дозвољено, што у конкретном случају значи да је свака употреба знака „Зелена тачка“ на тржишту БиХ, без претходног изричитог допуштења привредног субјекта Екопак, противна Закону о жигу/печату БиХ;
- да кориштење знака „Зелена тачка“ није прописана обавеза, те употреба истог може бити искључиво на добровољној основи, а користе га оне компаније које желе стављати своју робу у промет (увоз, извоз, транспорт, транзит) или обављати услуге под овим заштићеним знаком, користити исти у пословној документацији или реклами, одговорно се понашати према свом отпаду, те тако финансирати систем одвојеног прикупљања и рециклаже амбалажног отпада у Босни и Херцеговини, чиме се уједно промовишу као друштвено одговорне;
- да је привредни субјекат Екопак, као једини овлаштени оператор у Федерацији БиХ у периоду од 2012.- до 2014.год, у оквиру свог пословања својим клијентима односно клијентима који су управљали амбалажу и амбалажни отпад преко привредног субјекта Екопак, нудио бесплатно кориштење знака „зелена тачка“, јер је био први оператор који је мање више могао да контролише тржиште, тако да начин да се укључе обвезници у систем, нашли су као бенефит бесплатно давање права на кориштење „зелене тачке.
- да је 25.3.2014. године Федерално министарство околиша и туризма издало дозволу за још једног оператора система управљања амбалажним отпадом, привредном субјекту Еко живот доо Тузла;
- да је почев од децембра 2014. године, привредни субјекат Екопак на промотивним материјалима и путем своје веб странице, нудио најједноставнији начин

прибављања права на кориштење знака „Зелена тачка“ на начин да заинтересованим привредним субјектима сугерише да своје обавезе из Правилника пренесу на Екопак, чиме ће аутоматски добити право на бесплатно кориштење предметног знака, док су остале компаније које су обавезе из Правилника регулисале преко другог овлаштеног оператера или на неки други начин, биле обавјештене од стране Екопака да су дужне платити одређену накнаду за кориштење овог заштићеног знака на амбалажи својих производа, односно Уговори о преносу обавеза у вези са управљањем амбалажом и амбалажним отпадом закључени у периоду од 2014.године до 2015.године између Екопака и његових клијената, у члану 8. садрже одредбу која каже да сваки корисник услуга закључењем уговора са привредном субјектом Екопак, уједно стиче право на бесплатно кориштење знака „зелена тачка“, уз услове дефинисане „Правилима за кориштење заштићеног знака „зелена тачка“ на амбалажи.

- да је Екопак на основу потписаног уговора са Partner Marketing Consulting Agency, у јануару 2015. године, обавио истраживање тржишта те извршио попис производа са „зеленом тачком“ у тржним центрима Тропиц у Бањалуци и Бинго у Сарајеву, као једини начин контроле кориштења знака „зелена тачка“ од стране оних привредних субјеката који нису у систему Екопака;
- да је Екопак у септембру 2015.године свим својим клијентима доставио Обавјештење о почетку наплаћивања кориштења заштићеног знака „зелена тачка“, на захтјев Министарства;
- да је Екопак у септембру 2015.године са свим својим клијентима који користе знак „зелена тачка“ потписао Анекс уговора о преносу обавеза у вези са управљањем амбалажом и амбалажним отпадом, у ком је регулисано питање услова и накнада за кориштење овог међународно заштићеног знака, те испостављао фактуре одвојено за управљање амбалажом и амбалажним отпадом и посебно за кориштење знака „зелена тачка“;
- да је истовремено (септембар 2015. године) Екопак свим осталим привредним субјектима који су клијенти другог овлаштеног оператера или своје обавезе из Правилника регулишу на други начин, а користе овај заштићени знак, доставио обавјештење/позив за легитимно регулисање права на кориштење истог уз понуђене три опције: 1. да пренесу обавезе из Правилника на Екопак и тако законски регулишу употребу предметног знака, 2. да потпишу уговор са Екопаком о давању права на кориштење овог знака, којим је уједно регулисано и плаћање накнаде за кориштење истог или 3. да уклоне предметни знак са своје амбалаже;
- да је након слабог одазива на ово обавјештење/позив, привредни субјекат Екопак у новембру и децембру 2015.године, истим клијентима доставио и упозорење пред тужбу да приступе легалном кориштењу предметног знака склапањем одговарајућег уговора о кориштењу међународно заштићеног знака „зелена тачка“ са Екопаком, као јединим овлашћеним власником лиценце на територији Босне и Херцеговине, невезано за дио који се односи на пренос обавеза у вези са управљањем амбалажом и амбалажним отпадом;
- да је увидом службене особе Конкуренцијског савјета у архивску документацију привредног субјекта Екопак, установљено да су сви основни уговори њихових клијената који користе „зелену тачку“ допуњени анексом од 7.9.2015.године, којим је регулисано питање услова и накнада за кориштење овог међународно заштићеног знака, да нема потписаних уговора о кориштењу међународно заштићеног знака „зелена тачка“ с привредним субјектима који су клијенти другог оператера, а у

практи користе овај предметни знак, те да нема фактура испостављених по овом основу привредним субјектима који нису клијенти Екопака у току цјелокупног периода пословања овог привредног субјекта;

- да је Конкурентијском савјету дана 4.7.2016. године под бројем: 01-26-2-005-22-П/16 достављена службена изјава Амеле Хрбат, директорице Екопака, да не постоји нити један потписан уговор о кориштењу међународно заштићеног знака „зелена тачка“ са оним привредним субјектима који овај знак користе у пракси, а нису у систему Екопака, односно своје обавезе по питању управљања амбалажом и амбалажним отпадом испуњавају преко Екоживота, или плаћањем накнаде Фонду за заштиту околиша Федерације БиХ, или их не испуњавају никако, те да по овом основу није од стране Екопака испостављена нити једна фактура привредним субјектима који нису у њиховом систему;
- да је на тражење Конкурентијског савјета привредни субјекат Еко живот, доставио податак да од 245 његових клијената њих око 90 не користи знак „зелена тачка“, њих око 20 користи предметни знак, а да за кориштење истог нема потписан одговарајући уговор са ексклузивним даваоцем права тј. Екопаком, док за преостале клијенте нема информацију да ли користе или не, предметни заштићени знак;
- да је привредни субјекат Екопак након увођења обавезе плаћања накнаде за кориштење знака „Зелена тачка“, у оквиру своје пословне политике својим клијентима понудио „Програм лојалности,“ за остваривање попушта на износ накнаде за управљање амбалажом и амбалажним отпадом, али не и за кориштење знака „зелена тачка“ да су фактуре за „зелену тачку“ одвојене од фактура за амбалажни отпад и да се ове двије накнаде одвојено воде,

да сви корисници система управљања амбалажног отпада привредног субјекта Екопак нису добили књижно одобрење, јер је програм лојалности намјенjen за клијенте који испуњавају услове утврђене у одлуци о вођењу програма лојалности и да програм лојалности нема никакве везе са кориштењем знака „Зелена тачка“

- да је привредни субјекат Екопак по основу горе наведеног програма, (лојалити програма) својим клијентима испостављао књижне обавијести, односно попусте, којима им одобрава по фактурама по основу управљања амбалажом и амбалажним отпадом, за износ који је једнак износу зарачунатом по фактурама за кориштење знака „зелена тачка“, што потврђују достављени подаци и изјаве клијената Екопака и привредног субјекта Екопак, и на тај начин одобравао им бесплатно користење знака „зелена тачка“ иако је Анексима уговора било предвиђено плаћање исте, за све кориснике знака „зелена тачка“.

Анализом прикупљених података Конкурентијски савјет је оцијенио да привредни субјекат Екопак, као једини лиценцирани/ексклузивни давалац права на кориштење међународно заштићеног знака „зелена тачка“ на амбалажи/паковању/обиљежавању производа на тржишту у Босни и Херцеговини, у периоду од децембра 2014. до септембра 2015. године, у оквиру своје опште понуде услуга, нудио различите услове за исту или сличну врсту послова са осталим странама, на начин да је клијентима привредног субјекта Екопак који збрињавају и управљају амбалажним отпадом путем привредног субјекта Екопак, давао одређене погодности у погледу прибављања и кориштења знака „Зелена тачка“, док исте погодности, клијентима њихових конкурената нису биле доступне, и тиме злоупотребљавао доминантан положај, примјеном различитих услова за исту или сличну врсту послова са осталим странама, у смислу члана 10.став (2) под ц) Закона.

Истовремено у том периоду на снази је била и општа понуда привредног субјекта Екопак у виду Саопштења везано за употребу међународно заштићеног знака „зелена тачка“, као и појединачне понуде упућене привредним субјектима у којима се наводи да је најједноставнији начин прибављања права на кориштење овог знака пренос обавеза из „Правилника за управљање амбалажом и амбалажним отпадом“ на привредни субјекат Екопак, чиме се аутоматски добија право на бесплатно кориштење овог знака, односно уколико нека амбалажна компанија на неки други начин регулише своје обавезе, дужна је с привредним субјектом Екопак потписати уговор о кориштењу предметног знака и плаћати одређену накнаду или уклонити знак са своје амбалаже. Овакво понашање привредног субјекта Екопак, као јединог лиценцираног/ексклузивног даватеља права на кориштење међународно заштићеног знака „зелена тачка“ у Босни и Херцеговини, представља неправично искориштавање предности посједовања међународно заштићеног знака „зелена тачка“ и свих погодности које она са собом носи, те се сматра злоупотребом доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона, јер је наведени привредни субјекат, онемогућио клијентима конкурената, исте погодности као својим клијентима, приликом уступања права на кориштење међународно заштићеног знака „зелена тачка“ на амбалажи/паковању/обиљежавању производа на тржишту у Босни и Херцеговини.

Конкурентијски савјет је утврдио да су Уговори о преносу обавеза у вези са управљањем амбалажом и амбалажним отпадом закључени у периоду од децембра 2014. до септембра 2015. године, између привредног субјекта Екопак и његових клијената, садржавали у члану 8. одредбу, у којој је било наведено да „сваки корисник услуга закључењем овог Уговора, уједно стиче право на бесплатно кориштење знака „зелена тачка“, уз услове дефинисане „Правилима за кориштење заштићеног знака „зелена тачка“ на амбалажи.

Такође, Конкурентијски савјет је приликом провођења поступка утврдио да је привредни субјекат Екопак самоиницијативно, а прије доношења Закључка Конкурентијског савјета о покретању предметног поступка по службеној дужности (закључак број: 01-26-2-005-2-III/16 од дана 7.4.2016. године), са свим својим клијентима у септембру 2015. године склопио Анексе уговора о регулисању плаћања накнаде за кориштење знака „зелена тачка“, а коју су до тада користили бесплатно, те тиме транспарентно понудио једнаке услове свим клијентима, што се сматра усклађеним с одредбама Закона, у смислу члана 10. истог.

Надаље, Конкурентијски савјет је утврдио да је привредни субјекат Екопак дефинисао „Програм лојалности“ за своје клијенте који су обавезе о поступању са амбалажом и амбалажним отпадом пренијели на привредни субјекат Екопак, односно програм попушта на накнаду за управљање амбалажним отпадом, те да се исти не односи на уступање и кориштење међународно признатог знака „Зелена тачка“.

На основу изјава и докумената које је привредни субјекат Екопак доставио Конкурентијском савјету, те изјава клијената привредног субјекта Екопак, а што се може видјети у спису предмета, Конкурентијски савјет је утврдио да је привредни субјекат Екопак након склапања Анекса уговора о регулисању плаћања накнаде за кориштење знака „зелена тачка“, из септембра 2015. године наставио са злоупотребом доминантне позиције примјењујући различите услове за исту или сличну врсту послова са осталим странама, чиме их доводи у неравноправан и неповољан конкурентски положај, у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона, на начин да је поједним клијентима, испостављао књижне обавијести, којима им одобрава попуст по фактурама испостављеним по основу управљања амбалажом и амбалажним отпадом (на основу Програма лојалности), али за износ који је једнак износу зарачунатом по фактурама испостављеним за кориштење знака „зелена тачка“ (што није било прописано

Програмом лојалности), те омогућио одређеном броју клијената и даље бесплатно кориштење знака „зелена тачка,, , иако је Анексима уговора било прописано плаћање накнаде.

Слиједом наведеног, Конкуренцијски савјет је такође утврдио, да је привредни субјекат Екопак злоупотребио доминантан положај у смислу члана 10.став (2) тачка ц) Закона, и на начин да су само они привредни субјекти који су били у систему управљања амбалажом и амбалажним отпадом привредног субјекта Екопак могли остварити лојалити попусте кроз књижна одобрења, и на тај начин добити бесплатно кориштење знака „зелена тачка“ , док привредни субјекти који нису били у систему управљања амбалажом и амбалажним отпадом код привредног субјекта Екопак, нису могли да остваре попуст, те су за друге привредне субјекте важили потпуно други услови, односно привредни субјекат Екопак је онемогућио клијентима конкурената, исте погодности као својим клијентима, приликом уступања права на кориштење међународно заштићеног знака „зелена тачка“ на амбалажи/паковању/обиљежавању производа на тржишту у Босни и Херцеговини.

Имајући у виду наведено, Конкуренцијски савјет је одлучио као у тачки 1.диспозитива овог Рјешења.

Конкуренцијски савјет је у циљу отклањања негативних посљедица злоупотребе доминантног положаја забрањује привредном субјекту Екопак доо, друштво за поступање са амбалажним отпадом, Змаја од Босне 7-7а, 71000 Сарајево, свако будуће понашање утврђено тачком 1.диспозитива овог Рјешења, као и свако друго поступање на релевантном тржишту које би физичка лица и привредне субјекте довело у неравноправан положај на релевантном тржишту у смислу члана 11.став (1) тачка б) Закона.

Имајући у виду наведено, Конкуренцијски савјет је одлучио као у тачки 2. и 3. предметног Рјешења.

## **6. Новчана казна**

У смислу члана 48. став (1) тачка б) Закона, новчаном казном у износу највише до 10,0% вриједности укупног годишњег прихода привредног субјекта, из године која је претходила години у којој је наступила повреда закона, казниће се привредни субјекат, ако злоупотреби доминантни положај на начин прописан одредбама члана 10. овог Закона.

Конкуренцијски савјет је на основу финансијских извјештаја које је доставио Екопак (поднесак број: 01-26-2-005-10-III/16 од 4.5.2016. године) утврдио да је овај привредни субјекат у 2015. години остварио укупни приход од <sup>4</sup>(..)\*\*.

Полазећи од неспорно утврђене чињенице да је Екопак злоупотребио доминантни положај у смислу члана 10. став (2) тачка ц) Закона, Конкуренцијски савјет је привредном субјекту „Екопак“ изрекао новчану казну у износу од 6.500,00 КМ (шестхиљадапетстотина конвертибилнихмарака) КМ, што представља (..)\*\*% од укупног прихода овог привредног субјекта у 2015. години.

Конкуренцијски савјет је приликом одређивања висине новчане казне узео у обзир намјеру, период трајања повреде Закона, чињеницу да је привредни субјекат Екопак у потпуности сарађивао са Конкуренцијским савјетом приликом провођења поступка и

---

<sup>4</sup>(..)\*\* податак представља пословну тајну



достављао сву тражену документацију, уредно и на вријеме, као и посљедице које је иста имала на тржишну конкуренцију, у смислу члана 52. Закона.

Такође је узета у обзир и чињеница да је Екопак са свим својим клијентима у септембру 2015. године склопио Анексе уговора о регулисању плаћања накнаде за кориштење знака „зелена тачка“, а коју су до тада користили бесплатно.

У процесу одлучивања, Конкурентијски савјет је узео у обзир и чињеницу да је кориштење знака „зелена тачка“ на подручју Босне и Херцеговине потпуно на добровољној бази, да кориштење истог није обавеза која је прописана било којим прописом.

Слиједом наведеног, Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 4. диспозитива овог Рјешења.

## **7. Трошкови поступка**

Чланом 105. став (1) Закона о управном поступку („Сл.гласник БиХ“,бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16) је прописано да у правилу свака странка сноси своје трошкове поступка, који укључују, између осталих, и трошкове за правно заступање.

Према одредби члана 105. став (6) Закона о управном поступку, трошкови странке проузроковани поступком покренутом по службеној дужности надокнађују се од стране органа који је покренуо поступак само у случајевима кад странка својим понашањем није изазвала поступак.

## **8. Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овог Рјешења.

**Предсједница**

**мр. Аријана Регода-Дражић**