

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

MIŠLJENJE

**na izmjene i dopune Odluke o uslovima i načinu isporuke toplotne energije
doneseno po zahtjevu privrednog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo**

**Sarajevo,
juni 2024. godine**



Broj: 01-26-7-2-9/24
Sarajevo, 04.06.2024. godine

Na osnovu člana 25. stav (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), postupajući po zahtjevu za davanje mišljenja koje je podnio privredni subjekt Unis Energetika d.o.o. Sarajevo, Tešanjaska 24a, 71000 Sarajevo, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 8. sjednici održanoj dana 04.06.2024. godine, donijelo je

MIŠLJENJE

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) zaprimilo je dana 15.01.2024. godine, pod brojem: 01-26-7-2-1/24, Zahtjev za izdavanje mišljenja privrednog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo, Tešanjaska 24a, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu: Zahtjev), kojim se traži mišljenje o usklađenosti izmjena i dopuna Odluke o uslovima i načinu isporuke toplotne energije sa Zakonom o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da uz Zahtjev nije dostavljena sva potrebna dokumentacija i da postoje određene nejasnoće da bi se po istom moglo postupati, pa je od privrednog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva), aktima broj: 01-26-7-2-2/24 od 26.01.2024. godine, broj: 01-26-7-2-4/24 od 15.02.2024. godine, broj: 01-26-7-2-5/24 od 13.03.2024. godine i broj: 01-26-7-2-7/24 od 03.04.2024. godine, tražena dopuna Zahtjeva.

Podnosilac zahtjeva dostavio je traženu dopunu Zahtjeva podnescima zaprimljenim pod brojem: 01-26-7-2-3/24 od 08.02.2024. godine, brojem: 01-26-7-2-6/24 od 15.03.2024. godine, brojem: 07-26-7-006-1/24 od 21.03.2024. godine i brojem: 01-26-7-2-8/24 od 08.04.2024. godine.

Dopunom Zahtjeva precizirano je da se Zahtjev odnosi na Odluku o uslovima i načinu isporuke toplotne energije br. 01-1-01-3-5-58/22 od 15.03.2022. godine, koju je donijela Općina Travnik (Službene novine Općine Travnik, br. 4/22, u daljem tekstu: Odluka) i da se traži mišljenje na izmjene i dopune Odluke.

Izmjene i dopune Odluke za koje se traži mišljenje, a koje su kao takve označene u nacrtu Odluke koji je dostavljen uz Zahtjev, odnose se na član 1. u kojem se dodaje novi stav 2. čime postojeći stav 2. postaje stav 3. i član 12. koji se u potpunosti mijenja.

U članu 1. novi stav (2) Odluke glasi:

"Daljinski sistem grijanja smatra se bitnim elementom od interesa za postizanje ciljeva energetske efikasnosti u općini Travnik."

Izmjenjeni Član 12. Odluke glasi:

"1) Korisnik usluge u objektima kolektivnog stanovanja može otkazati korištenje toplotne energije, ako to tehničke mogućnosti dozvoljavaju, odnosno ako se time ne ugrožava kvalitet usluge i standard drugim korisnicima, te time negativno ne utiče na okoliš kao i bezbjednost objekta.

2) Korisnici koji privremeno ili trajno ne koriste toplotnu energiju, a nalaze se u zgradama kolektivnog stanovanja, koje su u sistemu daljinskog grijanja, moraju ispuniti uslove isključenja definisane u Pravilniku o općim uslovima i Tarifnom pravilniku distributera."

Podnosilac zahtjeva se vezano za predložene izmjene člana 12. stav (1) Odluke poziva na Zakon o komunalnim djelatnostima ("Sl. novine Kantona Sarajevo", br.14/2016), gdje je članom 16. stav 3. određeno da korisnik ne može otkazati korištenje komunalne usluge ako to tehničke mogućnosti ne dozvoljavaju, odnosno ako bi se time ugrozio kvalitet korištenja i standard drugih korisnika, te ako bi se time negativno uticalo na okoliš. Takođe, iste odredbe se nalaze u članu 13. stav (4) Zakona o komunalnim djelatnostima SBK/KSB ("Sl. novine Srednjobosanskog kantona", br.13, od 06.12.2023. godine).

S obzirom na sličnu predmetnu situaciju/infrastrukturu kao u Travniku u gradovima gdje postoji daljinski sistem grijanja (Sarajevo, Tuzla, Kakanj, Tešanj, Banja Luka, Prijedor i dr. gradovi u BiH) evidentno je da su tehničke mogućnosti trajnog isključenja sa sistema u zgradama kolektivnog stanovanja vrlo zahtjevne i kompleksne. U tom smislu konsultirajući način rješavanja datog slučaja u gradu Banja Luka, u izmjene člana 12. stav (1) Odluke uključen je identičan način kad je u pitanju trajno isključenje.

Konkurencijsko vijeće je u skladu sa članom 25. stav (2) Zakona o konkurenciji nadležno da na nacрте, prijedloge zakona i drugih propisa iz oblasti koje imaju uticaja na tržišnu konkurenciju daje mišljenje o njihovoj usklađenosti sa ovim Zakonom.

Nakon analize predloženih izmjena i dopuna Odluke, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da odredbe člana 1. stav (2) Odluke nemaju direktne veze sa tržišnom konkurencijom, dok odredbe člana 12. stav (1) i (2) Odluke imaju veze sa tržišnom konkurencijom vezano za nametanje ograničenja koja se odnose na mogućnost isključenja sa mreže korisnika toplotne energije. Navedene ograničenja nisu direktno određena, nego zavise od određenih tehničkih faktora i propisa kojima će se predmetne odredbe Odluke provoditi, a koji nisu predmet ovog mišljenja.

S obzirom da odredbe Odluke člana 12. stav (1) i (2) nemaju direktnih ograničenja tržišne konkurencije, a da su pri tom opravdane sa gledišta funkcionalnosti korištenja toplotne energije u zgradama kolektivnog stanovanja i da se slične odredbe koriste i u drugim propisima kojima se uređuje predmetna oblast, Konkurencijsko vijeće smatra da se iste mogu primjenjivati bez narušavanja tržišne konkurencije.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je donijelo mišljenje da su izmjene i dopune Odluke koje je predložio Podnosilac zahtjeva u skladu sa Zakonom o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće napominje, da ni Općina Travnik ni Unis Energetika nisu Odluku koja je trenutno na snazi prije usvajanja dostavili Konkurencijskom vijeću na mišljenju, u skladu sa članom 25. stav (2) Zakona o konkurenciji.

Ovo mišljenje je dato isključivo na osnovu izmjena i dopuna Odluke koji su dostavljeni uz Zahtjev, te ukoliko isto odstupa od stvarnog stanja, ovo mišljenje se ne može primjeniti.

Predsjednica

Adisa Begić