

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**MIŠLJENJE**

**na izmjene i dopune Odluke o uvjetima i načinu isporuke toplotne energije  
doneseno po zahtjevu gospodarskog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo**

**Sarajevo,  
lipaj 2024. godine**



Broj: 01-26-7-2-9/24  
Sarajevo, 04.06.2024. godine

Na temelju članka 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), postupajući po zahtjevu za davanje mišljenja koje je podnio gospodarski subjekt Unis Energetika d.o.o. Sarajevo, Tešanjaska 24a, 71000 Sarajevo, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 8. sjednici održanoj dana 04.06.2024. godine, donijelo je

### **MIŠLJENJE**

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) zaprimilo je dana 15.01.2024. godine, pod brojem: 01-26-7-2-1/24, Zahtjev za izdavanje mišljenja gospodarskog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo, Tešanjaska 24a, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Zahtjev), kojim se traži mišljenje o usklađenosti izmjena i dopuna Odluke o uslovima i načinu isporuke toplotne energije sa Zakonom o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da uz Zahtjev nije dostavljena sva potrebna dokumentacija i da postoje određene nejasnoće da bi se po istom moglo postupati, pa je od gospodarskog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva), aktima broj: 01-26-7-2-2/24 od 26.01.2024. godine, broj: 01-26-7-2-4/24 od 15.02.2024. godine, broj: 01-26-7-2-5/24 od 13.03.2024. godine i broj: 01-26-7-2-7/24 od 03.04.2024. godine, tražena dopuna Zahtjeva.

Podnositelj zahtjeva dostavio je traženu dopunu Zahtjeva podnescima zaprimljenim pod brojem: 01-26-7-2-3/24 od 08.02.2024. godine, brojem: 01-26-7-2-6/24 od 15.03.2024. godine, brojem: 01-26-7-006-1/24 od 21.03.2024. godine i brojem: 01-26-7-2-8/24 od 08.04.2024. godine.

Dopunom Zahtjeva precizirano je da se Zahtjev odnosi na Odluku o uvjetima i načinu isporuke toplotne energije br. 01-1-01-3-5-58/22 od 15.03.2022. godine, koju je donijela Općina Travnik (Službene novine Općine Travnik, br. 4/22, u daljem tekstu: Odluka) i da se traži mišljenje na izmjene i dopune Odluke.

Izmjene i dopune Odluke za koje se traži mišljenje, a koje su kao takve označene u nacrtu Odluke koji je dostavljen uz Zahtjev, odnose se na članak 1. u kojem se dodaje novi stavak 2. čime postojeći stavak 2. postaje stavak 3. i članak 12. koji se u potpunosti mijenja.

U članku 1. novi stavak (2) Odluke glasi:

*"Daljinski sustav grijanja smatra se bitnim elementom od interesa za postizanje ciljeva energetske učinkovitosti u općini Travnik."*

Izmjenjeni Članak 12. Odluke glasi:

*"1) Korisnik usluge u objektima kolektivnog stanovanja može otkazati korištenje toplotne energije, ako to tehničke mogućnosti dozvoljavaju, odnosno ako se time ne ugrožava kvalitet usluge i standard drugim korisnicima, te time negativno ne utiče na okoliš kao i bezbjednost objekta.*

*2) Korisnici koji privremeno ili trajno ne koriste toplotnu energiju, a nalaze se u zgradama kolektivnog stanovanja, koje su u sustavu daljinskog grijanja, moraju ispuniti uvjete isključenja definirane u Pravilniku o općim uvjetima i Tarifnom pravilniku distributera."*

Podnositelj zahtjeva se vezano za predložene izmjene članka 12. stavak (1) Odluke poziva na Zakon o komunalnim djelatnostima ("Sl. novine Kantona Sarajevo", br.14/2016), gdje je člankom 16. stavak 3. određeno da korisnik ne može otkazati korištenje komunalne usluge ako to tehničke mogućnosti ne dozvoljavaju, odnosno ako bi se time ugrozio kvalitetu korištenja i standard drugih korisnika, te ako bi se time negativno utjecalo na okoliš. Takođe, iste odredbe se nalaze u članku 13. stavak (4) Zakona o komunalnim djelatnostima SBK/KSB ("Sl. novine Srednjobosanskog kantona", br.13, od 06.12.2023. godine).

S obzirom na sličnu predmetnu situaciju/infrastrukturu kao u Travniku u gradovima gdje postoji daljinski sustav grijanja (Sarajevo, Tuzla, Kakanj, Tešanj, Banja Luka, Prijedor i dr. gradovi u BiH) evidentno je da su tehničke mogućnosti trajnog isključenja sa sustava u zgradama kolektivnog stanovanja vrlo zahtjevne i kompleksne. U tom smislu konsultirajući način rješavanja datog slučaja u gradu Banja Luka, u izmjene članka 12. stavak (1) Odluke uključen je identičan način kad je u pitanju trajno isključenje.

Konkurencijsko vijeće je sukladno sa člankom 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji nadležno da na nacрте, prijedloge zakona i drugih propisa iz oblasti koje imaju utjecaja na tržišnu konkurenciju daje mišljenje o njihovoj usklađenosti sa ovim Zakonom.

Nakon analize predloženih izmjena i dopuna Odluke, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da odredbe članka 1. stavak (2) Odluke nemaju izravne veze sa tržišnom konkurencijom, dok odredbe članka 12. stavak (1) i (2) Odluke imaju veze sa tržišnom konkurencijom vezano za nametanje ograničenja koja se odnose na mogućnost isključenja sa mreže korisnika toplotne energije. Navedene ograničenja nisu izravno određena, nego zavise od određenih tehničkih faktora i propisa kojima će se predmetne odredbe Odluke provoditi, a koji nisu predmet ovog mišljenja.

S obzirom da odredbe Odluke članka 12. stavak (1) i (2) nemaju izravnih ograničenja tržišne konkurencije, a da su pri tom opravdane sa gledišta funkcionalnosti korištenja toplotne energije u zgradama kolektivnog stanovanja i da se slične odredbe koriste i u drugim propisima kojima se uređuje predmetna oblast, Konkurencijsko vijeće smatra da se iste mogu primjenjivati bez narušavanja tržišne konkurencije.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je donijelo mišljenje da su izmjene i dopune Odluke koje je predložio Podnositelj zahtjeva u skladu sa Zakonom o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće napominje, da ni Općina Travnik ni Unis Energetika nisu Odluku koja je trenutno na snazi prije usvajanja dostavili Konkurencijskom vijeću na mišljenju, sukladno članku 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji.

Ovo mišljenje je dano isključivo na temelju izmjena i dopuna Odluke koji su dostavljeni uz Zahtjev, te ukoliko isto odstupa od stvarnog stanja, ovo mišljenje se ne može primjeniti.

**Predsjednica**

**Adisa Begić**