

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

## **МИШЉЕЊЕ**

**на измјене и допуне Одлуке о условима и начину испоруке топлотне енергије  
донесено по захтјеву привредног субјекта Унис Енергетика д.о.о. Сарајево**

**Сарајево,  
јуни 2024. године**



Број: 01-26-7-2-9/24  
Сарајево, 04.06.2024. године

На основу члана 25. став (2) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), поступајући по захтјеву за давање мишљења које је поднио привредни субјекат Унис Енергетика д.о.о. Сарајево, Тешањска 24а, 71000 Сарајево, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на 8. сједници одржаној дана 04.06.2024. године, донио је

### **МИШЉЕЊЕ**

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет) запримио је дана 15.01.2024. године, под бројем: 01-26-7-2-1/24, Захтјев за издавање мишљења привредног субјекта Унис Енергетика д.о.о. Сарајево, Тешањска 24а, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Захтјев), којим се тражи мишљење о усклађености измјена и допуна Одлуке о условима и начину испоруке топлотне енергије са Законом о конкуренцији.

Конкуренијски савјет је утврдио да уз Захтјев није достављена сва потребна документација и да постоје одређене нејасноће да би се по истом могло поступати, па је од привредног субјекта Унис Енергетика д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Подносилац захтјева), актима број: 01-26-7-2-2/24 од 26.01.2024. године, број: 01-26-7-2-4/24 од 15.02.2024. године, број: 01-26-7-2-5/24 од 13.03.2024. године и број: 01-26-7-2-7/24 од 03.04.2024. године, тражена допуна Захтјева.

Подносилац захтјева доставио је тражену допуну Захтјева поднесцима за примљеним под бројем: 01-26-7-2-3/24 од 08.02.2024. године, бројем: 01-26-7-2-6/24 од 15.03.2024. године, бројем: 07-26-7-006-1/24 од 21.03.2024. године и бројем: 01-26-7-2-8/24 од 08.04.2024. године.

Допуном Захтјева прецизирано је да се Захтјев односи на Одлуку о условима и начину испоруке топлотне енергије бр. 01-1-01-3-5-58/22 од 15.03.2022. године, коју је донијела Опћина Травник (Службене новине Опћине Травник, бр. 4/22, у даљем тексту: Одлука) и да се тражи мишљење на измјене и допуне Одлуке.

Измјене и допуне Одлуке за које се тражи мишљење, а које су као такве означене у нацрту Одлуке који је достављен уз Захтјев, односе се на члан 1. у којем се додаје нови став 2. чиме постојећи став 2. постаје став 3. и члан 12. који се у потпуности мијења.

У члану 1. нови став (2) Одлуке гласи:

*"Даљински систем гријања сматра се битним елементом од интереса за постизање циљева енергетске ефикасности у опћини Травник."*

Измјењени Члан 12. Одлуке гласи:

*"1) Корисник услуге у објектима колективног становања може отказати кориштење топлотне енергије, ако то техничке могућности дозвољавају, односно ако се тиме не угрожава квалитет услуге и стандард другим корисницима, те тиме негативно не утиче на околиш као и безбједност објекта."*

2) *Корисници који привремено или трајно не користе топлотну енергију, а налазе се у зградама колективног становања, које су у систему даљинског гријања, морају испунити услове искључења дефинисане у Правилнику о опћим условима и Тарифном правилнику дистрибутера."*

Подносилац захтјева се везано за предложене измјене члана 12. став (1) Одлуке позива на Закон о комуналним дјелатностима ("Сл. новине Кантона Сарајево", бр.14/2016), гдје је чланом 16. став 3. одређено да корисник не може отказати кориштење комуналне услуге ако то техничке могућности не дозвољавају, односно ако би се тиме угрозио квалитет кориштења и стандард других корисника, те ако би се тиме негативно утицало на околиш. Такође, исте одредбе се налазе у члану 13. став (4) Закона о комуналним дјелатностима СБК/КСБ ("Сл. новине Средњобосанског кантона", бр.13, од 06.12.2023. године).

С обзиром на сличну предметну ситуацију/инфраструктуру као у Травнику у градовима гдје постоји даљински ситем гријања (Сарајево, Тузла, Какањ, Тешањ, Бања Лука, Приједор и др. градови у БиХ) евидентно је да су техничке могућности трајног искључења са система у зградама колективног становања врло захтјевне и комплексне. У том смислу консултирајући начин рјешавања датог случаја у граду Бања Лука, у измјене члана 12. став (1) Одлуке укључен је идентичан начин кад је у питању трајно искључење.

Конкуренијски савјет је у складу са чланом 25. став (2) Закона о конкуренцији надлежан да на нацрте, приједлоге закона и других прописа из области које имају утицаја на тржишну конкуренцију даје мишљење о њиховој усклађености са овим Законом.

Након анализе предложених измјена и допуна Одлуке, Конкуренијски савјет је утврдио да одредбе члана 1. став (2) Одлуке немају директне везе са тржишном конкуренцијом, док одредбе члана 12. став (1) и (2) Одлуке имају везе са тржишном конкуренцијом везано за наметање ограничења која се односе на могућност искључења са мреже корисника топлотне енергије. Наведене ограничења нису директно одређена, него зависе од одређених техничких фактора и прописа којима ће се предметне одредбе Одлуке проводити, а који нису предмет овог мишљења.

С обзиром да одредбе Одлуке члана 12. став (1) и (2) немају директних ограничења тржишне конкуренције, а да су при том оправдане са гледишта функционалности кориштења топлотне енергије у зградама колективног становања и да се сличне одредбе користе и у другим прописима којима се уређује предметна област, Конкуренијски савјет сматра да се исте могу примјењивати без нарушавања тржишне конкуренције.

Слиједом наведеног, Конкуренијској савјет је донио мишљење да су измјене и допуне Одлуке које је предложио Подносилац захтјева у складу са Законом о конкуренцији.

Конкуренијски савјет напомиње, да ни Опћина Травник ни Унис Енергетика нису Одлуку која је тренутно на снази прије усвајања доставили Конкуренијском савјету на мишљење, у складу са чланом 25. став (2) Закона о конкуренцији.

Ово мишљење је дато искључиво на основу измјена и допуна Одлуке који су достављени уз Захтјев, те уколико исто одступа од стварног стања, ово мишљење се не може примјенити.

**Предсједница**

**Адиса Бегвић**