

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

Р Ј Е Ш Е Њ Е
о непостојању злоупотребе доминантног положаја
привредног субјекта Телекомуникације Републике Српске а.д. Бања Лука,
поступање по Пресуди Суда БиХ број: С1 З У 044672 23 У од 25.07.2024. године

Сарајево
јануар, 2025. године



Број: 05-26-2-028-259-II/10
Сарајево, 30. јануар 2025. године

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине на основу члана 25. став (1) алинеја е), , члана 11. став (3), а у складу с чланом 11. став (2) Закона о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и члана 105. Закона о управном поступку («Службени гласник БиХ», бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), рјешавајући по посебном Захтјеву за доношење рјешења, поднесак број: 05-26-2-028-257-II/10 од 13.01.2025. године, од стране привредног субјекта Stumb group д.о.о. у стечају Брчко дистрикт ул. Булевар мира бр. 5, Брчко дистрикт, Босна и Херцеговина, заступаног по адвокату Авлијаш С. Огњену ул. Гаврила Принципа бр. 18/1, Бијељина, у поступку извршења Пресуде Суда Босне и Херцеговине број: С1 З У 044672 23 У од 25.07.2024. године на 21. (двадесетпрвој) сједници одржаној дана 30.01.2025. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Сматра се да привредни субјекат Телекомуникације Републике Српске а.д. Бања Лука ул.Краља Петра I Карађорђевића бр. 93, Бања Лука, Босна и Херцеговина у складу са чланом 11. став (2) Закона о конкуренцији, не злоупотребљава доминантан положај у смислу члана 10. став (2) тачке б), ц) и д) истог закона.
2. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у «Службеном гласнику БиХ», службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

О б р а з л о ж е њ е

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине је дана 30.11.2010. године под бројем: 05-26-028-II/10 запримио Захтјев за покретање поступка (у даљем тексту: Захтјев), у смислу члана 28. Закона о конкуренцији (у даљем тексту: Закон), поднесен од стране привредног субјекта Stumb group д.о.о. Бијељина, ул. Кнеза Иве од Семберије 4, Бијељина (у даљем тексту: Подносилац захтјева или Stumb group), заступаног путем адвоката Огњена С. Авлијаша ул.Трг Краља Петра I, Бијељина,против привредног субјекта Телекомуникације Републике Српске а.д. Бања Лука ул.Краља Петра I Карађорђевића бр. 93, Бања Лука (у даљем тексту: Телекомуникације РС), којег заступа адвокат Стеван Димитријевић ул. Гундулићева 4, Бања Лука, ради сумње о постојању забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачка д) и злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачке а), б), ц) и д) Закона.

Након комплетирања Захтјева, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту; Конкуренијски савјет) је издао Потврде о пријему комплетног и уредног Захтјева, у складу са чланом 28. став (3) Закона, броје: 05-26-2-028-8-II/10 од 02.03. 2011. године.

На основу достављених информација и документације оцјењено је да није могуће без провођења поступка утврдити постојање повреде Закона на које Подносилац захтјева указује, те је донијело Закључак о покретању поступка број: 05-26-2-028-9-П/10 од 02.03.2011. године.

Како се ради о поступку са странкама са супротним интересима, у сврху прикупљања нових доказа и пружања могућности странкама да се изјасне о чињеницама и околностима које су од важности за доношење коначног рјешења, Конкурентијски савјет је у складу са чланом 39. Закона, одржао усмену расправу дана 25.05.2011. године, те пружио могућност странкама у поступку да изнесу доказе и постављају питања противној страни.

Подносилац захтјева се у току усмене расправе изјаснио да одустаје од дијела Захтјева који се односи „на сумњу о злоупотреби доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а) Закона везано за цијену услуге терминације међународних позива“, па је Конкурентијски савјет имајући у виду изложено у складу са чланом 122. став 2. Закона о управном поступку, дана 08.06.2011. године под бројем: 05-26-2-028-39-П/10, донио Закључак о обустави поступка у дијелу који се односи на сумњу о злоупотреби доминантног положаја из члана 10. став 2. тачка а) Закона.

Имајући у виду сложеност предмета, као и да је за утврђивање чињеничног стања и оцјену доказа било потребно извршити додатне анализе, те да се ради о осјетљивим тржиштима, Конкурентијски савјет је оцијенио да је рок за доношење коначног рјешења из члана 41. став (1) тачка ц) Закона, потребно продужити за додатна три мјесеца у смислу члана 41. став (2) Закона те је дана 08.06.2011. године актом број: 05-26-2-028-40-П/10 донијело Закључак о продужењу рока за доношење рјешења за додатна 3 (три) мјесеца.

1. Поступање наконведеног поступка – (не)доношење коначног рјешења у законском року тужбени поступци пред Судом БиХ и пресуде Суда БиХ у периоду 2011. – 2023. године

Конкурентијски савјет је на 17. сједници одржаној дана 29.09.2011. године разматрао Нацрт коначног рјешења по Захтјеву Подносиоца захтјева. Међутим, како се нису испунили законски услови у смислу члана 24. став (2) Закона Конкурентијски савјет није могао донијети рјешење у законом прописаном року, те је на захтјев привредног субјекта Телекомуникације РС донијело Рјешење број: 05-26-2-028-76-П/10 дана 12.10.2011. године, у смислу члана 11. став (3) Закона, према којем се сматра да закљученим споразумом, односно поступањем привредни субјекат Телекомуникације РС није злоупотребио доминантни положај.

Против наведеног Рјешења Конкурентијског савјета привредни субјекат Сгumb group је поднио тужбу Суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Суд БиХ). Суд БиХ је, рјешавајући по тужби привредног субјекта Сгumb group, донио пресуду број: С1 З У 007875 11 У дана 10.10.2013. године којом је уважио тужбу и наведено Рјешење Конкурентијског савјета поништио и вратио на поновно одлучивање.

Поступајући по пресуди Суда БиХ, а наконведеног поступка по захтјеву привредног субјекта Сгumb group против привредног субјекта Телекомуникације РС ради сумње о постојању злоупотребе доминантног положаја у смислу члана 10. став (2) тачке а), б), ц) и д) Закона, Конкурентијски савјет је на 87. сједници, одржаној дана 17.04.2014. године, поновно разматрао Приједлог коначне одлуке.

Приликом разматрања и гласања по приједлогу рјешења нису испуњени законски услови предвиђени чланом 24. став 2. Закона, који прописује да се одлуке Конкурентијског савјета доносе већином гласова присутних чланова с тим да за сваку одлуку мора гласати најмање по један члан из реда конститутивних народа. Наиме, четири члана Конкурентијског савјета су гласали за приједлог

рјешења, док су два члана била против. Из наведеног произлази да Конкурентијски савјет није могао донијети коначну одлуку.

Чланом 11. став (2) Закона прописано је, да уколико Конкурентијски савјет не донесе рјешење у року из члана 41. став (1) тачка ц), сматра се да се закљученим споразумом односно поступањем привредног субјекта не злоупотребљава доминантан положај. На посебан захтјев привредног субјекта, Конкурентијски савјет у складу са чланом 11. став (3) Закона доноси рјешење да закљученим споразумом, односно поступањем привредни субјекат не злоупотребљава доминантан положај.

Конкурентијски савјет је актом број: 05-26-2-028-141-П/10 од 21.04.2014. године обавијестио странке у поступку, да коначно рјешење у поступку није донесено из разлога што се нису могли испунити законом прописани услови за његово доношење, те су поучене о праву из члана 11. став (3) Закона.

Привредни субјекат Crumb group поднио је Конкурентијском савјету посебан Захтјев за доношење рјешења у смислу члана 11. став (3) Закона дана 05.05.2014. године под бројем: 05-26-2-028-142-П/10.

Поступајући по Захтјеву за доношење рјешења Подносиоца захтјева, а имајући у виду напријед наведено, Конкурентијски савјет је на 91. (деведесетпрвој) сједници одржаној дана 29.05.2014. године, донио Рјешење број: 05-26-2-028-144-П/10 којим се сматра да привредни субјекат Телекомуникације РС, у складу са чланом 11. став (2) Закона, не злоупотребљава доминантан положај у смислу члана 10. став (2) тачке б), ц) и д) истог Закона.

Против наведеног Рјешења Конкурентијског савјета, привредни субјекат Crumb group је поднио тужбу Суду БиХ. Суд БиХ је рјешавајући по тужби привредног субјекта Crumb group, донио Пресуду број: С1 3 У 016696 14 У дана 21.04.2016. године којом је уважио тужбу, оспорено Рјешење поништио и предмет вратио Конкурентијском савјету на поновно рјешавање.

У пресуди се, у битном, наводи да је закључак Конкурентијског савјета супротан одредби члана 1. Закона обзиром да је основни циљ и сврха Закона да Конкурентијски савјет у оквиру своје надлежности доноси мјере у циљу заштите и промоције тржишне конкуренције у Босни и Херцеговини те да није спорно да је Конкурентијски савјет овај предмет окончао процесном одлуком у смислу члана 41. став (1) тачка ц) Закона на начин да је у складу са чланом 11. став (3) истог Закона донио Рјешење којим се сматра да привредни субјекат Телекомуникације РС не злоупотребљава доминантан положај на тржишту, у смислу члана 10. став (2) Закона.

По оцјени Суда БиХ за неефикасност у рјешавању захтјева странака се не могу наћи објективна оправдања што имплицира да је поступање Конкурентијског савјета, формално покривено законским одредбама, у својој суштини супротно смислу и циљевима Закона. Пресудом је наложено да Конкурентијски савјет, водећи рачуна о примједбама изнесеним у предметној Пресуди, правилно и потпуно утврди чињенично стање у роковима прописаним законом и мериторно одлучи о захтјеву тужиоца. У противном суд може користити овлаштења која су му дата чланом 83. Закона о управним споровима.

С циљем извршења предметне Пресуде Суда БиХ, Конкурентијски савјет је наставио са поступком. С обзиром на значајан протек времена, дана 20.05.2016. године Конкурентијски савјет обратио се привредном субјекту Crumb group упитом број: 05-26-2-028-159-П/10 да ли остају код предметног Захтјева, те у случају да осјете потребним, доставе очитовање по Пресуди Суда, те Противној страни упутило захтјев број: 05-26-2-028-160-П/10 достављање евентуалног очитовања на наводе из предметне Пресуде.

Привредни субјекат Cymb group је дана 26.05.2016. године поднеском број: 05-26-2-028-161-II/10 доставио очитовање да остаје код даљег вођења поступка, док је очитовање на тражено привредни субјект Телекомуникације РС доставио дана 25.05.2016. године поднеском број: 05-26-2-028-162-II/10, истичући да је став Суда БиХ у Пресуди без правне основе.

С циљем извршења предметне пресуде и поступања по налогу Суда БиХ, Конкурентијски савјет је Приједлог коначног рјешења разматрао на 131. (стотинутридесетпрвој) сједници Конкурентијског савјета, одржаној дана 14.07.2016. године.

Приликом разматрања и гласања по Приједлогу рјешења нису испуњени законски услови предвиђени чланом 24. став (2) Закона, те исто није усвојено, о чему су учесници у поступку обавјештени дана 14.07.2016. године актом број: 05-26-2-028-163-II/10.

Привредни субјекат Cymb group поднио је Конкурентијском савјету посебан Захтјев за доношење рјешења у смислу члана 11. став (3) Закона дана 21.07.2016. године под бројем: 05-26-2-028-164-II/10.

Рјешење о непостојању злоупотребе доминантног положаја привредног субјекта Телекомуникације РС, у складу са чланом 11. став (2) Закона о конкуренцији, број: 05-26-2-028-171-II/10 донесено је на 135. сједници одржаној дана 10.11.2016. године.

Против Рјешења Конкурентијског савјета број: 05-26-2-028-171-II/10 привредни субјекат Cymb group је поднио тужбу Суду БиХ.

Суд БиХ је рјешавајући по тужби привредног субјекта Cymb group, донио пресуду број: С1 3 У 023933 17 У дана 11.09.2018.године којом је уважио тужбу, оспорено рјешење поништио и предмет вратио на поновно рјешавање (поднесак број: 05-26-2-028-180-II/10 од 12.09.2018. године).

Конкурентијски савјет је дана 25.09.2018. године актом број: 05-26-2-028-184-II/10 позвао привредни субјект Телекомуникације РС на евентуално очитовање по питању навода из Пресуде Суда БиХ. Поднеском које је запримљен дана 01.10.2018. године под бројем: 05-26-2-028-185-II/10 привредни субјект Телекомуникације РС је затражио пролонгирање рока што је Конкурентијски савјет актом број: 05-26-2-028-186-II/10 дана 02.10.2018. године оцијенио оправданим те одобрио.

Привредни субјект Cymb group је дана 24.09.2018. године поднеском број: 05-26-2-028-183-II/10 доставио очитовање да остаје код даљег вођења поступка док је очитовање на тражено привредни субјект Телекомуникације РС доставио дана 22.10.2018. године поднеском број: 05-26-2-028-188-II/10 истичући, у битном, да сматра да је Пресуда Суда БиХ није на закону заснована.

Конкурентијски савјет је актом број: 05-26-2-028-192-II/10 дана 16.11.2018. године затражио од привредног субјекта Cymb group, имајући у виду сва даља поступања по пометнутој Пресуди да, обзиром на проток времена од дана подношења Захтјева до данас, доставе информације којима Конкурентијски савјет већ не располаже, а које се искључиво односе на наводе из Захтјева и период повреде на који се указује.

Поступајући по налогу Суда БиХ Конкурентијски савјет је Приједлог коначног рјешења разматрао на 45. (четрдесетпетој) сједници Конкурентијског савјета одржаној дана 31.01.2019. године.

Приликом разматрања и гласања по Приједлогу рјешења нису испуњени законски услови предвиђени чланом 24. став (2) Закона те исто није усвојено, о чему су учесници у поступку

обавјештени дана 04.02.2019. године актом број: 05-26-2-028-194-ИИ/10, а Суд БиХ актом број: 05-26-2-028-195-ИИ/10.

Привредни субјекат Crumb group поднио је КонкурENCIЈском савјету посебан Захтјев за доношење рјешења у смислу члана 11. став (3) Закона дана 15.02.2019. године под бројем: 05-26-2-028-196-ИИ/10. У предметном поднеску затражено је да образложење рјешења садржи објашњење разлога изостанка примјене досадашњих пресуда Суда БиХ, као и да садржи појашњење који витални национални интерес би био повријеђен доношењем мериторног рјешења па је изостао глас члана неког од конститутивних народа.

Обзиром да поступање КонкурENCIЈског савјета супротно судским одлукама подлијеже кривичној одговорности затражено је, уз доставу рјешења, изјашњење да ли ће Савјет обавијестити надлежне институције о непоступању у складу са судским одлукама ради покретања кривичног поступка. Уколико КонкурENCIЈски савјет не подузме кораке у том правцу, привредни субјекат Crumb group је навео подузети исте.

Поступајући по наведеном КонкурENCIЈски савјет је на 49. (четрдесетдеветој) сједници, одржаној дана 21.03.2019. године у складу са чланом 11. став (2) Закона, разматрао Приједлог рјешења, те приликом разматрања и гласања по Приједлогу рјешења како нису били испуњени законски услови предвиђени чланом 24. став (2) Закона о конкуренцији, исто није усвојено.

По пријему обавијести да Приједлог рјешења није усвојен на сједници, Crumb group је дана 08.04.2019. године поднио посебан захтјев за доношење рјешења с циљем могућности покретања управног спора пред Судом БиХ, поднесак број: 05-26-2-028-198-ИИ/10.

С обзиром да није удовољено захтјеву Подносиоца, о чему је информиран поднеском КонкурENCIЈског савјета број: 05-26-2-028-200-ИИ/10 од 12.09.2019. године, исти је покренуо поступак пред Судом БиХ због ћутње администрације.

КонкурENCIЈски савјет је дана 27.04.2022. године запримио Пресуду Суда БиХ С1 З У 035030 20 У од 25.04.2022. године, којом је уважена тужба Crumb group и наложио КонкурENCIЈском савјету да донесе одлуку о захтјеву тужиоца од 31.12.2019. године, те да тужиоцу исплати износ од 727,50 КМ на име трошкова управног спора, све у року од 30 дана од дана пријема пресуде.

КонкурENCIЈски савјет је оцијенио потребним обратити се и привредном субјекту Мтел те истог позвати на евентуално очитовање по питању предметне Пресуде (акт КВ број: 05-26-2-028-207-ИИ/10).

Имајући наводе из Пресуде, као и да је истом наложено, да се донесе одлука о захтјеву за доношење рјешења Подносиоца захтјева од 15.02.2019. године, КонкурENCIЈски савјет је на 106. сједници у складу са чланом 11. став (3) Закона донио Рјешење о непостојању злоупотребе доминанантног положаја број: 05-26-2-028-213-ИИ/10 од 26.05.2022. године.

КонкурENCIЈски савјет је у прилогу акта број: 05-26-2-028-233-ИИ/10 дана 29.11.2022. године привредном субјекту Crumb group доставио Рјешење број: 05-26-2-028-213-ИИ/10, а затим о наведеном обавијестио привредни субјекат Мтел дана 12.12.2022. године актом број: 05-26-2-028-234-ИИ/10 и Суд БиХ актом број: 05-26-2-028-235-ИИ/10.

Против наведеног Рјешења КонкурENCIЈског савјета, привредни субјекат Crumb group је поднио тужбу Суду БиХ, те је КонкурENCIЈски савјет свој Одговор на тужбу Суду БиХ упутио дана 05.01.2023. године заједно са предметним списом у прилогу акта број: 05-26-2-028-238-ИИ/10.

Конкурвенцијски савјет је дана 26.07.2024. године под бројем: 05-26-2-028-240-II/10 од Суда БиХ, запримио Пресуду Суда БиХ број: С1 З У 044672 23 У од 25.07.2024. године, којом се уважава тужба привредног субјекта Crumb group - у стечају, поништава Рјешење Конкурвенцијског савјета број: 05-26-2-028-213-II/10 од 26.05.2022. године и предмет враћа на поновно рјешавање.

2 . Поступање по Пресуди Суда Босне и Херцеговине број: С1 З У 044672 23 У од 25.07.2024. године

Пресудом Суда БиХ број С1 З У 044672 23 У од 25.07.2024. године уважена је тужба Crumb Group, Рјешење Конкурвенцијског савјета број: 05-26-2-028-213-11/10 од 26.05.2022. године поништено и предмет враћен на поновно рјешавање.

У циљу извршења предметне Пресуде, којом је наложено Конкурвенцијском савјету да тужиоцу исплати износ од 877,50 КМ на име трошкова управног спора, актом број: 05-26-2-028-244-II/10 од 01.08.2024. године затражено је од Подносиоца захтјева, да достави број банковног рачуна, све потребне податке за уплату трошкова поступка, нову пуномоћ за заступање Crumb group у предметном поступку. Истог дана актом број: 05-26-2-028-245-II/10 од привредног субјекта Мтел је затражено изјашњење на Пресуду, а од Основног суда Брчко дистрикта актом број: 05-26-2-028-246-II/10 рјешење о именовању стечајног управника, обзиром да је Crumb group у стечајном поступку од 2018. године.

Како није било могуће подузети активности у року који је предвиђен Пресудом, Конкурвенцијски савјет је актом број: 05-26-2-028-247-II/10 од 12.08.2024. године обавијестио Суд БиХ да није могуће поступити у наложеном року обзиром на радње које је потребно подузети, водећи рачуна о изнесеним примједбама, а узимајући у обзир специфичности предмета поступка.

Општински суд Брчко Дистрикта на тражење Савјета доставио је Рјешење о именовању стечајног управника привредног субјекта Crumb group Основни суд Брчко дистрикта број 96 0 Ст 105684 17 Ст од 18.05.2023. године, поднесак запримљен дана 14.08.2024. године под бројем: 05-26-2-028-248-II/10, а привредни субјекат Мтел је у прилогу поднеска број: 05-26-2-028-249-II/10 дана 15.08.2024. године доставио изјашњење на предмету Пресуду.

Crumb group је у прилогу поднеска број: 05-26-2-028-250-II/10 дана 19.08.2024. године Конкурвенцијском савјету доставио пуномоћ за заступање Crumb group, тражени број банковног рачуна, те обавијестио Конкурвенцијски савјет да остаје при Захтјеву на основу којег је донесен Закључак о покретању поступка, без обзира на протек времена.

По пријему броја рачуна за уплату, Конкурвенцијски савјет је у складу са упутом из диспозитива Пресуде, извршио уплату на име трошкова управног спора у износу од 877,50 КМ дана 28.08.2024. године.

Изјашњење привредног субјекта Мтел на предметну Пресуду је достављено Подносиоцу захтјева дана 30.10.2024. године у прилогу акта број: 05-26-2-028-251-II/10 на евентуално читавање, по којем је Подносилац захтјева и поступио, те своје читавање на предметно изјашњење Конкурвенцијском савјету доставио поднеском који је запримљен дана 15.11.2024. године под бројем: 05-26-2-028-252 -II/10.

Захтјев за изјашњењем о трошковима поступка упућен је странкама у поступку актом број: 05-26-2-028-253 -II/10 дана 22.11.2024. године, на које су обје странке одговориле подносица број: 05-26-2-

028-254-II/10 (Подносилац захтјева) и број: 05-26-2-028-255-II/10 (Мтел), запримљени дана 02.12.2024. године.

По стицању услова, поступајући у складу са упутама Суда БиХ, овлаштени члан Савјета у складу са чланом 43. став. 1. Закона, након завршетка поступка доставио је Конкурентијском савјету БиХ извјештај о проведеном поступку с Приједлогом рјешења, који је разматран на 20. сједници Конкурентијског савјета одржаној дана 23.12.2024. године.

Приликом разматрања и гласања на одржаној сједници по Приједлогу рјешења нису испуњени законски услови прописани чланом 24. став (2) Закона о конкуренцији, предложено рјешење није добило потребну већину, односно подршку чланова једног од три конститутивна народа, те сходно томе исто није усвојено, о чему су обавијештене странке актом број: 05-26-2-028-256-II/10 дана 26.12.2024. године.

Дана 13.01.2025. године под бројем: 05-26-2-258-164-II/10 привредни субјекат Cymb group доставио је Одговор на обавијештење Конкурентијског савјета број: 05-26-2-028-256-II/10, те истим затражио доношење рјешења с циљем покретања усправног спора.

Поднеском је, између осталог, затражено да се у образложењу рјешења наведе разлог изостанка примјене досадашњих пресуда Суда БиХ, као и да садржи појашњење који витални национални интерес би био повријеђен доношењем мериторног рјешења.

Имајући у виду наведено, Конкурентијски савјет је у складу са чланом 11. став (3) Закона донио одлуку као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

Административна такса

У складу са чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка ф) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентијским савјетом («Службени гласник БиХ», број 30/06, 18/11 и 75/18) Подносилац захтјева је на ово Рјешење обавезан платити административну таксу у укупном износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

Административна такса у износу од 1.500,00 КМ је у овом поступку уплаћена дана 14.10.2011. године на Рјешење Конкурентијског савјета број: 05-26-2-258-76-II/10.

Поука о правном лијеку

Против овога Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објаве овога Рјешења.

Предсједник

Иво Јеркић