

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкурентијски савјет*

## **R J E Š E N J E**

**po Zahtjevu gospodarskog subjekta "Telemach BH" d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina protiv gospodarskih subjekata "VIP TEAM UNITED UNIPESOAL LDA & COMANDITA (ZONA FRANCA DE MADEIRA)", Funchal, Republika Portugal, "HAYAT" d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina, "OBN" d.d., Bosna i Hercegovina, "RTV BN" d.o.o. Bijeljina, Bosna i Hercegovina, "OKANAL" d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina, "RETRO MEDIA" d.o.o. Živinice, Bosna i Hercegovina i "DENI-COMPANI" d.o.o. Brčko, Bosna i Hercegovina**

**Sarajevo,**  
**studeni 2024. godine**



Broj: UP-05-26-3-031-117/23  
Sarajevo: 20.11.2024. godine

Na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (1) točke a) i c), a u svezi sa člankom 10. stavak (2) točka c) i d), člankom 4. stavak (1) točka a), d) i e) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) i člankom 105. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), postupajući po Zahtjevu za pokretanje postupka gospodarskog subjekta "Telemach BH" d.o.o. Sarajevo, ul. Džemala Bjedića br. 216, Sarajevo, 71210 Ilidža, Bosna i Hercegovina, ul. Fra Andela Zvizdovića br. 1, 71000 Sarajevo, koji je podnesen protiv gospodarskog subjekta "VIP TEAM UNITED UNIPESOAL LDA & COMANDITA (ZONA FRANCA DE MADEIRA)", Avenida do Infante 50, Ilha da Madeira, Funchal (Sé), 9004 521 Funchal, Republika Portugal, naknadno proširenog na gospodarske subjekte "HAYAT" d.o.o. Sarajevo, ul. Jošanička 55, 71320 Vogošća, Bosna i Hercegovina, "OBN" d.d., Ulica Republike Hrvatske 17b, 88340 Grude, Bosna i Hercegovina, "RTV BN" d.o.o. Bijeljina, ul. Laze Kostića 146, 76300 Bijeljina, Bosna i Hercegovina, "O KANAL" d.o.o. Sarajevo, ul. Bistrik 9, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, "RETRO MEDIA" d.o.o. Živinice, ul. Oslobođenja bb, 75270 Živinice, Bosna i Hercegovina i "DENI-COMPANI" d.o.o. Brčko, Bijela 108a, 76204 Bijela, Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) točka c) i d) i zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka a), d) i e) Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine na 17. (sedamnaestoj) sjednici održanoj dana 20.11.2024. godine, donijelo je

### **RJEŠENJE**

- 1) Odbija se zahtjev gospodarskog subjekta "Telemach BH" d.o.o. Sarajevo, podnesen protiv gospodarskih subjekata "VIP TEAM UNITED UNIPESOAL LDA & COMANDITA (ZONA FRANCA DE MADEIRA)", "HAYAT" d.o.o. Sarajevo, "OBN" d.d., "RTV BN" d.o.o., "O KANAL" d.o.o. Sarajevo, "RETRO MEDIA" d.o.o. i "DENI-COMPANI" d.o.o., u smislu članka 4. stavak (1) toč. a), d) i e), kao neutemeljen.
- 2) Odbija se zahtjev gospodarskog subjekta "Telemach BH" d.o.o. Sarajevo, podnesen protiv gospodarskog subjekta "VIP TEAM UNITED UNIPESOAL LDA & COMANDITA (ZONA FRANCA DE MADEIRA)", u smislu članka 10. stavak (2) tač. c) i d), kao neutemeljen.
- 3) Nalaže se gospodarskom subjektu Telemach BH d.o.o. Sarajevo, da gospodarskom subjektu "HAYAT" d.o.o. Sarajevo isplati iznos od 561,60 KM, na ime troškova postupka, u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog Rješenja.
- 4) Obvezuje se gospodarski subjekt "Telemach BH" d.o.o. Sarajevo, ul. Džemala Bjedića br. 216, Sarajevo, 71210 Ilidža, Bosna i Hercegovina da plati administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 3.000,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine, sukladno članku 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka f) i točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem.
- 5) Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

## Obrazloženje

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće), zaprimilo je dana 20.09.2023. godine, pod brojem: UP-05-26-3-031-1/23, zahtjev gospodarskog subjekta "Telemach BH" d.o.o. Sarajevo, ul. Džemala Bjedića br. 216, Sarajevo, 71210 Ilidža, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: "Telemach BH" ili Podnositelj zahtjeva), zastupanog po advokatu Nihadu Sijerčiću, ul. Fra Anđela Zvizdovića br.1, 71000 Sarajevo, kojim se traži pokretanje postupka protiv gospodarskog subjekta "VIP TEAM UNITED UNIPESOAL LDA & COMANDITA (ZONA FRANCA DE MADEIRA)", Avenida do Infante 50, Ilha da Madeira, Funchal (Sé), 9004 521 Funchal, Republika Portugal (u daljnjem tekstu: "VIP TEAM"), u svezi sa zaključivanjem zabranjenog restriktivnog sporazuma i zlouporabom vladajućeg položaja (u daljnjem tekstu: Zahtjev).

Uz Zahtjev je dostavljena punomoć za zastupanje gospodarskog subjekta "Telemach BH", kojom su pored odvjetnika Nihada Sijerčića za zastupanje po predmetnom Zahtjevu ovlašteni odvjetnici Amina Đugum-Brkanić, Lejla Ademović, Nihad Odošić i Ferid Kapidžić, svi advokati iz Sarajeva sa sjedištem odvjetničkih ureda na adresi ul. Fra Anđela Zvizdovića br. 1, 71000 Sarajevo.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan, u smislu članka 28. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), te je sukladno sa člankom 31. stavak (1) Zakona, aktima broj: UP-05-26-3-031-2/23 od 03.10.2023. godine, broj: UP-05-26-3-031-4/23 od 26.10.2023. godine, broj: UP-05-26-3-031-6/23 od 13.11.2023. godine, broj: UP-05-26-3-031-9/23 od 29.12.2023. godine, broj: UP-05-26-3-031-11/23 od 19.01.2024. godine i broj: UP-05-26-3-031-13/23 od 14.02.2024. godine, zatražilo dopunu istog.

Podnositelj zahtjeva dostavio je tražene dopune Zahtjeva podnescima zaprimljenim dana 13.10.2023. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-3/23, dana 03.11.2023. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-5/23, dana 22.11.2023. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-7/23, dana 04.12.2023. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-8/23, dana 03.01.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-10/23, dana 25.01.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-12/23 i dana 22.02.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-14/23.

Dopunom zahtjeva zaprimljenom dana 22.11.2023. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-7/23, Podnositelj zahtjeva je proširio Zahtjev i na gospodarske subjekte: "HAYAT" d.o.o. Sarajevo, ul. Jošanička 55, 71320 Vogošća, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: "HAYAT"), "OBN" d.d., Ulica Republike Hrvatske 17b, 88340 Grude, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: "OBN"), "RTV BN" d.o.o. Bijeljina, ul. Laze Kostića 146, 76300 Bijeljina, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: "RTV BN"), "O KANAL" d.o.o. Sarajevo, ul. Bistrik 9, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: "O KANAL"), "RETRO MEDIA" d.o.o. Živinice, ul. Oslobođenja bb, 75270 Živinice, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: "RETRO MEDIA"), "DENI-COMPANI" d.o.o. Brčko, Bijela 108a, 76204 Bijela, Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: "DENI-COMPANI"), "TV Top Sound" d.o.o. Beograd-Zemun, Autoput za Novi Sad 70, 11080 Zemun, Beograd, Republika Srbija (u daljnjem tekstu: "TV Top Sound") i "SITL MEDIA" d.o.o. Beograd, Lješka 23, 11030 Beograd (Čukarica), Republika Srbija (u daljnjem tekstu: "SITL MEDIA").

Dopunom zahtjeva zaprimljenom dana 22.02.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-14/23, Podnositelj zahtjeva je odustao od Zahtjeva u dijelu kojim se traži pokretanje postupka protiv gospodarskih subjekata "TV Top Sound" i "SITL MEDIA", navodeći da isti nisu registrirani u Bosni i Hercegovini, te da ostavlja Konkurencijskom vijeću da ocijeni da li se postupak protiv njih treba voditi po službenoj dužnosti.

Nakon što je utvrdilo da je uz Zahtjev dostavljena sva potrebna dokumentacija, Konkurencijsko vijeće je dana 23.04.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-15/23, Podnositelju zahtjeva izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu članka 28. stavak (3) Zakona.

## **1. Stranke u postupku**

Stranke u postupku su Podnositelj zahtjeva, gospodarski subjekt "Telemach BH" i gospodarski subjekti protiv kojih je Zahtjev podnesen "VIP TEAM", "HAYAT", "OBN", "RTV BN", "O KANAL", "RETRO MEDIA" i "DENI-COMPANI" (u daljnjem tekstu zajedno navedeni: Protivne strane).

### **1.1. Gospodarski subjekt "Telemach BH"**

Gospodarski subjekt "Telemach BH", punim nazivom "Telemach BH" Društvo za pružanje usluga u oblasti telekomunikacija d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem na adresi ul. Džemala Bjedića br. 216, Sarajevo, 71210 Ilidža, Bosna i Hercegovina, prema aktualnom izvratku iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-RegZ-23-009790 od 15.09.2023. godine, upisan je u registar pod matičnim brojem: 65-01-0620-08 (stari broj: 1-18109) i JIB brojem: 4200209890007.

Pretežita registrirana djelatnost gospodarskog subjekta "Telemach BH" je djelatnost operatera digitalne i analogne kableske televizije, djelatnost operatera fiksne telefonije i djelatnost pružanja usluga širokopojsnog interneta.

Osnivač gospodarskog subjekta "Telemach BH" sa 100% vlasničkog udjela je gospodarski subjekt "BOSNIA BROADBAND" S.a.r.l. Luksemburg.

### **1.2. Gospodarski subjekt "VIP TEAM"**

Gospodarski subjekt "VIP TEAM", punim nazivom "VIP TEAM UNITED UNIPESOAL LDA & COMANDITA (ZONA FRANCA DE MADEIRA)", sa sjedištem na adresi Avenida do Infante 50, Ilha da Madeira, Funchal (Sé), 9004 521 Funchal, Republika Portugal, prema trajnom izvratku o dokumentima Republike Portugal od 21.11.2023. godine registriran je sa nacionalnim identifikacionim brojem pravne osobe: 513318690, kao komanditno društvo.

Predmet djelatnosti naveden u izvodu je: distribucija, stjecanje i prodaja prava na televizijsko emitiranje; proizvodnja i distribucija filmova, video zapisa i televizijskih programa; trgovina-uvoz i izvoz; pružanje ekonomskih i računarskih konsultantskih usluga u stvaranju i razvoju međunarodnih kompanija; marketing, oglašavanje; kupovina nekretnina za preprodaju; upravljanje vlastitim portfoliom hartija svojine, uključujući usluge tehničke pomoći; provizije i angažiranja.

Osnivači gospodarskog subjekta "VIP TEAM" su gospodarski subjekti "MAYFAIR MANAGEMENT LIMITED", sa nacionalnim identifikacionim brojem pravnog lica: 980435030 i sjedištem na adresi Dixcart House Fort Charles Charlestown, Nevis, Saint Kitts and Nevis i gospodarski subjekt CARLTON INTERNATIONAL LIMITED sa nacionalnim identifikacionim brojem pravne osobe: 980435021 i sjedištem na adresi Dixcart House Fort Charles Charlestown, Nevis, Saint Kitts and Nevis.

### **1.3. Gospodarski subjekt "HAYAT"**

Gospodarski subjekt "HAYAT" punim nazivom HAYAT društvo za proizvodnju i emitiranje televizijskog programa d.o.o Sarajevo, sa sjedištem na adresi ul. Jošanička 55, 71320 Vogošća, Bosna i Hercegovina, prema aktualnom izvratku iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-RegZ-23-012635 od 20.11.2023. godine, upisan je u registar pod matičnim brojem: 65-01-0387-14 (stari broj: 1-11726) i JIB brojem: 4200164420004.

Osnivači gospodarskog subjekta "HAYAT" su fizičke osobe: Karačić Nermin sa 9,0566% udjela, Švrakić Ahmed sa 15,4717% udjela, Švrakić Elvir sa 44,5283% udjela, Švrakić Emin sa 15,4717% udjela i Švrakić Đenana sa 15,4717% udjela, zastupan putem odvjetnika Kemala Švrakića.

#### **1.4. Gospodarski subjekt "OBN"**

Gospodarski subjekt "OBN", punim nazivom OPEN BROADCAST NETWORK Dioničko društvo, sa sjedištem na adresi Ulica Republike Hrvatske 17b, 88340 Grude, Bosna i Hercegovina, prema aktualnom izvratku iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-RegZ-23-012637 od 20.11.2023. godine, upisan je u registar pod matičnim brojem: 64-02-0001-22 (stari broj: 1-21591) i JIB brojem: 4200571900002.

Uvidom u Registar vrijednosnih papira u Federaciji BiH na dan 18.03.2024. godine, većinski vlasnik gospodarskog subjekta "OBN" je gospodarski subjekt "GRP MEDIA" d.o.o. sa 100% vlasničkog udjela.

#### **1.5. Gospodarski subjekt "RTV BN"**

Gospodarski subjekt "RTV BN", punim nazivom Radio i televizija "BN" Društvo sa ograničenom odgovornošću Bijeljina, sa sjedištem na adresi ul. Laze Kostića 146, 76300 Bijeljina, Bosna i Hercegovina, prema aktualnom izvratku iz sudskog registra Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj: 059-0-RegZ-24-000324 od 14.02.2024. godine, upisan je u registar pod matičnim brojem: 59-01-0025-14 (1-996) i JIB brojem: 4400330920001.

Osnivači gospodarskog subjekta "RTV BN" su fizičke osobe Jela Trišić sa 66,30% udjela i Vladimir Trišić sa 33,70% udjela.

#### **1.6. Gospodarski subjekt "O KANAL"**

Gospodarski subjekt "O KANAL", punim nazivom O KANAL Društvo sa ograničenom odgovornošću Sarajevo, sa sjedištem na adresi ul. Bistrik 9, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, prema aktualnom izvratku iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-RegZ-23-012636 od 20.11.2023. godine, upisan je u registar pod matičnim brojem: 65-01-0558-20 i JIB brojem: 4202809130009.

Osnivač gospodarskog subjekta "O KANAL" je gospodarski subjekt CONSULTING & PR Društvo sa ograničenom odgovornošću Sarajevo sa 100% udjela.

#### **1.7. Gospodarski subjekt "RETRO MEDIA"**

Gospodarski subjekt "RETRO MEDIA", punim nazivom RETRO MEDIA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Živinice, sa sjedištem na adresi ul. Oslobođenja bb, 75270 Živinice, Bosna i Hercegovina, prema aktualnom izvratku iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-RegZ-23-012638 od 20.11.2023. godine, upisan je u registar pod matičnim brojem: 31-01-0328-14 i JIB brojem: 4210163220007.

Osnivač gospodarskog subjekta "RETRO MEDIA" je fizička osoba Trumić Senad sa 100% udjela.

#### **1.8. Gospodarski subjekt "DENI-COMPANI"**

Gospodarski subjekt "DENI-COMPANI", punim nazivom DENI-COMPANI d.o.o. za unutrašnju i vanjsku trgovinu i zastupanje, sa sjedištem na adresi Bijela 108a, 76204 Bijela, Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina, prema aktualnom izvratku iz sudskog registra Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj: 096-0-RegZ-23-003348 od 20.11.2023. godine, upisan je u registar pod matičnim brojem: 1-369 i JIB brojem: 4600039390002.

Osnivač gospodarskog subjekta "DENI-COMPANI" je fizička osoba Dragan Veselčić sa 100% udjela.

## **2. Pravni okvir predmetnog postupka**

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10), Odluke o definiranju kategorije vladajućeg položaja ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10) i Zakona o upravnom postupku.

Pored navedenih propisa, Konkurencijsko vijeće se prilikom rješavanja upravne stvari koristilo i odredbama Pravila 95/2023 o pružanju audiovizualnih medijskih usluga ("Službeni glasnik BiH" br. 41/23).

### 3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

Podnositelj zahtjeva u svom Zahtjevu opisuje činjenično stanje i predlaže dokaze za rješavanje upravne stvari koja je predmet postupka, pri tom u bitnom navodeći slijedeće:

- Zahtjev se podnosi protiv gospodarskog subjekta "VIP TEAM" zbog zaključivanja zabranjenog sporazuma i zlouporabe vladajućeg položaja na tržištu Bosne i Hercegovine, a protiv gospodarskih subjekata "HAYAT", "OBN", "RTV BN", "O KANAL", "RETRO MEDIA" i "DENI-COMPANI", zbog zaključivanja zabranjenog sporazuma na tržištu Bosne i Hercegovine.
- Podnositelj zahtjeva navodi da "VIP TEAM" nije registriran na području Bosne i Hercegovine i nema dozvolu za distribuciju medijskih sadržaja na području Bosne i Hercegovine koju izdaje Regulatorna agencija za komunikacije BiH (u daljnjem tekstu: RAK), što je i potvrđeno dopisom RAK-a broj: 07-29-7-1919-2/23 od 31.10.2023. godine. Bez obzira na tu činjenicu, Podnositelj zahtjeva navodi da "VIP TEAM" ima zastupnika u Bosni i Hercegovini i da je to odvjetnik Aleksandar Jokić, sa sjedištem odvjetničkog ureda na adresi Vladike Platona 3, 78000 Banja Luka, što dokazuje punomoć koju je dostavio Podnositelj zahtjeva, a koja je izdana dana 07.07.2022. godine od strane gospodarskog subjekta "VIP TEAM". Navedena punomoć je dana za zastupanje gospodarskog subjekta "VIP TEAM" u postupku reguliranja prava na emitiranje BiH TV paketa i naplatu naknade za emitiranje od strane gospodarskog subjekta "Telemach BH", kao i za obavljanje svih pravnih i faktičkih radnji koje su u interesu gospodarskog subjekta "VIP TEAM".
- Radi mogućnosti pokretanja i vođenja postupka, s obzirom da se radi o stranoj pravnoj osobi, Podnositelj zahtjeva ukazuje na to da su Bosna i Hercegovina i Portugal potpisnici međunarodne Konvencije o građanskom postupku (Convention on Civil Procedure, Hag, 01.03.1954. godine, stupila na snagu 12.04.1957. godine), ali da Konkurencijsko vijeće pored navedene Konvencije komunikaciju sa gospodarskim subjektom "VIP TEAM" ne mora vršiti diplomatsko-konzularnim putem, već putem imenovanog zastupnika gospodarskog subjekta "VIP TEAM" u Bosni i Hercegovini.
- Gospodarski subjekt "VIP TEAM" nositelj je prava distribucije većeg broja televizijskih kanala iz Bosne i Hercegovine. Konkretno, distributer je TV sadržaja za sljedeće kanale: - OBN TV; - HAYAT, HAYAT PLUS, HAYATOVCI, HAYAT MUSIC, HAYAT FOLK; - BN TV, BN 2 TV, BN MUSIC; - IZVORNA TV, ITV MASTER, ITV STORY; - OTV VALENTINO, OTV VALENTINO MUSIC, OTV VALENTINO ETNO, PRVA HERCEGOVAČKA; - LHTV; - TOP SOUND. Sa vlasnicima, odnosno emiterima navedenih kanala, gospodarski subjekt "VIP TEAM" je zaključio ugovore o distribuciji TV sadržaja. Na temelju ugovora "VIP TEAM" je dobio pravo distribucije TV kanala iz programa tih emitera i za tržište distribucije u Bosni i Hercegovini kreirao "BiH TV paket", koji predstavlja paket svih gore navedenih TV kanala.
- Nakon kreiranja BiH TV paketa više nije moguće zaključiti pojedinačni ugovor sa emiterom nekog od kanala iz BiH TV paketa. Kao dokaz za to Podnositelj zahtjeva navodi ekskluzivne ugovore koje su isti zaključili sa gospodarskim subjektom "VIP TEAM" i odredbe članka 1. svakog od tih ugovora. Pored toga, Podnositelj zahtjeva je dostavio dopis gospodarskog subjekta "HAYAT" broj: A-1267-09/23 od 26.09.2023. godine i e-mail dostavljen od strane gospodarskog subjekta "RTV BN" od 15.09.2023. godine, kojima se također potvrđuje da nije moguće zaključivanje pojedinačnih ugovora izravno sa emiterom.
- Zahtjev se u dijelu zaključivanja zabranjenog sporazuma odnosi na zaključivanje ugovora o distribuciji gore navedenih TV kanala i usuglašavanje jedinstvene cijene za proizvode između konkurenata (TV emiteri iz Bosne i Hercegovine) koji kartelsko djelovanje ostvaruju kroz "VIP TEAM". Nakon što je stekao prava distribucije spomenutih TV kanala, "VIP TEAM" je odredio jedinstvenu cijenu za BiH TV paket u kojem je sadržan veći broj konkurentskih proizvoda (različitih TV kanala). Navedenim postupanjem "VIP TEAM" djeluje kao čvorište, koje usuglašava jedinstvenu cijenu za veći broj konkurentskih proizvoda, odnosno koji omogućava zabranjeni kartelski dogovor o cijenama, čime je "VIP TEAM" postupio protivno odredbama članka 4. stavak (1) točka a) Zakona.

– Kartelskim dogovorom putem gospodarskog subjekta "VIP TEAM" primjenjuju se različiti uvjeti za identične transakcije sa drugim gospodarskim subjektima gdje je Podnositelj zahtjeva doveden u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju. Prema informacijama dostupnim Podnositelju zahtjeva, nakon propalih pregovora sa njim i drugim operaterima o prodaji BiH TV paketa, "VIP TEAM" je samo protiv Podnositelja zahtjeva podnio tužbu za naknadu štete pred Općinskim sudom u Sarajevu, dok prema drugim CATV/IPTV/DTH operaterima, koji su konkurenti Podnositelja zahtjeva, to nije učinio. Ovakvim postupanjem, koje ima karakteristike organizacije kolektivnog bojkota, "VIP TEAM" je doveo Podnositelja zahtjeva u nepovoljan položaj u odnosu na druge operatere, čime je isti postupio protivno odredbama članka 4. stavak (1) točka d) Zakona.

– Gospodarski subjekt "VIP TEAM" kreiranjem jedinstvenog komercijalnog BiH TV paketa i njegovom prodajom na tržištu distribucije u Bosni i Hercegovini ostvaruje 100% udjela na mjerodavnom tržištu paketirane prodaje komercijalnih domaćih TV kanala različitih emitera iz Bosne i Hercegovine na području Bosne i Hercegovine, što dokazuje njegov vladajući položaj. Takav vladajući položaj "VIP TEAM" zlouporabljuje na više načina čime ostvaruje povredu iz članka 10. Zakona. Gospodarski subjekt "VIP TEAM" dovodi isključivo Podnositelja zahtjeva u nepovoljan položaj podnošenjem tužbi protiv njega, istovremeno tolerirajući neuspjele pregovore sa svim drugim operaterima u Bosni i Hercegovini. Dodatno, "VIP TEAM" u BiH TV paketu nudi veći broj domaćih TV kanala koji ne predstavljaju istu kategoriju TV kanala, a čiju distribuciju putem gospodarskog subjekta "VIP TEAM" nije moguće individualno ugovoriti. Navedeni TV kanali također, nisu u vlasništvu jednog emitera, već su u pitanju kanali međusobnih konkurenata. Navedeno postupanje predstavlja nedozvoljeno vezivanje uz diskriminaciju sudionika na vertikalno nižem tržištu, što predstavlja pojavne oblike zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) točka c) i d) Zakona.

– Na temelju Pravila 95/2023 o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (u daljnjem tekstu: Pravilo 95/2023) Regulatorna agencija za komunikacije (u daljnjem tekstu: RAK) izdaje dozvole za televizijsko emitiranje putem: zemaljske radiodifuzije i putem drugih elektronskih komunikacijskih mreža. Emiteri čiji se TV kanali nalaze u BiH TV paketu gospodarskog subjekta "VIP TEAM", nositelji su validnih dozvola koje je izdao RAK, osim gospodarskih subjekata "TV Top Sound" i "SITL MEDIA", koji imaju dozvole sektorskog regulatora u Republici Srbiji.

– Najveći broj (iznad 80% od ukupnog broja) TV kanala posluje na tržištu u Bosni i Hercegovini na nekomercijalnoj osnovi u mrežama CATV/IPTV/DTH operatera – dakle, ne sudjeluju na tržištu prodaje ovih prava. Pojednostavljeno govoreći, operateri preuzimaju emitirani sadržaj i reemitiraju signal domaćih TV kanala i tako njihov sadržaj čine dostupnim desetinama hiljada korisnika operatera, uslijed čega je takva distribucija utemeljena na nekomercijalnim osnovama. Svi ti TV kanali su dakle besplatni u distribuciji kod operatera.

– Manji broj domaćih TV kanala se u mrežama operatera distribuira na komercijalnim osnovama i sudjeluje na tržištu prodaje ovih prava, odnosno TV kanali uvjetuju distribuciju signala plaćanjem naknade od strane operatera (npr. informativni kanal N1 ili zabavni kanal Imperia TV). Svi ovi kanali se na individualnoj osnovi nude zainteresiranim operaterima, koji, u slučaju prihvata komercijalne ponude, distribuira navedene kanale prema svojim korisnicima i plaćaju ugovorenu naknadu prema TV kanalu.

– Kreiranjem BiH TV paketa, "VIP TEAM" je stvorio novi i jedinstven proizvod koji ranije nije postojao na tržištu emitiranja u Bosni i Hercegovini, te koji predstavlja potpuno novo tržište koje je distinktivno u odnosu na postojeća tržišta. BiH TV paket predstavlja ponudu na tržištu prodaje paketiranih komercijalnih domaćih kanala različitih emitera u Bosni i Hercegovini. Ovo tržište se razlikuje od tržišta emitiranja domaćih TV kanala u mreži operatera po bitnom elementu komercijalnosti, imajući u vidu da se najveći broj domaćih TV kanala emituje besplatno na strani operatera, odnosno ne prodaju se prava na distribuciju tih kanala. Ovo tržište se također razlikuje od tržišta prodaje individualnih komercijalnih domaćih kanala u Bosni i Hercegovini, gdje se prodaja vrši u odnosu na svaku pojedinačnu ponudu emitera sa jedinstvenom cijenom, te ne postoji zajednička cijena za više različitih TV kanala različitih emitera. Gospodarski subjekt "VIP TEAM" kao rezultat zabranjenog kartelskog sporazuma vrši prodaju paketiranih komercijalnih domaćih kanala koji su u vlasništvu različitih emitera, odnosno konkurenata (npr. HAYAT, OBN, BN TV, O KANAL, i sl.). Shodno navedenom,

Podnositelj zahtjeva smatra da je mjerodavno tržište proizvoda u konkretnom slučaju tržište prodaje paketiranih komercijalnih domaćih kanala različitih emitera u Bosni i Hercegovini.

– S obzirom da se faktičko emitiranje TV kanala sadržanih u BiH TV paketu vrši na jedinstvenom teritoriju Bosne i Hercegovine, Podnositelj zahtjeva smatra da se kao mjerodavno zemljopisno tržište proizvoda treba odrediti teritorij Bosne i Hercegovine.

– Na temelju navedenog, Podnositelj zahtjeva smatra da za svrhu predmetnog postupka kao mjerodavno tržište treba definirati tržište prodaje paketiranih komercijalnih domaćih kanala različitih emitera u Bosni i Hercegovini.

– Podnositelj zahtjeva ne raspolaže mjerodavnim podacima o udjelu gospodarskih subjekata na tržištu paketiranih komercijalnih domaćih kanala različitih emitera u Bosni i Hercegovini, s obzirom da takvi podaci nisu javno dostupni i smatra da navedenom mjerodavnom tržištu posluje samo "VIP TEAM".

– Prvi oblik zlouporabe vladajućeg položaja gospodarskog subjekta "VIP TEAM", sukladno sa člankom 10. stavak (2) točka c) Zakona, odnosi se na primjenu različitih uvjeta za istu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovodi u neravnopravan i nepovoljan konkurentski položaj. Gospodarski subjekt "VIP TEAM" se u veljači 2022. godine obratio Podnositelju zahtjeva i identificirao se kao strani gospodarski subjekt koji je, po vlastitom kazivanju, nositelj prava distribucije TV sadržaja za TV kanale koji su sadržani u BiH TV paketu, sa pozivom na pregovaranje i prihvatanje komercijalne ponude za distribuciju BiH TV paketa u mreži Podnositelja zahtjeva. Nakon navedene komunikacije "VIP TEAM" je pokrenuo parnični postupak za naknadu milijunskog iznosa samo protiv Podnositelja zahtjeva, istovremeno postupajući drugačije i povoljnije prema svim drugim CATV/IPTV/DTH operaterima u Bosni i Hercegovini. Podnositelj zahtjeva je upoznat da najveći broj operatera u Bosni i Hercegovini nije prihvatio ponudu gospodarskog subjekta "VIP TEAM" (npr. BH Telecom), te da se shodno tome, nalaze u istom odnosu prema gospodarskom subjektu "VIP TEAM", ali je isti odlučio protiv ovih subjekata ne pokretati sudske postupke i na taj način je, drugačijim i nepovoljnijim tretmanom, diskriminirao Podnositelja zahtjeva, koji je sada u poziciji potrošnje resursa kako bi zaštitio i odbranio svoje interese od neutemeljenih tužbenih zahtjeva, dok ostali operateri ne moraju trošiti resurse na te aktivnosti, već iste mogu usmjeriti u vlastiti razvoj nauštrb Podnositelja zahtjeva.

– Drugi oblik zlouporabe vladajućeg položaja gospodarskog subjekta "VIP TEAM", sukladno sa člankom 10. stavak (2) točka d) Zakona, je zaključivanje sporazuma kojima se uvjetuje da druga strana prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili prema trgovinskom običaju nisu u vezi s predmetom takvog sporazuma. Ovaj oblik odnosi se na nedopuštenu praksu vezivanja u okviru koje "VIP TEAM" zaključuje sporazum kojim uvjetuje drugu stranu, u ovom slučaju Podnositelja zahtjeva, da prihvati dodatne obveze (paketirane TV kanale različitih emitera i različitog žanra) koji po svojoj prirodi ili trgovinskom običaju nisu u vezi sa predmetom takvog sporazuma (TV kanali se prodaju pojedinačno ili paketirano samo u odnosu na isti žanr i istog emitera, odnosno vlasnika TV kanala). Na tržištu ne postoji primjer paketirane prodaje komercijalnih kanala (bilo domaćih bilo stranih) koji nisu povezani kumulativno, jedinstvenim vlasnikom kao emiterom i žanrom koji povezuje te TV kanale i čini paketiranu prodaju ekonomski opravdanom. Ponuda BiH TV paketa predstavlja jedinstven primjer gdje se međusobno konkurentni proizvodi nude u distribuciju po jedinstvenoj cijeni i gdje nije moguće ugovoriti distribuciju samo jednog TV kanala, već je ugovaranje moguće isključivo putem jedinstvene paketirane ponude BiH TV paketa. Na ovaj način zasnovan BiH TV paket predstavlja povredu članka 10. stavak (2). točka d) Zakona.

– Podnositelj zahtjeva ukazuje da je "VIP TEAM" zaključio zabranjeni sporazum iz članka 4. Zakona, koji predstavlja jedinstveni BiH TV paket sa jedinstvenom cijenom za međusobno konkurentne proizvode. Kao mjerodavan dokaz dogovaranja o cijenama gospodarskog subjekta "VIP TEAM" i emitera iz BiH TV paketa, Podnositelj zahtjeva navodi formu ugovora koji su isti međusobno zaključili, a koji su kao dokaz dostavljeni uz Zahtjev. Odredbe tih ugovora dokazuju paketnu prodaju u okviru BiH TV paketa i to na način da su pojedinačni emiteri ugovorom prenijeli ovlasti o određivanju cijene u korist gospodarskog subjekta "VIP TEAM", da bi po tom "VIP TEAM", na temelju dodijeljenih ovlasti, kao zastupnik svih pojedinačnih emitera, odredio cijenu BiH TV paketa. Na ovaj način "VIP TEAM" određuje cijene BiH TV paketa, ne u vlastito ime, nego po ovlasti svih pojedinačnih emitera, što dokazuje da pojedinačni emiteri putem zajedničkog zastupnika



("VIP TEAM") dogovorno utvrđuju cijene paketa. BiH TV paket predstavlja ponudu u kojoj su sadržana prava distribucije većeg broja TV kanala koji su međusobno konkurentni, a koji se pri tom dogovaraju o zajedničkom nastupu na tržištu putem trećeg subjekta koji djeluje kao čvorište, a koji je u konkretnom slučaju "VIP TEAM". Međusobni dogovor konkurenata o cijenama predstavlja grubi oblik povrede prava konkurencije (hardcore restriction).

– Kreiranje cjenovnog čvorišta i zajednička prodaja konkurentskih proizvoda koja se ostvaruje kroz "VIP TEAM" i ponudu BiH TV paketa, predstavlja zabranjeni sporazum iz:

- članka 4. stavak (1) točka a) Zakona, jer je "VIP TEAM" izravno utvrdio prodajne cijene, odnosno jedinstvenu prodajnu cijenu međusobno konkurentskih proizvoda za distribuciju TV kanala iz BiH TV paketa,

- članka 4. stavak (1) točka d) Zakona, jer je "VIP TEAM" diskriminirao Podnositelja zahtjeva u odnosu na sve druge operatere s obzirom da "VIP TEAM" primjenjuje različite uvjete prema Podnositelju zahtjeva u odnosu na njegove konkurente i time ga dovodi u nepovoljan položaj,

- članak 4. stavak (1) točka e) Zakona, jer je "VIP TEAM" stvaranjem BiH TV paketa, koji uključuje komercijalne kanale različitog žanra i koji pripadaju različitim emiterima, međusobnim konkurentima, i nuđenjem takvog BiH TV paketa kao neodvojive cjeline koja se samo skupno, odnosno paketirano može ugovoriti, uvjetovao drugu stranu da prihvati dodatne obveze koje po prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi.

– Podnositelj zahtjeva je uz Zahtjev podnio i zahtjev za određivanjem privremene mjere sukladno sa člankom 40. Zakona, jer smatra da radnje gospodarskog subjekta "VIP TEAM" sprječavaju, ograničavaju i narušavaju tržišnu konkurenciju, te izravno prijete nastanku štetnog utjecaja na Podnositelja zahtjeva i naročito na potrošače kojima se isporučuje usluga distribucije TV signala. Situacija nakon propalih pregovora sa gospodarskim subjektom "VIP TEAM" o kupovini BiH TV paketa po komercijalnim uvjetima i podnošenje tužbe protiv Podnositelja zahtjeva će rezultirati prestankom distribucije u mreži Podnositelja zahtjeva onih TV kanala koji su sadržani u BiH TV paketu. Podnositelj zahtjeva će pod pritiskom pokrenutog parničnog postupka razmotriti isključivanje određenog broja TV kanala, zbog čega će konkurenti Podnositelja zahtjeva protiv kojih nisu pokrenuti parnični postupci stvoriti sebi konkurentsku prednost, a Podnositelju zahtjeva gubitke u vidu nezadovoljnih korisnika i mogućih raskida ugovora, te prelaska u mrežu njegovih konkurenata.

Konkurencijsko vijeće je analizom Zahtjeva i dokumentacije koja je uz njega dostavljena ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je dana 24.04.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-17/23, donio Zaključak o pokretanju postupka (u daljnjem tekstu: Zaključak).

#### **4. Postupak nakon donošenja Zaključka o pokretanju postupka**

Konkurencijsko vijeće je Zaključkom pokrenuo postupak protiv gospodarskih subjekata "VIP TEAM", "HAYAT", "OBN", "RTV BN", "O KANAL", "RETRO MEDIA" i "DENI-COMPANI", radi utvrđivanja postojanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) točka c) i d) i zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka a), d) i e) Zakona.

Zaključkom je također konstatirano da je donošenje privremene mjere koju Podnositelj zahtjeva traži sukladno sa člankom 40. Zakona, postupak koji se ne pokreće na zahtjev stranke, nego postupak na koji Konkurencijsko vijeće pazi po službenoj dužnosti, pa u tom smislu Konkurencijsko vijeće nije o tome ni odlučivalo.

Konkurencijsko vijeće je Podnositelju zahtjeva, aktom broj: UP-05-26-3-031-21/23 od dana 24.04.2024. godine dostavilo Zaključak, dok je protivnim stranama istog dana dostavilo Obavijest o pokretanju postupka i uz njih Zahtjev i Zaključak na odgovor, te tražio dostavu podataka i dokumentacije potrebne za provođenje postupka ("VIP TEAM" broj: UP-05-26-3-031-22/23, "HAYAT" broj: UP-05-26-3-031-23/23, "OBN" broj: UP-05-26-3-031-24/23, "RTV BN" broj: UP-05-26-3-031-25/23, "O KANAL" broj: UP-05-26-3-031-26/23, "RETRO MEDIA" broj: UP-05-26-3-031-27/23 i "DENI-COMPANI" broj: UP-05-26-3-031-28/23).

## 4.1. Odgovori protivnih strana na Zahtjev i Zaključak

Protivne strane su rokovima koje je odredilo Konkurencijsko vijeće dostavile tražene odgovore na Zahtjev i Zaključak.

### 4.1.1. Odgovor gospodarskog subjekta "HAYAT"

Konkurencijsko vijeće je odgovor gospodarskog subjekta "HAYAT" na Zahtjev i Zaključak, zaprimilo dana 15.05.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-39/23, uz koji je dostavljena i tražena dokumentacija.

Odgovor je dostavljen od strane odvjetnika Kemala Švrakića, ul. Jošanička 55, Vogošća, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, za kojeg je dostavljena i punomoć za zastupanje pred Konkurencijskim vijećem.

Odgovor gospodarskog subjekta "HAYAT" u bitnom sadrži sljedeće:

- "HAYAT" je nositelj dozvole za zemaljsko emitiranje programa Hayat i nositelj šest dozvola za televizijsko emitiranje putem drugih elektronskih komunikacionih mreža i to za programe: Hayat 2, Hayat music, Hayatovce, Hayat folk, Hayat Love box i Hayat Stil & zivot, koju izdaje RAK na temelju Zakona o komunikacijama i drugih podzakonskim aktima za oblast emitiranja.
- "HAYAT", kao i ostali korisnici TV dozvola, izuzev javnih RTV servisa, nema pravo na RTV pretplatu.
- Pravilom 95/2023 u članku 7. regulira se pitanje prava na distribuciju na način da je prije uključjenja pojedine audiovizualne medijske i medijske usluge radija u uslužni paket, korisnik dozvole dužan pribaviti prethodne pismene suglasnosti od vlasnika programskih sadržaja ili njihovih ovlaštenih predstavnika. Navedenim Pravilom 95/2023 pravo na distribuciju se može regulirati komercijalno i nekomercijalno, kao i detaljno pod kojim uvjetima i u kojoj situaciji. Pojedini operateri uključujući Podnositelja zahtjeva manipuliraju tumačenjem Pravila 95/2023 izbjegavaju plaćanje prava na distribuciju, tj. nekim emiterima plaćaju, a nekima ne, da bi distribuirali u njihovim sustavima, što je izravna diskriminacija.
- Pravo distribucije je autorsko imovinsko pravo koje u smislu Zakona o autorskim i drugim srodnim pravima BiH pripada autoru i autor ima isključive ovlasti da zabrani ili da dopusti iskorištavanje svojeg djela, dok autoru za svaki oblik iskorištavanja pripada posebna naknada. Prema navodima iz Zahtjeva može se uzeti kao nesporno da pojedinim TV emiterima u BiH kablovski operateri vrše plaćanje naknade za distribuciju njihovog audiovizualnog sadržaja putem njihove telekomunikacijske mreže, ali uz opasku da je procjena Podnositelja zahtjeva kad je u pitanju omjer operatera kojima se naknada plaća paušalno određena, bez ikakvog materijalnog dokaza.
- Odredbama članka 9. Zakona propisani su uvjeti koje gospodarski subjekt mora ispuniti da bi imao vladajući položaj na tržištu, a u konkretnom slučaju ni jedan od propisanih uvjeta nije ispunjen. Istovremeno Podnositelj zahtjeva propušta da cijeni da su usluge koje su predmetom ugovora ugovarane za teritorij cijelog svijeta, a ne samo za tržište BiH, kao mjerodavno tržište.
- Kad je u pitanju plaćanje distribucije TV kanala u telekomunikacionom sustavu dolazi do zlouporabe prava na tržištu od strane operatera CATV/IPTV/DTH, te neutemeljenog uzastopnog odbijanja plaćanja ove vrste usluga od strane Podnositelja zahtjeva u odnosu na TV kanale u ovom postupku, ali i osporavanja gašenja TV kanala usljed istog. Podnositelj zahtjeva pokretanjem ovog postupka pokušava da ostvari skriveni cilj, a to je da mu se učine dostupnim podatci koji čine poslovnu tajnu Protivnih strana.
- Što se tiče konkretnih ugovora, gospodarski subjekti "HAYAT" i "VIP TEAM" imali su zaključen ugovor o poslovnoj suradnji broj: A-SP-019-03/19 od 07.03.2019. godine, koji je istekao 28.02.2024. godine. U članku 1. "HAYAT" daje dozvolu gospodarskom subjektu "VIP TEAM" da na ekskluzivnoj osnovi vrši prijem i distribuciju signala Hayat, Hayat plus, Hayat Music, Hayat Folk i Hayatovce, preko OTT mreže na području cijelog svijeta, a putem platforme GO4YOU. Ovaj ugovor je mjerodavan zbog toga što se radi o OTT usluzi,

kao usluzi koja nije regulirana u BiH, niti je RAK nadležan za izdavanje dozvola za ovu vrstu usluge. (mišljenje RAK-a broj: 29-7-652-2/24 od 22.04.2024. godine).

– Druga činjenica je da se predmetni ugovor odnosi na pružanje OTT usluge koja nije predmet svih ostalih ugovora Protivne strane. OTT usluga i redistribucija signala nisu ista usluga po svojoj suštini ni prirodi, a "VIP TEAM" pruža OTT uslugu gospodarskom subjektu "HAYAT", dok uslugu redistribucije signala drugim protivnim stranama u postupku. Podnositelj zahtjeva manipulira činjenicama koje su njemu dobro poznate zbog djelatnosti kojom se bavi, da su usluge koje "VIP TEAM" nudi, a koje su regulirane svim ugovorima potpuno različite.

– Sljedeća činjenica je da se ugovor odnosi na cijeli svijet, a samim tim i na BiH, što je značajno i sa aspekta utvrđivanja mjerodavnog proizvodnog i zemljopisnog područja. Člankom 14. predmetnog ugovora, uređeno je da se cijena distribucije programa gospodarskog subjekta "HAYAT", na ekskluzivnoj osnovi putem OTT mreže za područje cijelog svijeta, od strane gospodarskog subjekta "VIP TEAM" plaća na mjesečnoj osnovi. Ovo potvrđuje da je ugovor bilateralan i da nema drugih ugovornih strana, kako se tvore konstrukcije od strane Podnositelja zahtjeva. Samim tim nisu dokazani navodi da između gospodarskih subjekata "HAYAT", "OBN", "O KANAL" i drugih, postoje ugovori ili dogovori, kako se to pokušava predstaviti Podnositelj zahtjeva. Izjašnjavajući se o hipotetičkim situacijama, gospodarskom subjektu "HAYAT" nije u interesu da detalje ugovora, opis usluga, cijene i tržišta na koja se plasira, kao i ostale poslovne detalje, dijeli sa bilo kojim od tržišnih konkurenata ("OBN", "RTV BN", "O KANAL" i sl.).

– Negira se da je ugovor između gospodarskih subjekata "HAYAT" i "VIP TEAM" imao monopolski karakter, jer je zaključen između ugovornih strana koje nisu konkurenti. Ugovorom se ne dijeli tržište, ne fiksiraju iznosi usluge, ne ugovara se strategija proizvodnje i emitiranja programa u smislu ponude, niti se usluga na bilo koji način ograničava, a sloboda i neovisnost ugovarača je neupitna i kreće se u granicama fer i poštenog ugovornog odnosa.

– Nesporno je da se ugovor između gospodarskih subjekata "HAYAT" i "VIP TEAM" razlikuje od ugovora drugih protivnih strana, što je očito prostim uvidom u ugovor i usporedbom sa ostalim, što dokazuje da u ovom predmetu ne postoji zaključen zabranjeni sporazum. Ukazuje se i na činjenicu da ne postoje ni neizravne radnje, međusobne odluke ili sporazumi, drugi dokumenti, pa čak ni zajednička djelovanja kao dokaz zabranjenog sporazuma, kako se to tvrdi u Zahtjevu.

– Podnositelj zahtjeva zlonamjerno i pogrešno navodi i tumači odredbe ugovora. Pojam relicenciranje koji navodi u ugovoru uopšte ne pojavljuje, nego se pojavljuje ustupanje prava, kao što se ne pojavljuju ni pojmovi IPTV i DTH provajderi, nego se pojavljuje pojam OTT provajder. Isto tako u članku 14. Ugovora o poslovnoj suradnji od 01.03.2019. godine, ne pominje se dogovaranje cijena, nego samo fiksno plaćanje iznosa gospodarskog subjekta "VIP TEAM", prema gospodarskom subjektu "HAYAT", uz ispunjenje određenih uvjeta.

– Tvrdnje Podnositelja zahtjeva o postojanju prećutnih dogovora i međusobnoj usklađenosti radnji, vezano za postojanje kartela, ostale su na razini pretpostavki bez dokaza. Ovdje Protivne strane nastupaju samostalno i neovisno, bez ikakvih sankcija jedne po drugu, što je vidljivo u slučaju kada je "RTV BN" isključen iz distributivnog sistema Podnositelja zahtjeva, dok su ostali u sustavu Podnositelja zahtjeva.

– Podnositelj zahtjeva lažno stvara utiske kršenja pravila konkurencije, kako bi se prikrile stvarne namjere operatera koji ne žele da plaćaju usluge distribucije programa domaćih TV kuća u BiH i tako kupuju vrijeme kroz institut pravne nesigurnosti. Predlaže se da Konkurencijsko vijeće ispita reguliranje prava na distribuciju programa od strane Telemach-a u Hrvatskoj, budući da on tamo plaća ovu vrstu usluge gospodarskom subjektu "VIP TEAM".

– Podnositelj zahtjeva u Zahtjevu ne navodi istinite i odlučne činjenice, a to je da svo vrijeme trajanja ugovora između gospodarskih subjekata "HAYAT" i "VIP TEAM", "Telemach BH" distribuirala kanale gospodarskog subjekta "HAYAT" bez naknade, a sve u interesu krajnjih korisnika, gledatelja gospodarskog subjekta "HAYAT", a pretplatnika Podnositelja zahtjeva. Podnositelj zahtjeva na račun domaćih emitera, kojih je prema

njihovoj procjeni 80%, ne plaća pravo distribucije i na taj način obogaćuje svoju ponudu i ubire pretplatu za svoje uslužne pakete od pretplatnika.

- Gospodarski subjekt "HAYAT" smatra da je diskriminiran u odnosu na ostale domaće TV emitere, kojima Podnositelj zahtjeva plaća naknadu za distribuciju, a mijenjanjem politike na polju prava za distribuciju, unapređuju se uvjeti na tržištu, dok potrošači dobijaju bolju i kvalitetniju uslugu, jer se plaćanjem ovih prava znatno povećava proračun za razvoj programa i servisiranje uposlenih gospodarskog subjekta "HAYAT".
- Iz navedenog proizilazi da su navodi Podnositelja zahtjeva neutemeljeni u odnosu na postojanje zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak 1) Zakona i predlaže se da Konkurencijsko vijeće donese rješenje o razdvajanju postupka u odnosu na gospodarski subjekt "HAYAT" ili rješenje kojim se u cijelosti Zahtjev odbija kao neutemeljen.

#### **4.1.2. Odgovor gospodarskog subjekta "O KANAL"**

Konkurencijsko vijeće je odgovor gospodarskog subjekta "O KANAL" na Zahtjev i Zaključak, zaprimilo dana 16.05.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-40/23, uz koji je dostavljena i tražena dokumentacija.

Odgovor je dostavljen od strane Odvjetničkog društva Eterović d.o.o. Sarajevo, ul. Branilaca Sarajeva br. 10/3 55, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, za koje je dostavljena i punomoć za zastupanje pred Konkurencijskim vijećem.

Odgovor gospodarskog subjekta "O KANAL" u bitnom sadrži sljedeće:

- Gospodarski subjekt "O KANAL" bavi se emitiranjem audiovizualnog sadržaja na temelju dozvole RAK-a i njegov udjel na tržištu je minoran.
- Što se tiče navoda iz Zahtjeva da je "O KANAL" zaključio zabranjeni sporazum sa gospodarskim subjektom "VIP TEAM", ističe se da je jedini ugovor koji je "O KANAL" zaključio Ugovor o partnerstvu i redistribuciji programa od 17.01.2022. godine i da se radi o sporazumu male vrijednosti u smislu odredbi članka 3. stavak 1. točka b) Odluke o sporazumima male vrijednosti ("Službene novine FBiH, br. 72/2005).
- Predmet navedenog ugovora je davanje isključive licence za redistribuciju televizijskog programa TV kanala koji su u vlasništvu gospodarskog subjekta "O KANAL" i to: O KANAL, O KANAL plus HD i O KANAL music HD.
- Ugovorom se ne određuju cijene po kojoj će se vršiti redistribucija kanala operaterima, niti se određuje cijena programa drugih TV stanica. Također, ugovor se ne odnosi na programe drugih TV stanica, nego samo na TV kanale u vlasništvu gospodarskog subjekta "O KANAL".
- Ističe se da je mjerodavno tržište koje je predložio Podnositelj zahtjeva, kao "prodaju paketiranih komercijalnih domaćih kanala različitih emitera u Bosni i Hercegovini" logički i pravni nonsens, jer su svi emiteri koji imaju dozvolu RAK-a domaći emiteri, odnosno njihovi kanali su domaći kanali. Dakle, prodaja navodnog "BiH TV paketa" za područje BiH je sama po sebi apsurdna, jer krajnji korisnici/gledaoci iz BiH, sasvim sigurno domaće TV kanale ne vide kao međusobno zamjenjive. Ova usluga se možda može odnositi na gledatelje iz dijaspore koji žele da gledaju baš TV kanale porijeklom iz BiH, ali ako gledamo samo zemljopisno područje BiH, ova informacija je potpuno irelevantna i nebitna prilikom određivanja mjerodavnog tržišta u konkretnom predmetu.

#### **4.1.3. Odgovor gospodarskog subjekta "RTV BN"**

Konkurencijsko vijeće je odgovor gospodarskog subjekta "RTV BN" na Zahtjev i Zaključak, zaprimio dana 03.06.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-49/23, uz koji je dostavljena i tražena dokumentacija.

Odgovor gospodarskog subjekta "RTV BN" u bitnom sadrži sljedeće:

- U cijelosti se osporavaju i negiraju navodi Podnosioca zahtjeva vezano za zaključenje zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka d) Zakona i navodi da "RTV BN" nema vladajući položaj na zemljopisnom području BiH, na kojem mu i važi dozvola RAK-a bez obzira kako se odredilo mjerodavno tržište.
- Jedini ugovor koji je "RTV BN" zaključio je Ugovor o partnerstvu i redistribuciji programa od 17.02.2022. godine, čiji je predmet davanje isključive licence za redistribuciju i relicenciranje televizijskog programa TV kanala koji su u vlasništvu "RTV BN", i to: BN TV, BN 2 i BN Music. Predmetni ugovor se ne odnosi na programe drugih TV stanica. Također, ugovorom se ne određuju cijene po kojoj će se vršiti redistribucija kanala operaterima, niti se određuje cijena programa drugih TV stanica.
- Imajući u vidu da nedostaje ključni element za postojanje sporazuma, a to je suglasnost volja, u predmetnom slučaju ne postoji zabranjeni sporazum iz članka 4. Zakona. "RTV BN" ni sa jednim emiterom nije određivao cijene kojima će TV kanali biti nuđeni TV operaterima. U prilog ovome naglašava se činjenica, da je Podnositelj zahtjeva isključio iz svoje ponude samo i isključivo TV kanale koji se nalaze u vlasništvu gospodarskog subjekta "RTV BN", dok je sve ostale TV kanale iz BiH TV paketa nastavio da emitira. Nejasno je zašto je Podnositelj zahtjeva uopće pokretao predmetni postupak protiv "RTV BN", jer očito samo prema njemu ima poseban stav.

#### **4.1.4. Odgovor gospodarskog subjekta "VIP TEAM"**

Konkurencijsko vijeće je podneskom zaprimljenim dana 15.05.2024. godine, pod brojem: UP-05-26-3-031-36/23, koji je dostavio odvjetnik Aleksandar Jokić, obavješteno da on nije opunomoćen da zastupa "VIP TEAM" u predmetnom postupku, ali da je kao njegov punomoćnik u drugim postupcima obavjestio klijenta o pokretanju predmetnog postupka.

Podneskom zaprimljenim 15.05.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-38/23, Konkurencijsko vijeće je obaviješteno da će gospodarski subjekt "VIP TEAM" zastupati advokat Emina Hot-Ajanović, Maršala Tita 46, 71000 Sarajevo, za šta je dostavljena i odgovarajuća punomoć.

Konkurencijskom vijeću je podneskom zaprimljenim dana 04.06.2024. godine, pod broj: UP-05-26-3-031-50/23, dostavljen odgovor gospodarskog subjekta "VIP TEAM" na Zahtjev i Zaključak, dok su podneskom zaprimljenim dana 18.06.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-59/23, dostavljeni traženi podatci i dokumentacija.

Odgovor gospodarskog subjekta "VIP TEAM" u bitnom sadrži sljedeće:

- Na zahtjev gospodarskog subjekta "VIP TEAM" Konkurencijsko vijeće je donijelo Mišljenje broj: 01-26-7-21-4/22 od 12.10.2022. godine, u kojem je navedeno da ponuda TV kanala grupiranih po srodnosti kanala u određene pakete (npr. paket filmskih kanala, paket sportskih kanala i sl.) da smatra uobičajenom praksom većine nositelja ili vlasnika prava distribucije televizijskih kanala, te da praksa sama po sebi ne predstavlja kršenje Zakona. U tom smislu "VIP TEAM" smatra da je podnošenjem navedenog zahtjeva za mišljenjem vodio računa o regulatornim propisima, uključujući i zaštitu konkurencije. Prema shvatanju gospodarskog subjekta "VIP TEAM", Konkurencijsko vijeće je u predmetnom Mišljenju navelo da ponuda TV programa grupiranih u paketu nije protivna Zakonu. Svi TV kanali koji se nalaze u sastavu BiH TV paketa su srodni, odnosno svi glavni TV kanali koji se nalaze u sastavu paketa, kao što su Hayat, OBN, RTV BN, O Kanal, OTV Valentino i Izvorna TV su kanali kolažnog tipa i isti podrazumijevaju informativni, zabavni, serijski, dječiji i sl. program. Uzevši u obzir drastičan pad prihoda od marketinga, ukazuje se na porast trenda u svijetu, kao i na prostorima bivše Jugoslavije da TV kuće osnivaju dodatne TV kanale sa raznovrsnim sadržajem, pa su tako i TV kuće iz BiH u cilju opstanka na tržištu distribucije audiovizualnog sadržaja pokrenule dodatne TV kanale. Konkretno gospodarski subjekt "HAYAT" je pokrenuo kanale Hayat 2, Hayatovci, Hayat Music, Hayat Folk, Hayat Love Box, Hayat Stil i Život, itd. Gospodarski subjekt "O KANAL" je pokrenuo O Kanal Plus i O kanal Music, gospodarski subjekt "DENI-COMPANI" pokrenuo je kanale Valentino Etno i Valentino Music, dok je Izvorna TV d.o.o pokrenula ITV Master i ITV Story. Navedeni kanali, kao dio svojih paketa, osiguravaju dosljednost u kvalitetu i tematici, pružajući gledateljima u konačnici srodne sadržaje unutar BiH TV paketa.

– "Telemach BH" nije aktivno legitimiran za vođenje ovog postupka imajući u vidu da nije dokazao postojanje ekonomskog i pravnog interesa. "Telemach BH" kao vladajući sudionik na tržištu distribucije audiovizualnog sadržaja nije pretrpio nikakve negativne ekonomske učinke u proteklom razdoblju, što potvrđuju izvješća RAK-a. Također nije dokazao kakve ekonomske posljedice trpi zbog ponude gospodarskog subjekta "VIP TEAM" koja se odnosi na BiH TV paket. "Telemach BH" kao ubjedljivo najveći operater na tržištu BiH, koristeći svoje resurse konstantno pokreće postupke protiv sudionika na tržištu sa ciljem njihovog ekonomskog iscrpljivanja i potčinjavanja gospodarskom subjektu "Telemach BH".

– "VIP TEAM" ne posjeduje vladajući položaj, jer mjerodavno tržište koje predlaže gospodarski subjekt "Telemach BH" nije određeno sukladno sa praksom Europske komisije i Vijeća, gdje se ne bilježi ni jedan primjer u kojem je mjerodavno tržište proizvoda definirano kao paket TV programa, posebno imajući u vidu da distribucija TV kanala obuhvata tržište na kojem posluju mnogobrojni gospodarski subjekti, koji distribuiraju čitav niz kanala raznolikog sadržaja. Na ovaj način se dolazi do drugog elementa i utvrđivanja vladajućeg položaja, koji u konkretnom slučaju nije ispunjen, jer na pravilno definiranom mjerodavnom tržištu "VIP TEAM" nema vladajući položaj, te isti nije mogao zlouporabiti. Ukoliko bi se mjerodavno tržište proizvoda specificiralo samo za nekolicinu kanala koji sačinjavaju BiH TV paket, u tom slučaju distribucija svakog TV kanala ili nekolicine njih bi predstavljala odvojeno tržište, a njihov distributer bi imao monopolski položaj. Takav pristup bi doveo u pitanje primjenu instituta zaštite konkurencije i učinio da mjerodavno tržište proizvoda nije potrebno definirati imajući u vidu da bi svaki konkretan proizvod, a u predmetnom slučaju BiH TV paket, predstavljao tržište samo za sebe. Postavlja se pitanje kako je moguće da se zlouporeba vladajućeg položaja može izvršiti od strane gospodarskog subjekta koji je stekao mogućnost distribucije pojedinih TV kanala, protiv ubjedljivo vladajućeg TV operatera kakav je "Telemach BH", koji prema posljednjem javno dostupnom izvješću RAK-a za 2021. godinu, sa svojim povezanim osobama na tržištu distribucije BiH ima udio od 39,26%.

– "VIP TEAM" nema vladajući položaj, a čak i kada bi ga imao, podnošenje tužbe protiv "Telemach BH" ne predstavlja zlouporabu vladajućeg položaja. "Telemach BH" pokušava da dokaže da ovdje postoji zlouporeba počinjena tužbom za naknadu štete, što je u praksi prava konkurencije EU poznato kao zlonamjerno podnošenje tužbe. Navodi Podnositelja zahtjeva da je "VIP TEAM" samo protiv gospodarskog subjekta "Telemach BH" pokrenuo odgovarajuće postupke nemaju uporište u činjeničnom stanju imajući u vidu da "VIP TEAM" revnosno pokreće odgovarajuće krivične i parnične postupke protiv svih aktera na tržištu BiH u pogledu neovlaštene distribucije TV kanala na koje je stekao pravo komercijalnog eksploatiranja. U trenutku sačinjavanja odgovora podnijete su krivične prijave protiv sljedećih gospodarskih subjekata: Neon Solucije d.o.o. iz Kalesije, KG1 d.o.o. iz Goražda i Terc Trade d.o.o. iz Prnjavora, a u tijeku je priprema odgovarajućih postupaka i protiv drugih gospodarskih subjekata. Dakle, "Telemach BH" nije jedini gospodarski subjekt protiv kojeg je "VIP TEAM" pokrenuo odgovarajuće postupke. "VIP TEAM" ravnopravno tretira sve operatere, s obzirom da su sa svima vođeni ili se vode pregovori vezani za nadoknadu štete i prava za daljnje emitiranje. U konkretnom slučaju operateri "AMB Net" d.o.o. iz Živinica i "DSL Elektronika" d.o.o. iz Modriče su dali ponudu da plate nadoknadu štete od 01.06.2024. godine i i prestanu sa emitiranjem što je "VIP TEAM" prihvatio. Operateri "Dinnet" d.o.o. iz Gračanice, "KTV EGE" d.o.o. iz Matuzića, "Ortak" d.o.o. iz Šipova, "Stokić" d.o.o. iz Doboja, "Mtel" a.d. iz Banja Luke, "Logosoft" d.o.o. iz Sararjeva "Teonnet" d.o.o. iz Tuzle, "Wirac Net" d.o.o. iz Gračanice i "Global Media" d.o.o. su regulirali nadoknadu štete i daljnja prava emitiranja. S obzirom da je "Telemach BH" prestao sa daljnjom komunikacijom sa gospodarskim subjektom "VIP TEAM" nakon 31.05.2022. godine, "VIP TEAM" je 11.07.2022. godine poslao posljednji poziv na postupanje pred tužbu i pokušao u više navrata da ostvari kontakt sa direktoricom UNITED grupe u okviru koje posluje "Telemach BH", ali bez uspjeha i to posljednji put 30.03.2023. godine. Istekom svih razumnih rokova dana 26.06.2023. godine "VIP TEAM" je podnio krivičnu prijavu protiv "Telemach BH" i odgovorne osobe, kao i tužbu za nadoknadu nanijete štete. Na taj način "VIP TEAM" je samo koristio jedan od osnovnih postulata privatnog prava, a to je sloboda volje koja se daje pojedincu da zaštiti svoja imovinska prava pred nadležnim sudom. Pored toga TV kanali iz BiH TV paketa ne predstavljaju bitan input za poslovanje TV operatera, što se može vidjeti iz djelovanja gospodarskog subjekta "HT Eronet", četvrtog po veličini operatera na teritoriju BiH, koji je odbio komercijalnu ponudu gospodarskog subjekta "VIP TEAM" i prestao sa emitiranjem TV kanala iz BiH TV paketa, a da je pri tom došlo do povećanja broja njegovih korisnika. Ova činjenica govori u prilog tome da "VIP TEAM" definitivno nema vladajući položaj na tržištu, kao i da TV kanali u BiH TV paketu ne predstavljaju ključan input za operatere.

– BiH TV paket ne predstavlja nedozvoljeno vezivanje, kao tržišnu praksu koja predstavlja uvjetovanje kupovine jednog proizvoda kupovinom drugog proizvoda, jer nisu ispunjeni uvjeti za postojanje zlouporabe vladajućeg položaja i to: 1) tržišni sudionik koji vrši vezanu prodaju mora imati vladajući položaj, 2) moraju se vezivati dva odvojena proizvoda, 3) kupac proizvoda mora biti primoran da kupi oba proizvoda i 4) vezana prodaja mora biti štetna za konkurenciju time što dovodi do isključenja konkurenata sa tržišta. Neophodno je da tržišni sudionik koji vrši vezanu prodaju bude vladajući na tržištu glavnog proizvoda, ali nije neophodno da bude i na tržištu vezanog proizvoda. Ovo znači da je potrebno da postoje dva mjerodavna tržišta kako bi se moglo govoriti o postojanju vladajućeg položaja i da na jednom od tih tržišta sudionik ima vladajući položaj, a u konkretnom slučaju ni jedan od ova dva uvjeta nije ispunjen. "VIP TEAM" ne posjeduje vladajući položaj, a koncept vezanog proizvoda nije primjenjiv na BiH TV paket, imajući u vidu da su svi TV kanali prisutni na jednom tržištu. Člankom 10. Zakona je propisano da se zlouporaba vladajućeg položaja posebno odnosi na zaključivanje sporazuma kojima se uvjetuje druga strana da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili trgovinskom običaju nisu u vezi sa predmetom sporazuma. Dakle, samo ono vezivanje koje ne odgovara prirodi proizvoda ili trgovinskom običaju predstavlja nedozvoljeno vezivanje. Prema praksi Europske komisije, kako bi nedozvoljeno vezivanje postojalo, potrebno je da postoje dva ili više odvojena tržišta proizvoda, koji su navodno vezani, i koji po svojoj prirodi ili trgovinskom običaju nisu srodni. Kako u predmetnom slučaju ne postoje dva ili više odvojenih tržišta proizvoda, "VIP TEAM" nije ni mogao vezati proizvode, te nije povrijedio pravila konkurencije BiH. Dodatno "VIP TEAM" napominje da pružanje TV kanala u paketu nije suprotno tržišnoj praksi, nego o standardnom načinu poslovanja za koji se kao primjer navode kompanija "Pink International", koja pruža brojne kanale različitih žanrova godinama na teritoriju BiH i kompanija "United Media", koja također u paketu nudi sportske, filmske i kolažne kanale. Formulacija članka 10. Zakona upućuje na to da vladajući tržišni sudionik mora da primora ili uvjetuje kupca kako bi izvršio zlouporabu vladajućeg položaja. Ovdje je bitna pozicija opskrbljivača, jer usljed jake pozicije opskrbljivača kupci ne mogu da odbiju kupovinu vezanih proizvoda, a kako je već rečeno "VIP TEAM" nema vladajuću poziciju na tržištu. U prilog tome se navodi da je ponudu gospodarskog subjekta "VIP TEAM" odbio veliki broj operatera. Zbog toga što je veliki dio operatera odbio ponudu, to dokazuje da "VIP TEAM" nema jaku poziciju na tržištu, te operateri imaju dovoljno alternativa u izboru proizvoda koji kupuju. Sukladno s tim ne postoje učinci koji narušavaju konkurenciju nastali usljed ponašanja gospodarskog subjekta "VIP TEAM". Kako bi vezana prodaja predstavljala zlouporabu vladajućeg položaja, neophodno je da ima negativne učinke na tržištu. Budući da u predmetnom slučaju ne postoje dva odvojena tržišta, nije ni moguće da "VIP TEAM" isključi konkurente, sa srodnog, odnosno povezanog, ali odvojenog tržišta. Pored toga u konkretnom slučaju nema nikakvih negativnih učinaka po konkurenciju, odnosno po "Telemach BH", koji je i dalje dominantni lider na tržištu distribucije audiovizualnih sadržaja. U tom smislu, sukladno sa praksom Konkurencijskog vijeća, potrebno je utvrditi posljedice povrede konkurencije, odnosno da gospodarski subjekt svojom poslovnom i cjenovnom politikom istiskuje druge konkurente sa mjerodavnog tržišta.

– "VIP TEAM" nije prekršio članak 4. Zakona, jer je za postojanje zabranjenog sporazuma potrebna suglasnost volja dva ili više sudionika na tržištu, što bi značilo da je u konkretnom slučaju neophodno utvrditi da su "VIP TEAM" i ostali emiteri zajedno skovali plan da ograniče konkurenciju na štetu gospodarskog subjekta "Telemach BH". "VIP TEAM" je zaključenjem ugovora sa emiterima stekao pravo dalje distribucije predmetnih kanala, preko različitih tehnologija, kao što su DTH, kabl digitala ili IPTV i OTT na različitim teritorijama. Na ovaj način "VIP TEAM" je stekao pravo da pregovara sa TV operaterima u BiH, koji imaju namjeru da u svojoj ponudi distribuiraju predmetne TV kanale. Dakle, odluka o tome sa kojim će TV operaterom u BiH biti zaključen ugovor isključivo je u sferi gospodarskog subjekta "VIP TEAM", odnosno ni jedan od TV emitera nema pravo da utiče na izbor TV operatera. U pogledu optužbi da "VIP TEAM" djeluje kartelski zajedno sa ostalim TV emiterima, tako što određuje jedinstvene cijene za sve kanale i time navodno vrši povredu članka 4. stavak (1) točka a) Zakona, ukazuje se na to da je "VIP TEAM" sa svakim od TV emitera ugovorio različitu cijenu, kao i različit teritorij. Prilikom pregovora nije bilo zajedničkih sastanaka na kojem su bili prisutni svi emiteri, niti je iko od TV emitera predlagao cijenu za daljnju prodaju, već je to isključivo odredio "VIP TEAM". Dakle, u konkretnom slučaju nema suglasnosti volja između gospodarskog subjekta "VIP TEAM" i TV emitera u vezi određivanja cijena po kojima se predmetni TV kanali prodaju TV operatorima.

– Sukladno sa svim što je navedeno gospodarski subjekt "VIP TEAM" predlaže Konkurencijskom vijeću da se Zahtjev podnijet protiv "VIP TEAM" zbog sprječavanja, ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije, u smislu članka 4. stavak (1) točka a), d) i e) i članka 10. stavak (2) točka c) i d) Zakona, odbije kao neutemeljen.

#### **4.1.5. Odgovor gospodarskog subjekta "RETRO MEDIA"**

Konkurencijsko vijeće je odgovor gospodarskog subjekta "RETRO MEDIA" na Zahtjev i Zaključak, zaprimilo dana 12.06.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-54/23, uz koji je dostavljena i tražena dokumentacija.

Odgovor gospodarskog subjekta "RETRO MEDIA" u bitnom sadrži sljedeće:

– Iz dokumentacije koja je dostavljena uz odgovor se vidi da "RETRO MEDIA" definitivno nema i ne može imati vladajući položaj na teritoriju Bosne i Hercegovine.

– Negiraju se tvrdnje Podnositelja zahtjeva da se u predmetnom slučaju radi o zaključenju zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka d) Zakona. "RETRO MEDIA" je zaključila ugovor o distribuciji sa gospodarskim subjektom "VIP TEAM", isključivo za kanale koji se nalaze u njenom vlasništvu, i to: Izvorna TV, ITV STORY i ITV MASTER. Gospodarski subjekt "RETRO MEDIA" nikad nije pregovarala i dogovarala ni sa jednim drugim vlasnikom TV kanala sa kojima "VIP TEAM" ima zaključen ugovor o distribuciji, bilo kakve cijene i uvjete po kojima će se TV kanali nuditi operaterima na teritoriju BiH. "RETRO MEDIA" je jedino i isključivo pregovarala sa kompanijom "VIP TEAM" o cijeni po kojoj će joj ustupiti prava, dok je za daljnju prodaja prava, isključivo bilo na gospodarskom subjektu "VIP TEAM" da formira cijenu po kojoj će prava ustupati operaterima i to na teritoriju cijelog svijeta uključujući i BiH.

– Sukladno sa navedenim gospodarski subjekt "RETRO MEDIA" smatra da Konkurencijsko vijeće treba u cijelosti odbaciti Zahtjev podnesen protiv gospodarskog subjekta "RETRO MEDIA" zbog sprječavanja i ograničavanja tržišne konkurencije.

#### **4.1.6. Odgovor gospodarskog subjekta "DENI-COMPANI"**

Konkurencijsko vijeće je odgovor gospodarskog subjekta "DENI-COMPANI" na Zahtjev i Zaključak, zaprimilo dana 13.06.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-56/23, uz koji je dostavljena i tražena dokumentacija.

Odgovor gospodarskog subjekta "DENI-COMPANI" u bitnom sadrži sljedeće:

– "DENI-COMPANI" posjeduje dozvolu RAK-a za TV kanale: OTV Valentino, Valentino Etno, Valentino Music HD, i Prva Hercegovačka. Na osnovu izvješća o mjerenju gledanosti na teritoriju BiH može se sa sigurnošću utvrditi da ne postoji vladajući položaj gospodarskog subjekta "DENI-COMPANI".

– Vezano za navode gospodarskog subjekta "Telemach BH" da je "DENI-COMPANI" sa kompanijom "VIP TEAM" zaključio zabranjeni sporazum, navodi se da su prvi kontakti od strane gospodarskog subjekta "VIP TEAM" bili početkom 2022. godine, nakon koje je predložena poslovna suradnja na način kojim bi "VIP TEAM" dobio ekskluzivna prava distribucije i ustupanja licence trećim kompanijama (operaterima) i to na teritoriju cijelog svijeta. Kako su u tijeku pregovora uspjeli da postignu cijenu i uvjete sa kojima su bili zadovoljni i po kojima će gospodarskom subjektu "VIP TEAM" ustupiti TV prava za kanale u vlasništvu "DENI-COMPANI", dana 17.02.202. godine potpisan je Ugovor o suradnji. U tijeku pregovora između gospodarskih subjekata "DENI-COMPANI" i "VIP TEAM", nikada nije bilo govora o tome po kojoj cijeni i kojim uvjetima će "VIP TEAM" dalje ustupati prava operaterima na teritoriju cijelog svijeta uključujući i BiH. Gospodarski subjekt "Telemach BH" nije ni u jednom trenutku potkrijepio svoje navode materijalnim dokazima.

– Gospodarski subjekt "DENI-COMPANI" smatra i očekuje da će Konkurencijsko vijeće donijeti rješenje kojim se odbija Zahtjev koji je ponesen protiv njega, s obzirom da nije dovoljno obrazložen i da je potpuno neutemeljen.



#### **4.1.7. Odgovor gospodarskog subjekta "OBN"**

Konkurencijsko vijeće je odgovor gospodarskog subjekta "OBN" na Zahtjev i Zaključak, zaprimilo dana 18.06.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-58/23, uz koji je dostavljena i tražena dokumentacija.

Odgovor je dostavljen od strane Odvjetničkog društva Grizelj Ćorluka d.o.o., odvjetnika Ivane Grizelj Ćorluka, ul. Republike Hrvatske 17b, 88340 Grude, Bosna i Hercegovina, uz koji je dostavljena i punomoć za zastupanje pred Konkurencijskim vijećem.

Odgovor gospodarskog subjekta "OBN" u bitnom sadrži sljedeće:

- Zahtjev treba odbaciti jer na strani Podnositelja zahtjeva nije dokazano postojanje ekonomskog i pravnog interesa za vođenje predmetnog postupka, kao uvjeta za vođenje postupka u kojima se treba ispitati moguća zlouporaba vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) točke c) i d) i zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točke a), d) i e) Zakona.
- S obzirom na svoje poslovanje i ostvareni udjel na tržištu u BiH, "OBN" ne može biti gospodarski subjekt koji ima vladajući položaj.
- Postojeći ugovor od 01.06.2024. godine, zaključen između gospodarskih subjekta "VIP TEAM" i "OBN", odnosi se isključivo na distribuciju i prodaju prava OBN TV-a. Iz ugovora je vidljivo da se isti ne odnosi na programe drugih televizija, već isključivo samo na program OBN TV-a, koji je u vlasništvu gospodarskog subjekta "OBN". Ugovorom se ne određuju cijene po kojima će "VIP TEAM" vršiti naplatu operaterima na teritoriju BiH ili na bilo kojem drugom teritoriju, već je to isključivo odluka gospodarskog subjekta "VIP TEAM".
- Prije zaključivanja ugovora sa gospodarskim subjektom "VIP TEAM", gospodarski subjekt "OBN" nije imao nikakvih dogovora ili pregovora sa drugim televizijama koje se nalaze u sastavu BiH TV paketa, a također ni nakon zaključivanja ugovora. Također kod gospodarskog subjekta "OBN" nikada nije postojala, niti sada postoji namjera da svojim radnjama ili odlukama stavi druge sudionike na mjerodavnom tržištu u BiH u nepovoljniji ili povoljniji položaj od ostalih.
- Posebno je važna činjenica da je Podnositelj zahtjeva tužbom podnesenom kod Općinskog suda u Sarajevu protiv istih gospodarskih subjekata traži da se utvrdi kako su njihovi zaključeni ugovori ništavni. Podnositelj zahtjeva sa jedne strane traži da se utvrdi kako predmetni ugovori daju gospodarskom subjektu "VIP TEAM" povlašteni položaj na BiH tržištu, a sa druge strane da se radi o zabranjenim ugovorima koji ne proizvode pravne posljedice. Vođenje predmetnog postupka je u suprotnosti i kontradiktorno sa sudskim postupkom koji je Podnositelj zahtjeva pokrenuo kod Općinskog suda u Sarajevu.
- Na temelju navedenog predlaže se da se Zahtjev odbaci ili subsidiarno odbije kao neutemeljen.

#### **5. Produljenje roka za donošenje konačnog rješenja**

Imajući u vidu opsežnost predmetnog postupka kao i činjenicu da se u predmetnom slučaju radi o predmetu sa više stranaka protiv kojih je pokrenut postupak te da je riječ o osjetljivom tržištu Konkurencijsko vijeće je, u međuvremenu, procijenilo da neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje u roku od 4 mjeseca, odnosno 6 mjeseci od dana donošenja Zaključka o pokretanju postupka, kako je propisano člankom 41. stavak (1) pod a) i c) Zakona, obzirom da je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo neophodno izvršiti dodatno prikupljanje podataka te održati usmenu raspravu.

Konkurencijsko vijeće je s toga ocijenilo da je rok za donošenje konačnog rješenja po Zaključku o pokretanju postupka koji se odnosi na utvrđivanja kršenja odredbi članka 10. stavak (2) Zakona potrebno produljiti za dodatna 3 (tri) mjeseca u smislu članka 41. stavak (2) Zakona.

Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja donesen je dana 01.08.2024. godine aktom broj: UP-05-26-3-031-79/23, koji je dostavljen svim strankama u postupku.

## **6. Usmena rasprava**

U daljnjem tijeku postupka, budući da se radi o postupku stranaka sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je zakazalo usmenu raspravu.

Usmena rasprava je održana dana 22.10.2024. godine, na kojoj su prisustvovali ovlaštteni punomoćnici Podnositelja zahtjeva, te ovlaštteni punomoćnici gospodarskih subjekata protiv kojih je pokrenut postupak (sačinjen je zapisnik UP-05-26-3-031-105/23 dana 22.10.2024. godine.).

Tijekom usmene rasprave voditelj postupka je pozvao stranke protiv kojih je pokrenut postupak da se u ostavljenom roku od 8 (osam) dostave dodatna izjašnjenja, odnosno odgovori na postavljena pitanja tijekom usmene rasprave.

U ostavljenom roku od 8 (osam) dana, gospodarski subjekti protiv kojih je pokrenut postupak su dostavili svoja izjašnjenja i to: "HAYAT" d.o.o. putem punomoćnika, akt zaprimljen pod brojem: UP-05-26-3-031-106/23 dana 29.10.2024. godine, O KANAL, putem punomoćnika, akt zaprimljen pod brojem: UP-05-26-3-031-107/23 dana 30.10.2024. godine, OBN, putem punomoćnika, akt zaprimljen pod brojem: UP-05-26-3-031-108/23 dana 30.10.2023. godine, VIP Team, putem punomoćnika, akt zaprimljen pod brojem: UP-05-26-3-031-109/23 dana 31.10.2024. godine putem elektronske pošte i pismenim putem pod brojem: UP-05-26-3-031-110/23 dana 01.11.2024. godine, Deni – Compani, akt zaprimljen pod brojem: UP-05-26-3-031-111/23 dana 04.11.2024. godine.

## **7. Uvid u spis predmeta**

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva je, po prethodno podnesenom zahtjevu zaprimljenom dana 07.11.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-112/23, izvršio uvid u spis, o čemu je sačinjena zabilješka pod brojem: UP-05-26-3-031-112/23, te kojom prilikom su kopirana i uručena izjašnjenja dostavljena nakon održane usmene rasprave.

## **8. Mjerodavno tržište**

Mjerodavno tržište u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u proizvodnom smislu obuhvaća sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu posebno njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Nadalje prema članku 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvaća cjelokupan ili dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuje od uvjeta tržišne konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Mjerodavno tržište proizvoda i/ili usluga obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači, odnosno korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu naročito njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

U konkretnom slučaju, Konkurencijsko vijeće je kao mjerodavno zemljopisno tržište odredilo teritorij Bosne i Hercegovine.

U odnosu na prirodu postavljenog zahtjeva Podnositelja zahtjeva u predmetnom postupku, kao mjerodavno tržište proizvoda i/ili usluga, utvrđeno je tržište ponude i prodaje domaćih komercijalnih TV kanala različitih emitera u Bosni i Hercegovini.

Slijedom navedenog, mjerodavno tržište predmetnog postupka je tržište ponude i prodaje domaćih komercijalnih TV kanala različitih emitera u Bosni i Hercegovini.

## **9. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza**

Članak 9. stavak (1) Zakona propisuje da gospodarski subjekt ima vladajući položaj na mjerodavnom tržištu roba ili usluga, ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, također uzimajući u obzir udjel tog gospodarskog subjekta na tržištu, udjel koje na tom tržištu imaju njegovi konkurenti, kao i pravne i druge prepreke za ulazak drugih gospodarskih subjekata na tržište.

Članak 9. stavak (2) Zakona pretpostavlja da gospodarski subjekt ima vladajući položaj na tržištu roba ili usluga ako na mjerodavnom tržištu ima udjel veći od 40,0%.

Članak 2. Odluke o definiranju kategorije vladajućeg položaja daljnje razrađuje pojam vladajućeg položaja, te određuje da gospodarski subjekt na mjerodavnom tržištu proizvoda ili usluga ima vladajući položaj, kada se zbog svoje tržišne snage može ponašati i djelovati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, i na taj način ograničava ili sprječava učinkovitu konkurenciju.

Članak 10. stavak (2) točke a), b) c), i d) Zakona propisuje da je zabranjena zlouporaba vladajućeg položaja i to a) izravnim ili neizravnim nametanjem nelojalnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uvjeta kojima se ograničava konkurencija; b) ograničavanjem proizvodnje, tržišta ili tehničkog razvitka na štetu potrošača, c) primjenjujući različite uvjete za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnopravan i nepovoljan konkurencijski položaj; d) zaključujući sporazume kojima se uvjetuje da druga stranka prihvati dodatne obveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma.

Člankom 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji propisano je da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata, koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na:

- a) Izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovačkih uvjeta;
- b) Ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka ili ulaganja;
- c) Podjelu tržišta ili izvora opskrbe;
- d) Primjenu različitih uvjeta za identične transakcije sa drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;
- e) Zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma.

Sporazumi zabranjeni sukladno sa stavkom (1) članka 4. Zakona o konkurenciji su ništavni.

Također, člankom 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, sa kojim je usklađen članak 4. Zakona o konkurenciji, zabranjuju se zajednička djelovanja poduzetnika koji štete postojećoj ili potencijalnoj tržišnoj konkurenciji, a u konačnici potrošačima.

Zabranjenim sporazumima se prvenstveno nastoji ostale tržišne sudionike/konkurente isključiti s tržišta, kako bi stvorili mogućnost povećanja cijena, te ostvarivanja dodatne dobiti.

Dakle, zabranjeni su sporazumi između poduzetnika, gospodarskih subjekta koji su stvarni ili potencijalni konkurenti na tržištu, a zabranom su obuhvaćeni kako horizontalni, tako i vertikalni sporazumi.

Naprijed navedenim člankom 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije se zabranjuje antikonkurencijsko ponašanje koje nastaje kao rezultat usklađene volje dva ili više poduzetnika, a što se je i usuglašeno u sudskoj praksi Europske unije, obzirom da je Europski sud u presudi donesenoj u predmetu: „Bayer AG v. Commision

of the European Communities“ od dana 26.10.2000. godine, utvrdio da je koncept sporazuma u smislu članka 85. stavak 1 Ugovora o Europskoj zajednici (članak 101. Ugovor o funkcioniranju Europske unije), usmjeren na postojanje volje između najmanje dvije strane. Odnosno, neophodna je usklađena volja gospodarskih subjekata i namjera za štetnim postupanjem.

Predmetni postupak je pokrenut po Zahtjevu gospodarskog subjekta “Telemach BH“ d.o.o., protiv gospodarskog subjekta "VIP TEAM" zbog zaključivanja zabranjenog sporazuma i zlouporabe vladajućeg položaja na tržištu Bosne i Hercegovine i gospodarskih subjekata "HAYAT", "OBN", "RTV BN", "O KANAL", "RETRO MEDIA" i "DENI-COMPANI", zbog zaključivanja zabranjenog sporazuma na tržištu Bosne i Hercegovine.

Gospodarski subjekt "VIP TEAM" je nositelj prava distribucije većeg broja televizijskih kanala iz Bosne i Hercegovine. Konkretno, distributer je TV sadržaja za sljedeće kanale: - OBN TV; - HAYAT, HAYAT PLUS, HAYATOVCI, HAYAT MUSIC, HAYAT FOLK; - BN TV, BN 2 TV, BN MUSIC; - IZVORNA TV, ITV MASTER, ITV STORY; - OTV VALENTINO, OTV VALENTINO MUSIC, OTV VALENTINO ETNO, PRVA HERCEGOVAČKA; - LHTV; - TOP SOUND. Sa vlasnicima, odnosno emiterima navedenih kanala, gospodarski subjekt "VIP TEAM" je zaključio ugovore o distribuciji TV sadržaja. Na temelju ugovora "VIP TEAM" je dobio pravo distribucije TV kanala iz programa tih emitera i za tržište distribucije u Bosni i Hercegovini kreirao "BiH TV paket", koji predstavlja paket svih gore navedenih TV kanala.

Kako je u postupku konstatirano, na zahtjev gospodarskog subjekta "VIP TEAM" Konkurencijsko vijeće je donijelo Mišljenje broj: 01-26-7-21-4/22 od 12.10.2022. godine, u kojem je navedeno da ponuda TV kanala grupisanih po srodnosti kanala u određene pakete (npr. paket filmskih kanala, paket sportskih kanala i sl.) Konkurencijsko vijeće smatra uobičajenom praksom većine nositelja ili vlasnika prava distribucije televizijskih kanala, te da praksa sama po sebi ne predstavlja kršenje Zakona.

S tim u vezi, ponuda TV programa grupiranih u paketu, tzv paketiranje programa i ponude, nije protivna Zakonu o konkurenciji. TV kanali koji se nalaze u sastavu BiH TV paketa su srodni, odnosno svi glavni TV kanali koji se nalaze u sastavu paketa, kao što su Hayat, OBN, RTV BN, O Kanal, OTV Valentino i Izvorna TV su kanali kolažnog tipa i isti podrazumijevaju informativni, zabavni, serijski, dječiji i sl. program. Uzevši u obzir drastičan pad prihoda od marketinga, ukazuje se na porast trenda u svijetu, kao i na prostorima bivše Jugoslavije da TV kuće osnivaju dodatne TV kanale sa raznovrsnim sadržajem, pa su tako i TV kuće iz BiH u cilju opstanka na tržištu distribucije audiovizualnog sadržaja pokrenule dodatne TV kanale. Konkretno gospodarski subjekt "HAYAT" je pokrenuo kanale Hayat 2, Hayatovci, Hayat Music, Hayat Folk, Hayat Love Box, Hayat Stil i Život, itd. Gospodarski subjekt "O KANAL" je pokrenuo O Kanal Plus i O kanal Music, gospodarski subjekt "DENI-COMPANI" pokrenuo je kanale Valentino Etno i Valentino Music, dok je Izvorna TV d.o.o pokrenula ITV Master i ITV Story. Navedeni kanali, kao dio svojih paketa, osiguravaju dosljednost u kvalitetu i tematici, pružajući gledateljima srodne sadržaje unutar BiH TV paketa.

U predmetnom postupku nije dokazano da gospodarski subjekt "VIP TEAM" ima vladajući položaj na utvrđenom mjerodavnom tržištu, posebno imajući u vidu da distribucija TV kanala obuhvata tržište na kojem posluju mnogobrojni gospodarski subjekti, koji distribuiraju čitav niz kanala raznolikog sadržaja, prilikom čega prijedlog definicije mjerodavnog tržišta Podnositelja zahtjeva nije prihvaćen, odnosno mjerodavno tržište nije moguće utvrditi na način kako je to predloženo od strane Podnositelja zahtjeva.

Nadalje, utvrđeno je da je gospodarski subjekt "VIP TEAM" pokrenuo tužbe protiv slijedećih gospodarskih subjekata: Neon Solucije d.o.o. iz Kalesije, KG1 d.o.o. iz Gorazda i Terc Trade d.o.o. iz Prnjavora, a u tijeku je priprema odgovarajućih postupaka i protiv drugih gospodarskih subjekata. Suprotno tvrdnjama iznesenim u postupku, gospodarski subjekt "Telemach BH" nije jedini gospodarski subjekt protiv kojeg je "VIP TEAM" pokrenuo odgovarajuće postupke.

BiH TV paket ne predstavlja bitan uvjet za poslovanje TV operatera, niti za njihov tržišni utjecaj ili udjel, te sam po sebi ne predstavlja nedozvoljeno vezivanje, kao tržišnu praksu koja predstavlja uvjetovanje kupovine jednog proizvoda kupovinom drugog proizvoda, jer nisu ispunjeni uvjeti za postojanje zlouporabe vladajućeg položaja i to:

- 1) tržišni sudionik koji vrši vezanu prodaju mora imati vladajući položaj,
- 2) moraju se vezivati dva odvojena proizvoda,
- 3) kupac proizvoda mora biti primoran da kupi oba proizvoda i
- 4) vezana prodaja mora biti štetna za konkurenciju time što dovodi do isključenja konkurenata sa tržišta.

Dakle, neophodno je da tržišni sudionik koji vrši vezanu prodaju bude vladajući na tržištu glavnog proizvoda, ali nije neophodno da bude i na tržištu vezanog proizvoda. Potrebno je da postoje dva mjerodavna tržišta kako bi se moglo govoriti o postojanju vladajućeg položaja i da na jednom od tih tržišta sudionik ima vladajući položaj, a u konkretnom slučaju ni jedan od ova dva uvjeta nije ispunjen. "VIP TEAM" ne posjeduje vladajući položaj, a koncept vezanog proizvoda nije primjenjiv na BiH TV paket, imajući u vidu da su svi TV kanali prisutni na jednom tržištu.

Prema praksi Europske komisije, kako bi nedozvoljeno vezivanje postojalo, potrebno je da postoje dva ili više odvojenih tržišta proizvoda, koji su vezani, i koji po svojoj prirodi ili trgovinskom običaju nisu srodni. Kako u predmetnom slučaju ne postoje dva ili više odvojenih tržišta proizvoda, samim tim nije ni došlo do povrede Zakona o konkurenciji.

Nadalje, pružanje TV kanala u paketu nije suprotno tržišnoj praksi, nego se radi o načinu poslovanja. Kako bi vezana prodaja predstavljala zlouporabu vladajućeg položaja, neophodno je da ima negativne učinke na tržištu i uvjetovanje krajnjih korisnika. Budući da u predmetnom slučaju ne postoje dva odvojena tržišta, nije ni moguće da "VIP TEAM" isključi konkurente. Također, podnositelj nije dokazao da gospodarski subjekt VIP TEAM svojom poslovnom i cjenovnom politikom istiskuje druge konkurente sa mjerodavnog tržišta.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na temelju dostavljene dokumentacije gospodarskog subjekta "VIP TEAM", zaprimljene dana 31.10.2024. godine pod brojem: UP-05-26-3-031-109/23, utvrdilo da je Podnositelju zahtjeva, na temelju prethodne komunikacije sa istim, upućena Obavijest u vezi distribucije TV kanala iz BH TV paketa od 31.05.2022. godine, na što se prema navodima gospodarskog subjekta "VIP TEAM", Podnositelj zahtjeva nije oglašavao. Navedena Obavijest je sadržavala elemente koji se odnose na: početak ugovorne obveze, trajanje ugovora, te cijenu po korisniku na mjesečnoj razini do 31.12.2022. godine, te cijenu po korisniku na mjesečnoj razini od 01.01.2023. godine. Također, Obavijest je sadržavala zahtjev da Podnositelj zahtjeva odgovori na sadržanu pisanu ponudu u roku do dana 01.06.2022. godine, što isti nije učinio, te je nakon toga "VIP TEAM" podnio tužbu protiv Podnositelja zahtjeva.

Iz navedenog je jasno da Podnositelj zahtjeva bio u ravnopravnom položaju kao i ostali gospodarski subjekti, odnosno nije diskriminiran ni na koji način.

Cijeneci sve napred navedeno, gospodarski subjekt "VIP TEAM" i ostale stranke protiv kojih je pokrenut postupak nisu djelovali protivno članku 4. Zakona, jer je za postojanje zabranjenog sporazuma potrebna suglasnost volja dva ili više sudionika na tržištu, a u konkretnom slučaju nije utvrđeno da su "VIP TEAM" i ostali emiteri svjesno i sa namjerom djelovali na štetu gospodarskog subjekta "Telemach BH". "VIP TEAM" je zaključenjem ugovora sa emiterima stekao pravo dalje distribucije predmetnih kanala, preko različitih tehnologija, kao što su DTH, kabl digitala ili IPTV i OTT na različitim teritorijama, te je stekao pravo da pregovara sa TV operaterima u BiH, koji imaju namjeru da u svojoj ponudi distribuiraju predmetne TV kanale. Zabranjeni sporazum, u smislu usklađenog djelovanja, postoji ako postoji suglasnost volja najmanje dvije strane, pri čemu se smatra da oblik očitovanja volje nije odlučan sve dok vjerno odražava namjeru stranaka. Dakle, u svakom slučaju mora postojati subjektivni element, odnosno suglasnost volja u vezi sa provođenjem zajedničke poslovne politike, ostvarivanja cilja ili usvajanja načina ponašanja na tržištu. Kako se u teoriji prava konkurencije smatra, sporazum ne postoji ako je riječ o jednostranoj politici jedne ugovorne strane koja se ne može provoditi bez angažiranja drugih, odnosno pogrešno je tumačenje prema kojem je sporazum zabranjen samo na temelju jednostrane politike.

Odluka o tome sa kojim će TV operaterom u BiH biti zaključen ugovor je isključivo na gospodarskom subjektu "VIP TEAM", odnosno niti jedan od TV emitera nema pravo da utječe na izbor TV operatera. U pogledu navoda Podnositelja zahtjeva da "VIP TEAM" djeluje kartelski zajedno sa ostalim TV emiterima, tako što određuje jedinstvene cijene za sve kanale i time vrši povredu članka 4. stavak (1) točka a) Zakona, u provedenom

postupku nije dokazano niti utvrđeno da je prilikom pregovora oko zaključivanja ugovora bilo zajedničkih sastanaka, na kojem su bili prisutni svi emiteri, zajedničkog djelovanja svih strana, niti je dokazano da je neko od TV emitera predlagao cijenu za daljnju prodaju, već je to u isključivom odlučivanju gospodarskog subjekta "VIP TEAM". Dakle, u konkretnom slučaju nema suglasnosti volja između gospodarskog subjekta "VIP TEAM" i TV emitera u vezi određivanja cijena po kojima se predmetni TV kanali prodaju TV operatorima.

Kako je za dokazivanje postojanja kartelskih sporazuma potrebno imati dokaze o sudjelovanju svakog pojedinog gospodarskog subjekta, te dokazati da su gospodarski subjekti aktivno sudjelovali, dali izričitu suglasnost ili da su bili svjesni svakog pojedinačog aspekta sporazuma da bi ih se moglo smatrati stranom sporazuma, u predmetnom postupku nije predočen dokaz niti o jednoj od navedenih pretpostavki.

U odnosu na navode Podnositelja zahtjeva da je VIP TEAM podnio tužbu za naknadu štete pred Općinskim sudom u Sarajevu, dok prema drugim CATV/IPTV/DTH operaterima, koji su konkurenti Podnositelja zahtjeva, to nije učinio, te da je ovakvim postupanjem, koje ima karakteristike organizacije kolektivnog bojkota, "VIP TEAM" doveo Podnositelja zahtjeva u nepovoljan položaj u odnosu na druge operatere, radi se o pogrešnoj interpretaciji odrebi Zakona o konkurenciji od strane Podnositelja zahtjeva.

Sukladno sa naprijed navedenim Podnositelj zahtjeva nije dokazao povrede na utvrđenom mjerodavnom tržištu, u smislu članka 4. stavak (1) točka a), d) i e) i članka 10. stavak (2) točka c) i d) Zakona.

*Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. i 2. izreke ovog Rješenja.*

## **10. Troškovi postupka**

Člankom 105. stavak 1. Zakona o upravnom postupku je propisano da u pravilu svaka stranka snosi svoje troškove postupka (koji uključuju i troškove za pravno zastupanje), a člankom 105. stavak 2. istog Zakona je propisano da kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela.

Prema odredbi članka 105. stavak (3) Zakona o upravnom postupku troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Konkurencijsko vijeće je u smislu članka 105. stavak (4) Zakona o upravnom postupku, na održanoj usmenoj raspravi napomenulo stranke sa obvezom podnošenja zahtjeva za naknadu troškova sve stranke u postupku.

Člankom 108. stavak 1) istog Zakona je propisano da u rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kojem roku imaju isplatiti.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izračuna ukupnih troškova postupka, uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku, Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 22/04 i 24/04) (u daljnjem tekstu: Tarifa za FBiH).

Punomoćnik gospodarskog subjekta "HAYAT" d.o.o. je dostavio zahtjev za nadoknadu troškova aktom zaprimljenim pod brojem: UP-05-26-3-031-106/23 zaprimljenim dana 29.10.2024. godine, u ukupnom iznosu od 4.857,84 KM KM, i to za sastav odgovora na Zaključak o pokretanju postupka – 1.619,28 KM pristup na usmenu raspravu u iznosu od 1.619,28 KM sa uračunatim PDV-om, te izjašnjenje nakon usmene rasprave, koji je sastavni dio podneska zaprimljenog pod brojem: UP-05-26-3-031-106/23 dana 29.10.2024. godine.

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva je dana 18.11.2024. godine podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-05-26-3-031-114/23 dostavio troškovnik u ukupnom iznosu od 47.994,57 KM uz pripadajući PDV.

Kao što je naprijed navedeno, člankom 105. stavak 2. istog Zakona o upravnom postupku propisano je da kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju

je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku, te su gospodarskom subjektu "HAYAT" d.o.o. priznati nužni i opravdani troškovi zastupanja u ovom postupku.

Konkurencijsko vijeće je punomoćniku gospodarskog subjekta "HAYAT" d.o.o. priznalo troškove zastupanja koji su bili nužni i opravdani u ovom postupku u ukupnom iznosu od 561,60 KM sa pripadajućim PDV-om, na način da je utvrđeno da isti ima pravo na troškove sačinjavanje odgovora sukladno sa navedenim člankom 18. Tarife, i to na Zaključak, u iznosu od 240,00 KM bez PDV-a, odnosno 280,80 KM sa PDV-om, za troškove zastupanja na usmenoj raspravi u iznosu od 240,00 KM bez PDV-a, odnosno 280,80 KM sa PDV-om, prilikom čega istom nisu priznati zahtijevani troškovi za izjašnjenje dostavljeno nakon usmene rasprave, obzirom da se radi o odgovorima na upite postavljene tijekom usmene rasprave.

*Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 3. izreke ovog Rješenja.*

## **11. Administrativna pristojba**

Podnositelj zahtjeva na ovo Rješenje sukladno sa člankom 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka f) i točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, broj 30/06, 18/11 i 75/18) je obavezan platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 3.000,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Sukladno sa odredbom članka 3. stavak. 2. točka b) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem, Podnositelj zahtjeva nakon izvršene uplate je dužan uplatnicu kao dokaz o izvršenoj uplati administrativne pristojbe dostaviti Konkurencijskom vijeću, prije dostavljanja Rješenja.

Ukoliko Podnositelj zahtjeva ne izvrši uplatu administrativne pristojbe, Konkurencijsko vijeće će pokrenuti postupak prinudne naplate po proceduri koja je propisana člankom 18. Zakona o administrativnim pristojbama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 i 3/10).

*Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 4. izreke ovog Rješenja.*

## **12. Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

**Predsjednik**

**Ivo Jerkić**

### **Dostaviti:**

- "Telemach BH" d.o.o. Sarajevo, putem punomoćnika odvjetnika Nihada Sijerčića,
- "VIP TEAM UNITED UNIPESOAL LDA & COMANDITA (ZONA FRANCA DE MADEIRA)", Funchal, Republika Portugal, putem punomoćnika odvjetnika Emine Hot-Ajanović,
- "HAYAT" d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina, putem punomoćnika odvjetnika Kemala Švrakića,
- "OBN" d.d., Bosna i Hercegovina, putem punomoćnika odvjetnika Ivane Grizelj Čorluka

- "RTV BN" d.o.o. Bijeljina, Bosna i Hercegovina, putem punomoćnika odvjetnika Zorana Perića
- "O KANAL" d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina, putem Odvjetničkog društva Eterović d.o.o Sarajevo
- "RETRO MEDIA" d.o.o. Živinice, Bosna i Hercegovina, putem punomoćnika odvjetnika Zorana Perića,
- "DENI-COMPANI" d.o.o. Brčko, Bosna i Hercegovina, putem punomoćnika odvjetnika Zorana Perića.
- u spis
- a/a