

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренцијски савјет

R J E Š E N J E

po Zahtjevu gospodarskih subjekata Pliva Hrvatska d.o.o. i Pliva d.o.o. Sarajevo

Sarajevo
prosinac, 2024. godine



Broj: UP-04-26-3-039-38 /21
Sarajevo, 23.12.2024. godine

Na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 41. stavak (1) točka a), članka 42. stavak (1) točka a), članka 48. stavak (1) točka a), a u svezi sa člankom 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji («Službeni glasnik BiH», br. 48/05, 76/07 i 80/09) i čl. 105. i 108. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u postupku pokrenutom na osnovu Zahtjeva za pokretanje postupka gospodarskih subjekata Pliva Hrvatska d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 25, Zagreb, Republika Hrvatska i Pliva d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 10, Sarajevo, Bosna i Hercegovina, zastupano po punomoćenicima ZAK Mirna Milanović-Lalić, Jasmina Suljović i Belma Dervišević, Gabelina 2, 71000 Sarajevo protiv Vlade Kantona 10, sa sjedištem na adresi Stjepana II. Kotromanića bb, 80101 Livno radi utvrđivanja kršenja članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji, a postupajući po Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 043062 22 U od 22.10.2024. godine, Konkurencijsko vijeće na 20. (dvadesetj) sjednici održanoj 23.12.2024. godine, je donijelo

R J E Š E N J E

1. Odbija se zahtjev gospodarskih subjekata PLIVA HRVATSKA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 25, Zagreb, Republika Hrvatska i PLIVA d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 10, Sarajevo, Bosna i Hercegovina podnesen protiv Vlade Kantona 10, Stjepana II. Kotromanića bb, 80101 Livno radi donošenja Odluke o listi lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10 broj: 01-02-26-2/21 od 22.04.2021. godine, objavljene u Službenim novinama Kantona/Županije 10 broj: 04/21, zbog utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
2. Odbija se prijedlog za donošenje rješenja o privremenoj mjeri, podnesen od gospodarskih subjekata PLIVA HRVATSKA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 25, Zagreb, Republika Hrvatska i PLIVA d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 10, Sarajevo, Bosna i Hercegovina kao neutemeljen.
3. Odbija se zahtjev gospodarskih subjekata PLIVA HRVATSKA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 25, Zagreb, Republika Hrvatska i PLIVA d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 10, Sarajevo, Bosna i Hercegovina naknadom troškova postupka kao neutemeljen.
4. Nalaže se gospodarskim subjektima PLIVA HRVATSKA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 25, Zagreb, Republika Hrvatska i PLIVA d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 10, Sarajevo, Bosna i Hercegovina da punomoćniku Vlade Kantona 10 na ime troškova postupka uplati novčani iznos od 631,80 KM (šeststotinatridesetjedna KM i 80/100) u roku od osam dana od dana primitka ovog Rješenja.
5. Obvezuju se gospodarski subjekti Pliva Hrvatska d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 25, Zagreb, Republika Hrvatska i Pliva d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 10, Sarajevo, Bosna i

Hercegovina, da plate administrativnu pristojbu na rješenje u iznosu od 1.500,00 KM, u korist proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

6. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, Službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Ovim Rješenjem izvršava se Presuda Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 043062 22 U od 22.10.2024. godine (u daljnjem tekstu: Presuda), kojom je Sud Bosne i Hercegovine uvažio Tužbu gospodarskih subjekata PLIVA HRVATSKA d.o.o. Zagreb i PLIVA d.o.o. Sarajevo i naložio Konkurencijskom vijeću Bosne i Hercegovine da u roku od 30 dana od dana primitka Presude odluči po zahtjevu tužitelja podnesenom radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je, dana 14.09.2021. godine pod brojem: UP-04-26-3-039-1/21, putem punomoćenika ZAK Mirna Milanović-Lalić, Jasmina Suljović i Belma Dervišević, Gabelina 2, 71000 Sarajevo zaprimilo Zahtjev gospodarskih subjekata Pliva Hrvatska d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 25, Zagreb, Republika Hrvatska (daljnje u tekstu: Pliva Hrvatska) i Pliva d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 10, Sarajevo, Bosna i Hercegovina (daljnje u tekstu: Pliva Sarajevo) (zajedno označeni kao: Pliva) za pokretanje postupka protiv Vlade Kantona 10, Stjepana II. Kotromanića bb, 80101 Livno (daljnje u tekstu: Vlada Kantona), radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji (u daljnjem tekstu: Zakon) na mjerodavnom tržištu lijekova koji se propisuju i izdaju na teret zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10, na području Kantona/Županije 10.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je isti kompletan u smislu članka 28. Zakona, te je izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva broj: UP-04-26-3-039- 3 /21 dana 18.11.2021. godine.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su gospodarski subjekti Pliva Hrvatska d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 25, Zagreb, Republika Hrvatska i Pliva d.o.o. Sarajevo, Trg heroja 10, Sarajevo, Bosna i Hercegovina i Vlada Kantona/Županije 10, Stjepana II. Kotromanića bb, Livno.

Gospodarski subjekt Pliva Hrvatska jedna je od vodećih proizvođača lijekova i hemijskih proizvoda za medicinske svrhe u regiji Jugoistočna Europa. Pliva Hrvatska je članica Teva Grupe, jedne od najvećih farmaceutskih kompanija u svijetu, te kao inostrani proizvođač lijekova sudjeluje na tržištu Bosne i Hercegovine.

Gospodarski subjekt Pliva Sarajevo na tržištu Bosne i Hercegovine, zastupa cjelokupni portfolio lijekova Plive Hrvatska i ACTAVIS GROUP PCT, kao inostranih proizvođača lijekova. Pliva Sarajevo pribavlja dozvole za stavljanje lijekova u promet i poduzima sve radnje, u svojstvu nositelja dozvola i sukladno s primjenjivim propisima, kako bi se zaštićeni nazivi lijekova Plive Hrvatska i ACTAVIS GROUP PTC, nalazili na listama lijekova koji se propisuju i izdaju na teret zdravstvenog osiguranja. Pliva Sarajevo je u stopostotnom vlasništvu Plive Hrvatska.

Vlada Kantona/Županije 10, Stjepana II. Kotromanića bb, 80101 Livno, Bosna i Hercegovina, kao donositelj *Odluke o Listi lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja Kantona 10, broj: 01-02-26-2/21, od 22.04.2021. godine – Pozitivna lista lijekova Kantona/Županije 10*, čije utvrđivanje ništavosti se traži u pokrenutom postupku.

2. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

Kao razloge za podnošenje zahtjeva, Podnositelji zahtjeva u bitnom navode sljedeće:

- Pliva je dugogodišnji sudionik na tržištu lijekova koji se propisuju i izdaju na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10 jer su Plivini proizvodi prepoznati na tržištu kao proizvodi s dugogodišnjom tradicijom i kvalitetom. Zbog toga je Vlada Kantona/Županije 10 kontinuirano stavljala Plivine lijekove na liste lijekova Kantona/Županije 10, shodno podnesenim zahtjevima i primjenjivim propisima. No donošenjem Odluke Vlade Kantona/Županije 10, Vlada Kantona/Županije je nezakonito skinula Plivine lijekove s liste lijekova Kantona/Županije 10, i to s ciljem zaštite domaćih proizvođača što predstavlja arbitrarno - zabranjeno konkurencijsko djelovanje, stoji u Zahtjevu.
- Vlada Kantona/Županije donosi i revidira pozitivnu listu lijekova Kantona/Županije 10 odnosno odlučuje koji se lijekovi (zaštićeni nazivi proizvođača lijekova) mogu propisivati i izdavati pacijentima na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10, prema prethodno utvrđenim cijenama.
- Lijekovi, kao supstance ili kombinacije supstanci namijenjene za liječenje ili sprječavanje bolesti kod ljudi, razvrstavaju se na: (1) lijekove koji se izdaju na ljekarski recept i čije je izdavanje dozvoljeno samo u ljekarnama; (2) lijekovi koji se izdaju bez recepta i čije je izdavanje dozvoljeno samo u ljekarnama; i (3) lijekove koji se mogu koristiti samo u zdravstvenim ustanovama prilikom pružanja zdravstvenih usluga, u smislu članka 28. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 58/08). Temeljni uvjet stavljanja lijeka u promet u BiH jeste da ima dozvolu za stavljanje lijeka u promet koju izdaje Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH. Ako određeni lijek ima dozvolu za stavljanje u promet, smatra se da ispunjava sve uvjete kvalitete, sigurnosti i djelotvornosti.
- Lijekovi koji se izdaju na ljekarski recept i čije je izdavanje dozvoljeno samo u ljekarnama dalje se dijele na: (1) lijekove na recept u čijoj cijeni sudjeluju zavodi zdravstvenog osiguranja; i (2) lijekovi koji se propisuju na recept, ali punu cijenu snosi pacijent/osiguraničnik. Da bi u cijeni lijeka učestvovali zavodi zdravstvenog osiguranja potrebno je da se taj lijek nalazi na pozitivnoj listi lijekova.
- U Federaciji Bosne i Hercegovine, sustav pozitivnih listi lijekova koncipiran je na sljedeći način:
 - Vlada FBiH na prijedlog federalnog ministra zdravstva donosi federalnu listu lijekova koja sadrži isključivo INN (internacionalne nezaštićene nazive lijekova), u smislu članka 5. Zakona o lijekovima FBiH ("Službene novine FBiH" br. 109/12) i članka 6. Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u Federaciji Bosne i Hercegovine, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obvezama ministarstva zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometačnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine FBiH" br. 45/13 i 7/19).
 - Kantonalne/Županijske vlade, na temelju nadležnosti prenijetih od FBiH i na prijedloge kantonalnih/županijskih ministarstava zdravstva, donose i revidiraju kantonalne/županijske pozitivne liste lijekova koji sadrže zaštićene nazive lijekova domaćih i stranih proizvođača lijekova koji po svom sastavu odgovaraju INN na federalnoj listi lijekova, sukladno sa Zakonom o lijekovima FBiH i Pravilnikom o listama lijekova čija je primjena obavezujuća kod donošenja i revidiranja listi

lijekova i na federalnoj i na kantonalnoj razini. Zakonom nije ograničen broj lijekova po INN-u, a primjenjiva federalna lista lijekova utvrđena je Odlukom o listi lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine FBiH" br. 33/19, 56/19, 98/19 i 69/20).

- Što se tiče konkretno Kantona/Županije 10, postupak donošenja odnosno revidiranja liste lijekova sprovodi Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih Županije 10 (daljnje u tekstu: Ministarstvo) putem Povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na listu lijekova, koje razmatra dokumentirane zahtjeve za stavljanje lijekova na liste i izrađuje prijedlog liste. Po prijedlogu, Vlada Kantona donosi odnosno revidira listu lijekova Kantona/Županije 10.
- Ako je lijek uvršten na pozitivnu listu lijekova, ovlaštene osobe koje propisuju lijekove mogu propisati pacijentu/osiguraniku lijek s kantonalne/županijske pozitivne liste lijekova, a ugovorne ljekarne mogu pacijentu izdati taj lijek na teret obveznog zdravstvenog osiguranja.
- U zakonu ne postoji ograničenje u broju lijekova istog INN na listi lijekova koji se izdaju na teret obveznog zdravstvenog osiguranja. Dakle, Vlada Kantona odlučuje mogu li se Plivini lijekovi propisivati i izdavati na teret obveznog zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10.
- Pliva je prije stupanja na snagu Pozitivne liste lijekova bila zastupljena sa 68 oblika i jačina lijekova koji su ispunjavali sve uvjete za stavljanje lijeka na listu.
- Vlada Kantona/Županije, dana 04.02.2021. godine, donosi Zaključak broj: 01-02-26-1/21 ("Narodne novine Kantona/Županije 10" br. 1/21) kojim je naložila Ministarstvu da, putem Povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na listu lijekova, izradi prijedlog liste odnosno revidira listu lijekova Kantona/Županije 10 sa uputama;
- Upute iz Zaključka Vlade Kantona/Županije u potpunosti su nezakonite: „podržavanje razvoja domaće industrije" odnosno zaštita domaćih proizvođača na štetu inostranih (preferencijalni tretman) predstavlja kršenje međunarodnih obveza BiH; Zakon o lijekovima FBiH ne predviđa mogućnost ograničavanja broja zaštićenih naziva lijekova s ciljem zaštite domaćih proizvođača; Pravilnik o listama lijekova isto tako ne propisuje da nadležni organ može postupati diskriminatorno odnosno selektivno pri izboru proizvođača lijekova koji ispunjavaju uvjete.
- Unatoč navedenom, postupak revidiranja liste lijekova u Kantonu/Županiji 10 proveden je kako slijedi:
 - Ministarstvo, nije objavilo javni poziv kojim poziva proizvođače lijekova odnosno nositelje dozvola za stavljanje lijekova u promet na podnošenje zahtjeva sa odgovarajućom dokumentacijom, s ciljem uvrštavanja lijekova na Pozitivnu listu lijekova;
 - od iniciranja postupka revidiranja liste lijekova Kantona/Županije 10 (dana 04.02.2021. godine) pa do dana usvajanja Pozitivne liste lijekova, a ni do dana njenog stupanja na snagu, Pliva ne ostvaruje kontakte s Ministarstvom u pogledu revidirane liste;
 - Vlada Kantona/Županije donosi Pozitivnu listu lijekova, na kojoj je Pliva zastupljena sa samo 22 oblika i jačina lijekova, od kojih je Pliva za jedan oblik i jačinu lijeka dostavila obavijest o prestanku proizvodnje i zahtjev za isključivanjem istog sa liste, dok je 47 oblika i jačina lijekova neutemeljeno i neobrazloženo skinuto s liste.

- S ciljem upućivanja na mnogobrojne nezakonitosti i nepravilnosti, Pliva je Ministarstvu uputila zahtjev kojim je tražila dopunu odnosno revidiranje Pozitivne liste lijekova, no Ministarstvo nije odgovorilo na navedeni zahtjev.
- Zaključkom Vlade Kantona/Županije jasno su date upute za davanje preferencijalnog tretmana domaćim proizvođačima lijekova pa je nesporna činjenica podjele (diskriminacije) sudionika na mjerodavnom tržištu. Ako se uspoređi udjel zastupljenosti domaćih i inostranih proizvođača na Pozitivnoj listi lijekova s njihovim udjelom na Ranijoj listi lijekova, a u odnosu na INN, jasno je da Vlada Kantona/Županije skoro u potpunosti inostranim proizvođačima onemogućila sudjelovanje na mjerodavnom tržištu, uključujući i Plivu.
- Preferencijalni tretman predstavlja nedozvoljenu državnu pomoć kojom se narušava konkurencija na tržištu suprotno članku 71. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju zaključenog između Europskih zajednica i njihovih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine, s druge strane.
- Preferencijalni tretman ne samo da je u suprotnosti s međunarodnim obvezama koje je preuzela BiH nego je i u suprotnosti sa Zakonom o lijekovima FBiH koji Vlada Kantona/Županije 10, s ciljem diskriminatornog postupanja, pogrešno interpretira. Članak 9. Zakona o lijekovima FBiH u mjerodavnom dijelu glasi:

„Sa ciljem podržavanja razvoja domaće farmaceutske industrije na pozitivnu listu lijekova kantona/županija, kao i listu lijekova u bolničkoj zdravstvenoj zaštiti na području kantona/županija obvezno se uvrštavaju i lijekovi domaće farmaceutske industrije koji ispunjavaju uvjete iz stavka 1. ovog članka i to pored lijekova - originatora kao i lijekova inozemne farmaceutske industrije. Kriteriji i uvjete za moguće ograničenje broja zaštićenih naziva lijekova iz stavka 1. i 2. ovog članka bliže se utvrđuju pravilnikom federalnog ministra iz članka 5. stavak 5. ovog zakona.”

- Da je jasna intencija zakonodavca da omogući jednak tretman svim sudionicima na tržištu tako što jasno predviđa da se lijekovi domaće farmaceutske industrije obvezno uvrštavaju pored lijekova originatora i lijekova inozemne farmaceutske industrije, a ne umjesto bilo koje od ovih dviju kategorija proizvođača lijekova. Stoga, stavljanje domaćih ponuđača u povoljniji položaj, odnosno pružanje selektivne prednosti predstavlja nedozvoljenu državnu pomoć kojom se narušava tržišna konkurencija. U konkretnom slučaju, jedno zabranjeno konkurencijsko djelovanje (zabranjeni sporazum), Vlada Kantona/Županije temelji na drugom zabranjenom konkurencijskom djelovanju (preferencijalnom tretmanu), što je suprotno zakonima i međunarodnim obvezama BiH.
- Da Zakon o lijekovima FBiH predviđa mogućnost ograničavanja zaštićenih naziva lijekova na kantonalnim/županijskim pozitivnim listama, koju Vlada Kantona/Županije pogrešno interpretira u Zaključku Vlade Kantona/Županije. Članak 9. stavak (2) Zakona o lijekovima FBiH glasi:

„Na pozitivnoj listi lijekova kantona/županije, kao i listi lijekova u bolničkoj zdravstvenoj zaštiti na području kantona može se ograničiti broj zaštićenih naziva lijekova koji ispunjavaju uvjete iz stavka 1. ovog članka sukladno sa utvrđenim doktrinarnim pristupima u korištenju lijekova za oboljenja za koja se koriste lijekovi sa listi lijekova u Federaciji; iskustvu u terapijskoj primjeni kod pacijenata za dati zaštićeni naziv lijeka; sigurnosti opskrbe lijekovima, uzimajući u obzir historijske podatke u smislu (ne)redovite opskrbe lijekovima u Federaciji; postojanje evidentiranih nuspojava za specifičan zaštićeni naziv lijeka; kvalitetu i vjerodostojnost podataka o zaštićenom nazivu lijeka iz referentnih izvora; status zaštićenog naziva lijeka u zdravstvenim sustavima država Europske unije i sl.”

- Utvrđeni zakonski razlozi za ograničavanje zaštićenih naziva lijekova odnose se na njihovu kvalitetu, sigurnost i djelotvornost kao i (ne)redovitu opskrbu, a ne na zemljopisno porijeklo lijeka.
- Pravilnik o listama lijekova propisuje način izbora lijekova te postupak i način izrade pozitivne liste lijekova. Navedeni pravilnik ne propisuje da nadležni organ može postupati diskriminatorno odnosno selektivno pri izboru proizvođača lijekova koji ispunjavaju uvjete. Upravo suprotno, Pravilnik o listama lijekova utvrđuje kriterije za stavljanje lijekova na listu i skidanje lijekova s liste i ne propisuje mogućnost selekcije odnosno prioriteta pri odabiru proizvođača koji ispunjavaju uvjete, zbog čega je postupanje Vlade Kantona/Županije 10 nezakonito na štetu pacijenata jer im umanjuje pravo izbora lijekova koji se izdaju na recept (što u konačnici financiraju građani).
- Osim nezakonitih temelja navedenih u Zaključku Vlade Kantona/Županije 10, ne postoji ni ekonomska ni bilo koja druga opravdanost za sporno postupanje Vlade Kantona/Županije 10, a niti postoje posljedični pozitivni konkurencijski efekti na mjerodavnom tržištu. Jedini je cilj zabranjenog sporazuma Vlade Kantona/Županije 10 pogodovanje određenim proizvođačima lijekova, na štetu konkurencije na mjerodavnom tržištu, ali i na štetu građana - korisnika. Naime, ako se lijek određenog proizvođača lijekova skine s liste lijekova ili ne uvrsti na nju, to ne dovodi do smanjenja troškova proračuna jer se u praksi sredstva koja se izdvajaju po ovom temelju odnose na INN, a ne na proizvođača. Ako u ponudi postoji više istih lijekova koji po svom sastavu odgovaraju INN ne smanjuje se broj pacijenata kojima je potreban određeni lijek; niti raznolikost ponude utječe na cijene lijekova. Pacijentima se isključivo smanjuje mogućnost izbora lijekova koji su isti po svom sastavu, a ovlaštena lica koja propisuju lijekove će propisivati lijekove drugih proizvođača čiji se lijekovi nalaze na Pozitivnoj listi lijekova. Posljedično Plivini prihodi će se smanjiti, a povećat će se prihodi drugih proizvođača lijekova čiji se lijekovi nalaze na Pozitivnoj listi lijekova, iako i njihovi lijekovi i Plivini lijekovi ispunjavaju iste uvjete.
- U državama članicama Europske unije izričito je zabranjena bilo kakva arbitrarnost odnosno netransparentnost prilikom donošenja pozitivnih listi lijekova.
- Iako BiH nije članica Europske unije; BiH se obvezala da će svoje propise i praksu uskladiti s pravnom stečevinom Europske unije pa je postupanje Vlade Kantona/Županije u suprotnosti sa obvezama na koje je BiH dobrovoljno pristala.
- Budući da odlučuje da li se određeni lijek može propisivati i izdavati na teret obveznog zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10, Vlada Kantona/Županije - kao organ uprave faktički djeluje i utječe na mjerodavno tržište: Plivino sudjelovanje na tržištu odnosno opseg sudjelovanja izravno ovisi od odluke Vlade Kantona/Županije koja se donosi u okviru zakonom predviđenog postupka, pa je stoga nesporna primjena Zakona o konkurenciji. Uz navedeno, Podnositelj Zahtjeva isto tako smatra da Vlada Kantona/Županije ne samo da neposredno utječe na tržište (donosi akte kojima utječe na tržišnu konkurenciju), nego da je i posredni odnosno neposredni sudionik jer ostvaruje prihode na mjerodavnom tržištu.

Podnositelji zahtjeva smatraju da su dostavili Konkurencijskom vijeću sve mjerodavne informacije i dokumentaciju u svezi s predmetnim Zahtjevom, te stoga predlaže da Konkurencijsko vijeće zbog prijetnji nastanku direktnog štetnog utjecaja za Plivu, preliminarno utvrdi povredu, donese privremenu mjeru i naloži Vladi Kantona/Županije 10 da na Pozitivnu listu lijekova vrati odnosno uvrsti sve Plivine lijekove koji su se nalazili na Ranijoj listi lijekova, i to u što kraćem roku, a sve u cilju uklanjanja sprječavanja, ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, u smislu članka 40. Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je na temelju navoda iz Zahtjeva i dostavljene dokumentacije, ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnositelji zahtjeva ukazuju, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: UP-04-26-3-039-4/21 od dana 22.11.2021. godine.

U ostavljenom vremenskom roku suprotna strana, Vlada Kantona/Županije 10 dostavila je odgovor na Zaključak o pokretanju postupka i u bitnome ističe sljedeće:

- Da je Vlada Kantona/Županije 10 svojim Zaključkom broj: 01-02-26-1/21 od 04.02.2021. godine obvezala Povjerenstvo za stavljanje i skidanje lijekova na listu lijekova Kantona/Županije 10, kao i Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih Kantona/Županije 10 da s ciljem podržavanja razvoja domaće industrije izradi prijedlog Liste lijekova koji se propisuju i izdaju na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona/Županije 10;
- Da je člankom 9. Zakona o lijekovima FBiH predviđena mogućnost ograničenja broja zaštićenih naziva lijekova koji ispunjavaju propisane uvjete, a prema iskustvu u terapijskoj primjeni, sigurnosti u opskrbi itd. S ciljem podržavanja domaće industrije, Zakonom je utvrđeno obvezno uvrštavanje lijekova domaće industrije na kantonalne/županijske liste, uz ispunjavanje zakonskih uvjeta;
- Da je u zemljama Europske unije praksa da se kroz različite vidove podrške daje poticaj domicilnoj generičkoj industriji. Takva praksa je bila prepoznata i uspješno implementirana u nekim kantonima/županijama. Pozicioniranje domaće proizvodnje i davanje adekvatnog mjesta na tržištu domaćim proizvodima donosi niz benefita široj društvenoj zajednici, pri tome uvijek stavljajući u prvi plan interes pacijenata i nikada ne dovodeći u pitanje vrhunsku kvalitetu i djelotvornost lijekova koje proizvodimo;
- Da s druge strane, ničim opravdano pogodovanje daljem povećanju uvoza lijekova kakvo imamo sada, znači još veći izvoz finansijskih sredstava iz BiH, a time i niz neizravnih posljedica izvan zdravstvenog sustava. Strane generičke kompanije putem svojih predstavništava posluju isključivo komercijalno, zapošljavaju minimalan broj uposlenika, dok sav ostvaren prihod povlače u svoje matične zemlje i time doprinose rastu tih zemalja. Za razliku od njih, domaći proizvođači kontinuirano ulažu u razvoj, investicije i zapošljavanje, uz snažnu društvenu i socijalnu odgovornost, te aktivan doprinos izgradnji održivog zdravstvenog sustava.

3. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je tijekom postupka primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta («Službeni glasnik BiH», br. 18/06 i 34/10), te odredbe Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH», br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), u smislu odredbi članka 26. Zakona.

Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir i odredbe Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima („Službeni glasnik BiH“, br. 58/08), Zakona o lijekovima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 51/01 i 29/05) te Pravilnik o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u Federaciji Bosne i Hercegovine, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obvezama ministarstva zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i promotnika lijekova uvrštenih u liste lijekova, kao i korištenje lijekova („Službene novine F BiH“, br. 45/13).

4. Usmena rasprava

Budući da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je zakazalo usmenu raspravu, sukladno sa člankom 39. Zakona, koja je održana dana 16.03.2022. godine (poziv dostavljen aktom broj: UP-04-26-3-039-16/21 i broj: UP-04-26-3-039-17/21 od dana 24.02.2022. godine).

Usmena rasprava održana je u sjedištu Konkurencijskog vijeća uz prisustvo odvjetnika Suljović Jasmine i Roberta Vrdoljaka, punomoćenika gospodarskih subjekata Pliva Hrvatska i Pliva Sarajevo i punomoćenika Vlade Kantona/Županije 10, odvjetnika Džemila Sabrihafizovića.

Na usmenenoj raspravi svaka strana je priložila pisano izjašnjenje i dodatnu dokumentaciju kojom potvrđuju svoje tvrdnje (Zapisnik UP-04-26-3-039-18/21 od dana 16.03.2022. godine).

5. Mjerodavno tržište

Sukladno sa člankom 3. Zakona i čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište se određuje kao tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti gospodarskih subjekata na određenom zemljopisnom području.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta u proizvodnom smislu, mjerodavno tržište obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu naročito njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvata cijeli ili dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojoj gospodarski subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuje od uvjeta tržišne konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

U smislu navedenog, te na temelju podnesenog Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je za mjerodavno tržište predmetnog postupka utvrdilo tržište uvrštavanja lijekova na pozitivnu listu lijekova koji se propisuju i izdaju osiguranim osobama na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10 na području Kantona/Županije 10.

6. Utvrđeno činjenično stanje

Nakon ocjene dostavljene dokumentacije i podataka tijekom odvijanja postupka Konkurencijsko vijeće je utvrdilo slijedeće činjenično stanje:

- Vlada FBiH na prijedlog federalnog ministra zdravstva donosi federalnu listu lijekova koja sadrži isključivo INN (internacionalne nezaštićene nazive lijekova), u smislu člana 5. Zakona o lijekovima FBiH ("Službene novine FBiH" br. 109/12, "Zakon o lijekovima FBiH") i članka 6. Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u Federaciji Bosne i Hercegovine, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obvezama ministarstva zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine FBiH" br. 45/13 i 7/19, "Pravilnik o listama lijekova").
- Kantonalne/Županijske vlade, na temelju nadležnosti prenesenih od FBiH i na prijedloge kantonalnih/županijskih ministarstava zdravstva, donose i revidiraju kantonalne/županijske pozitivne liste lijekova koji sadrže zaštićene nazive lijekova

domaćih i stranih proizvođača lijekova koji po svom sastavu odgovaraju INN na federalnoj listi lijekova, sukladno sa Zakonom o lijekovima FBiH i Pravilnikom o listama lijekova čija je primjena obavezujuća kod donošenja i revidiranja listi lijekova i na federalnoj i na kantonalnoj/županijskoj razini.

- Zakonom nije ograničen broj lijekova po INN-u, a primjenjiva federalna lista lijekova utvrđena je Odlukom o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine FBiH" br. 33/19, 56/19, 98/19 i 69/20, "Federalna lista lijekova").
- Zakon o lijekovima Federacije BiH („Službene novine FBiH, broj 109/12) propisuje da listu lijekova, koji se mogu propisivati i izdavati na recept, tj. na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja kantona (Pozitivnu listu lijekova), kao i listu lijekova u bolničkoj zdravstvenoj zaštiti, donosi Vlada kantona/županije na prijedlog kantonalnog ministra zdravstva;
- Zakon o lijekovima Federacije BiH, članak 9. stavak (1) i (2), propisuju da se na Pozitivnu kantonalnu/županijsku listu lijekova uvrštavaju samo oni zaštićeni nazivi lijekova, koji ispunjavaju uvjete propisane državnim zakonom o lijekovima i propise donesene na osnovu istog, te da se na pozitivnoj listi lijekova kantona/županija može ograničiti broj zaštićenih naziva takvih lijekova sukladno sa utvrđenim doktrinarnim pristupima u korištenju lijekova za oboljenja za koja se koriste lijekovi sa listi lijekova u Federaciji, iskustvu u terapijskoj primjeni kod pacijenata za dani zaštićeni naziv lijeka, sigurnosti opskrbe lijekovima, uzimajući u obzir historijske podatke u smislu (ne)redovite opskrbe lijekovima u Federaciji, postojanje evidentiranih nuspojava za specifičan zaštićeni naziv lijeka, kvalitetu;
- Vlada Kantona/Županije 10 je, dana 04.02.2021. godine, donijela Zaključak broj: 01-02-26-1/21 ("Narodne novine Kantona/Županije 10" br. 1/21,"Zaključak Vlade Kantona") kojim je naložila Ministarstvu da, putem Povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na listu lijekova, izradi prijedlog liste odnosno revidira listu lijekova Kantona/Županije 10;
- Vlada Kantona/Županije 10 je na temelju gore pomenutog Zaključka donijela „Odluku o listi lijekova koji se mogu izdavati na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10 (Pozitivna lista lijekova Kantona 10)“ dana 22.04.2021. godine a koja će se primjenjivati od 01.06.2021. godine („Narodne novine Kantona 10“ br. 4/21).

7. Ocjena dokaza

Nakon sagledavanja svake posebno i svih zajedno mjerodavnih činjenica i dokaza, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kako slijedi:

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo kako Vlada Kantona/Županije 10, kao izvršni organ vlasti, nije gospodarski subjekt u ovom postupku, te u smislu članka 2. Zakona o konkurenciji, isti se ne primjenjuje na odluke vlada koje se donose sukladno sa propisanim nadležnostima.

Prema Ustavu Federacije BiH, Vlada Federacije, vlade kantona/županija, općinski načelnik i gradonačelnik su osnovni izvršni organi vlasti i oni obezbjeđuju vršenje svih funkcija koje spadaju u izvršnu vlast.

Zakon o Vladi Kantona/Županija 10 („Narodne novine Kantona 10“ broj 2/1996) u članku 1. navodi: „*Vlada Kantona/Županije 10 je izvršni organ., koji obavlja izvršnu vlast u kantonu/županiji.*“

Prema tome, Vlada nije organ uprave zbog čega ne može biti ni sudionik u ovom postupku iz sljedećih razloga:

Člankom 2. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj:35/05) propisano je da se „Organi državne uprave Federacije, kantona/županije, grada i općina osnivaju se za obavljanje upravnih, stručnih i drugih poslova koji se zakonom i drugim propisima stavljaju u njihovu nadležnost. Određene upravne poslove mogu obavljati i pravne osobe kada im je zakonom, odnosno odlukom općinskog i gradskog vijeća povjereno vršenje javnih ovlasti na način predviđen ovim Zakonom.“

Člankom 7. Zakona o organizaciji organa uprave Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH, broj: 35/05), koji se smatra osnovnim zakonom za organiziranje i djelovanje organa uprave na svim razinama vlasti u Federaciji BiH, propisano je da vlade vrše koordinaciju, usklađivanje i usmjeravanje rada organa uprave i upravnih organizacija, kao i nadzor nad njihovim radom sukladno sa ustavima i zakonima.

Odredbom članka 47. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH, propisano je da su kantonalni/županijski organi uprave – kantonalna/županijska ministarstva i kantonalne/županijske uprave. Osnivaju se za vršenje upravnih i stručnih poslova iz nadležnosti kantona, iz jedne ili više srodnih oblasti u kojima organi uprave, u cjelini ili u većem opsegu, neposredno izvršavaju ili osiguravaju izvršavanje zakona i drugih propisa i odgovaraju za njihovo izvršenje. Sukladno sa člankom 56. ovog zakona, njima „*rukovodi federalni, odnosno kantonalni/županijski ministar*“.

Prema odredbi članka 20. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH, organi uprave su dužni da u poslovima iz svoje nadležnosti, pripremaju zakone i druge propise kada o tome odluči organ zakonodavne ili izvršne vlasti, što je bila obveza Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih Kantona/Županije 10 u konkretnom slučaju.

Dakle, Vlada je organ izvršne vlasti, zbog čega ne može bit sudionik u ovom postupku.

Naime, člankom 2. stavak (1) Zakona o konkurenciji kojim je propisano da se ovaj zakon primjenjuje na sve pravne i fizičke osobe koja se posredno ili neposredno bave proizvodnjom, prodajom roba i pružanjem usluga sudjeluju u prometu roba i usluga i koja mogu svojim djelovanjem sprječavati, ograničavati ili narušavati tržišnu konkurenciju na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine ili značajnijem dijelu tržišta (gospodarski subjekti) i to na:

- a) gospodarska društva, poduzeća i poduzetnike i njihove udruge bez obzira na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište;
- b) organe državne uprave i lokalne samouprave, kada posredno ili neposredno sudjeluju ili utječu na tržište;
- c) ostale fizičke i pravne osobe koje neposredno ili posredno, stalno, povremeno ili jednokratno sudjeluju na tržištu, bez obzira na pravni status, na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, kao što su udruge, sportske organizacije, ustanove, zadruge, nositelji prava intelektualne svojine,

Iz navedenog je vidljivo da je člankom 2. Zakona o konkurenciji propisano da se Zakon primjenjuje na vrlo široki broj pravnih ili fizičkih osoba, bilo da su to gospodarska društva, poduzeća, poduzetnici, udruge, bez obzira na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, zatim na tijela državne uprave i lokalne samouprave, te sve ostale fizičke ili pravne osobe bez obzira na pravni status, oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, kao što su udruge, sportske organizacije,

ustanove, zadruge, nositelji prava intelektualnog vlasništva, i u smislu odredbe ovog članka, Zakon o konkurenciji sve subjekte na koje se isti odnosi i primjenjuje naziva zajedničkim imenom *gospodarski subjekti*.

Ovako široko definiran pojam gospodarskog subjekta ograničen je na način da se traži ispunjenje i još jednog dodatnog uvjeta, a to je da se isti „posredno ili neposredno bave proizvodnjom, prodajom roba i pružanjem usluga, da sudjeluju u prometu roba i usluga i koja mogu svojim djelovanjem sprječavati, ograničavati ili narušavati tržišnu konkurenciju“, te da isti „sudjeluju ili utječu na tržište“.

Svojim djelovanjem, sukladno sa svojim nadležnostima Vlada donošenjem predmetne Odluke ni na koji način se nije ponašala kao gospodarski subjekt koji djeluje na tržištu.

Prema najkraćoj definiciji tržišta, tržište je mjesto gdje se susreću ponuda i potražnja, a savršeno konkurentno tržište je ono koje se sastoji od velikog broja malih neovisnih subjekata od kojih niti jedno ne može utjecati na tržišne cijene.

Konkurencijsko vijeće je nesporno utvrdilo kako Vlada donošenjem Odluke o listi lijekova ne obavlja gospodarsku djelatnost, ne sudjeluje u proizvodnji i/ili prometu roba, odnosno pružanju usluga, time ni posredno ni neposredno ne sudjeluje na tržištu, te se i zbog tog razloga ne može smatrati „*gospodarskim subjektom*“, u smislu Zakona o konkurenciji.

Odluka o listi lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja Kantona/Županije 10 broj: 01-02-26-2/21 od 22.04.2021. godine predstavlja postupanje Vlade upravo sukladno sa svojim zakonskim nadležnostima, a ne postupanje na tržištu koje bi imalo za cilj sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije. Naime, Vlada je bila obvezna donijeti Odluku o listi lijekova koji se izdaju na recept, jer ta obveza proizilazi iz Zakona o lijekovima FBiH.

Tržišnu aktivnost je potrebno razlikovati od aktivnosti koje se obavljaju provođenjem zakonskih nadležnosti, te da se Zakon o konkurenciji odnosi na subjekte koji djeluju na tržištu (suprotno od javnog), na kojem se vrši razmjena roba i usluga, koji snose određene rizike ekonomske ili financijske, ili pak imaju mogućnost ostvarivanja profita. Vlada Kantona/Županije 10 je donošenjem liste lijekova djelovala u skladu sa svojim zakonskim ovlastima izvan dometa Zakon o konkurenciji.

S obzirom da Konkurencijsko vijeće u svrhu ocjene danog slučaja, a prema članku 43. stavak (7) Zakona može koristiti sudskom praksom Europskog suda pravde i odlukama Europske komisije, ovakav stav su zauzela i navedena tijela.

Konkurencijsko vijeće tijekom provođenja postupka nije ulazilo u meritum stvari, jer Vlada Kantona/Županije 10 ne može biti sudionik u ovom postupku, te samim tim nije ni utvrđivalo da li je prilikom sačinjavanja prijedloga liste Komisija ispoštovala kriterije propisane Pravilnikom.

Na temelju svega navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

Konkurencijsko vijeće ukazuje da je u posljednjem Izvješću o BiH za 2023. godinu, kao dokumentu u kojem Europska komisija objavljuje informacije o napretku Bosne i Hercegovine u procesu europskih integracija, između ostalog, navedeno da Bosna i Hercegovina treba da poduzme mjere kako bi prestala praksa pojedinih kantona/županija da određene uvezene lijekove isključuju sa lista lijekova koji se mogu izdavati na recept na teret obveznog zdravstvenog osiguranja.

Iz navedenog je jasno da je donošenje listi lijekova koji se mogu izdavati na recept na teret obveznog zdravstvenog osiguranja, od strane izvršnih organa vlasti pojedinih kantona/županija, prepoznato isključivo kao jednostrana trgovinska mjera Bosne i Hercegovine u okviru zaključenog SSP-a, te Europska komisija nadalje daje preporuku isključivo vladama kantona/županija da se prekine sa ovakvom praksom uređenja trgovine.

Slijedom čega, Konkurencijsko vijeće daje preporuku Vladi da putem nadležnog ministarstva, osigura zastupljenost svih lijekova na listi lijekova koji se izdaju na teret sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja, a koji imaju dozvolu za stavljanje u promet, izdanu od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, odnosno lista bi trebala da sadrži sve internacionalne nazive nezaštićenih lijekova – INN (generičke nazive) i zaštićene nazive lijekova kako je to razrađeno člankom 5. stavkom (2) Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u Federaciji Bosne i Hercegovine, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obvezama ministarstva zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine FBiH" br. 45/13 i 7/19) koji ispunjavaju uvjete iz članka 9. istog Pravilnika čiji generički nazivi se nalaze na federalnoj listi. Također, podsjećamo da ni Direktiva Vijeća 89/105/EEZ od 21.12.1988. o transparentnim mjerilima kojima se utvrđuje određivanje cijena lijekova za ljudsku upotrebu i njihovo uvrštenje u nacionalne sustave zdravstvenog osiguranja (SL L 40, 11. 2. 1989.), u kojoj se utvrđuju mjerila za stavljanje lijekova na listu lijekova Zavoda zdravstvenog osiguranja, ne predviđa bilo kakvo ograničavanje broja proizvođača na listi lijekova, a posebno ne na temelju zemljopisnog porijekla proizvođača.

8. Privremena mjera

Analizirajući istaknute navode i ponuđene dokaze Podnositelja zahtjeva vezano za zatraženu privremenu mjeru, imajući u vidu odredbe članka 36. Zakona prema kojim je teret dokazivanja na stranci koja je podnijela zahtjev za pokretanje postupka, Konkurencijsko vijeće na temelju istih nije u vrijeme podnošenja zahtjeva mogao utvrditi preliminarnu povredu u smislu članka 40. stavak (1) Zakona koja bi mogla kratkoročno štetno utjecati na pojedine gospodarske subjekte, pa samim time nije mogao pravovremeno odrediti privremenu mjeru.

Na temelju gore navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.

9. Troškovi postupka

Konkurencijsko vijeće je prilikom određivanja troškova postupka uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04 i 88/07 i 93/09), i to članak 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali nastali sudjelovanjem u postupku.

Prema članku 105. stavak (3) Zakona o upravnom postupku troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Podnositelji zahtjeva su podnijeli dana 31.03.2022. godine, zahtjev za naknadu troškova postupka (podnesak broj: UP-04-26-3-039-22/21) koji se sastoji od slijedećih troškova: 1) Zahtjev za pokretanje postupka od 14.09.2022. godine – 240,00 KM; 2) Izjašnjenje na odgovor od 04.02.2022. godine; 3) Pristup usmenoj raspravi od 16.03.2022 godine – 240,00 KM; 4) podnesak od 31.03.2022. godine – 240,00; 5) administrativna pristojba na zahtjev – 1000,00 KM i 6) administrativna pristojba na rješenje – 1.500,00 KM što sa uračunatim PDV-om iznosi 3.623,20 KM.

Punomoćnik Vlade Kantona/Županije 10 ponio je dana 29.03.2024. godine, zahtjev za naknadu troškova postupka (podnesak broj: UP-04-26-3-039-20/21) koji se sastoji od sljedećih troškova: 1) Podnesak sa izjašnjenjem od 28.03.2022. godine – 990 KM; 2) Pristup usmenoj raspravi od 16.03.2022 godine - 990,00 KM što sa uračunatim PDV-om iznosi 2.316,00 KM.

Konkurencijsko vijeće odbija zahtjev Podnositelja zahtjeva za nadoknadu troškova postupka, obzirom da su navedeni postupak izazvali Podnositelji zahtjeva svojim postupanjem i djelovanjem, te kako nisu uspjeli u postupku, nemaju pravo na nadoknadu troškova postupka, u smislu Zakona o upravnom postupku.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 3. izreke.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da predmetni Troškovnik punomoćnika Vlade Kantona/Županije 10 nije sačinjen sukladno sa stvarnim troškovima postupka, niti je sukladan sa propisom koji regulira visinu odvjetničkih troškova zastupanja, jer odvjetnički troškovi zastupanja punomoćnika Vlade Kantona/Županije 10, Džemila Sabrihafizovića, odvjetnika iz Sarajeva, nisu utvrđeni sukladno sa člankom 18. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 22/04 i 24/04) koji propisuju visinu odvjetničkih troškova u upravnom postupku.

Obzirom da je odbijen Zahtjev Podnositelja zahtjeva, Podnositelji zahtjeva kao stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužni su protivnoj strani (Vladi Kantona/Županije 10) nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali sudjelovanjem u postupku.

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da punomoćnik Vlade Kantona/Županije 10, odvjetnik Džemil Sabrihafizović, ima pravo na sljedeće troškove: 1) Podnesak sa izjašnjenjem Vlade od 28.03.2024. godine u iznosu od 240,00 KM + PDV i 2) prisustvo usmenoj raspravi od 16.03.2022. godine u iznosu od 300,00 KM + PDV, što ukupno iznosi 631,80 KM (šeststotinatridesetjedna KM i 80/100).

Na temelju navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 4. izreke ovoga Rješenja.

10. Administrativna pristojba

Podnositelj zahtjeva je na ovo Rješenje sukladno sa člankom 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, br. 30/06, 18/11 i 75/18) obavezan platiti administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

11. Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačno i protiv istog nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno, objave ovog Rješenja.

Predsjednik

Ivo Jerkić