

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

MIŠLJENJE

po Zahtjevu privrednog subjekta Unifarm d.o.o. Magistralni put b.b. Bistarac, 75 300 Lukavac

**Sarajevo,
Septembar 2025. godine**



Broj: 07-26-7-014-3/25
Sarajevo, 30. septembar 2025. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 25. stav (1) tačka f) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu za davanje mišljenja Zahtjev za mišljenje i preporuku Konkurencijskog vijeća BiH privrednog subjekta Unifarm d.o.o. Magistralni put b.b. Bistarac, 75 300 Lukavac, zastupanog po Zajedničkoj advokatskoj kancelariji Inja Pašalić i Elma Kaba iz Sarajeva, Prušćakova 9, zaprimljenom dana 02.07.2025. godine pod brojem: 07-26-7-014-1/25, na 34. (tridesetčetvrtj) sjednici održanoj dana 30. septembra 2025. godine, donijelo je

M I Š L J E N J E

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je dana 02.07.2025. godine pod brojem: 07-26-7-014-1/25 zaprimilo Zahtjev za davanje mišljenja i preporuku Konkurencijskog vijeća (u daljem tekstu: Zahtjev) privrednog subjekta Unifarm d.o.o. Magistralni put b.b. Bistarac, 75 300 Lukavac, (u daljem tekstu: Unifarm ili Podnosilac zahtjeva), zastupanog po Zajedničkoj advokatskoj kancelariji Inja Pašalić i Elma Kaba iz Sarajeva, Prušćakova 9.

Zahtjev se podnosi u vezi primjene člana 4. i člana 25. Zakona o konkurenciji BiH - Primjena nejednakih uslova prema istovrsnim transakcijama (član 10. stav (2) tačka c); Primjena različitih uslova na istovrsne poslove sa različitim privrednim subjektima, čime ih se stavlja u neravnopravan konkurentski položaj.

U Zahtjevu se navodi, u bitnom, sljedeće:

- JP "Rad" d.o.o. Lukavac (u daljem tekstu: JP Rad) je jedini ovlašteni pružatelj usluge odvoza komunalnog otpada te ima dominantan položaj na relevantnom tržištu - čl. 10. Zakona o konkurenciji;
- Dana 07.03.2025. godine JP Rad je donio Odluku broj 02-10- 1150/25 o utvrđivanju cijena usluga odvoza komunalnog otpada za privredne subjekte kojom su formirane različite kategorije korisnika i propisane različite cijene usluge odvoza komunalnog otpada, bez osnove u objektivnim kriterijima pri formiranju cijene. Mjesečna naknada odvoza komunalnog otpada od strane JP Rad nije određena prema količini otpada, što je jedini relevantni kriterij za formiranje cijene, obzirom da je vrsta otpada ista - komunalni otpad;

Primjera radi, za veleprodaju lijekova (koja u praksi proizvodi minimalne količine otpada) predviđena je naknada od 300,00 KM, dok je za restorane do 50 m² naknada 80,00 KM, a preko 50 m² – 120,00 KM, iako restorani u pravilu proizvode značajno veće količine komunalnog otpada.

Banke i osiguravajuća društva plaćaju maksimalno 100,00 KM, odnosno 60,00 KM mjesečno, mada proizvode više komunalnog otpada od veleprodaje lijekova, ako ništa drugo, ono radi većeg broja uposlenika – službenika;

Veleprodaja lijekova u skladu sa navedenom Odlukom treba za odvoz komunalnog otpada izdvojiti na mjesečnoj osnovi 300,00 KM, što je skoro duplo od sljedećeg najskupljeg mjesečnog iznosa za odvoz otpada - 160,00 KM mjesečno, koliko se naplaćuje za proizvodne hale preko 1500 m².

U Zahtjevu se dalje navodi da privredni subjekt Unifarm d.o.o. Lukavac koji se bavi veleprodajom lijekova ima ugovore sa kompanijama specijaliziranim za zbrinjavanje opasnog otpada, sa kompanijama za preuzimanje električnog i elektronskog otpada, kao i sa kompanijama za preuzimanje otpadnog kartona i najlona. U tom smislu veleprodaja lijekova *de facto* i ne proizvodi komunalni otpad, već otpad koji se zbrinjava po posebnim uvjetima.

Shodno navedenom, navodi se pravni osnov sumnje povrede odredbi Zakona u smislu člana 10. stav (2) tačka a) i tačka c) Zakona o konkurenciji, na način da za proizvodne industrijske objekte iz kategorije "proizvodnja i promet lijekova" donesenom Odlukom od strane JP Rad, kojom se nameću nepravedne cijene koje nisu utemeljene na objektivnim i transparentnim kriterijima, primjenjuju nejednaki uslovi za istovrsne transakcije čime se određene kategorije korisnika stavljaju u neravnopravan konkurentski položaj.

Podnosilac zahtjeva je u skladu sa članom 25. Zakona o konkurenciji, podnio predmetni Zahtjev zatraživši mišljenje o usklađenosti predmetne Odluke sa odredbama Zakona o konkurenciji, te preporuku radi otklanjanja eventualnih nepravilnosti i uspostavljanja jednakih tržišnih uslova.

U prilogu Zahtjeva je dostavljena Odluka o cijenama usluga odvoza komunalnog otpada JP "Rad" d.o.o. Lukavac od 07.03.2025. godine, Zaključak Općinskog vijeća Lukavac (Glasnik Grada Lukavac br. 3/25) od 14.03.2025. godine, računi Kemeko - BH ispostavljen Unifarm d.o.o. od 13.01.2025. i 29.04.2025. godine (kvartalno), tovarni list ZEOS - Unifarm d.o.o. od 08.01.2025. godine, električni i elektronski otpad te nota račun Ekon sirovina d.o.o. - Unifarm d.o.o. 25.05.2025. za karton i najlon.

Postupajući po podnesenom Zahtjevu te analizom navoda u istom, kao i dostavljenim prilogima uz Zahtjev, a na osnovu odredbi Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće:

- Nadzorni odbor JP Rad je na svojoj 3. vanrednoj sjednici održanoj dana 07.03.2025. godine, na osnovu člana 21. Zakona o komunalnim uslugama TK – prečišćeni tekst ("Službene novine TK, broj 11/21) i člana 40. Statuta JP Rad donio Odluku broj: 02-10-1150/25 kojom se utvrđuju cijene usluga odvoza komunalnog otpada za privredne subjekte, i to poslovne prostore trgovinske i ugostiteljske djelatnosti, zanatskih i uslužnih djelatnosti, te ostalih trgovinskih djelatnosti, sve do 50 m², od 50 m² do 100m², i preko 100 m² za poslovne prostore preko 100 m², zatim za benzinske pumpe, institute te poliklinike i slične namjere. Odluka se odnosi na poslovne prostore – korisnike iz oblasti privrede, vjerske objekte i mjesne zajednice, na javne ustanove i javna preduzeća, proizvodne i industrijske objekte, na otvorene ljetne bašte (zavisno od kvadrature iste) te na jednokratni utovar i odvoz otpada (u zavisnosti od zapremine kontejnera);
- U članu 6. Odluke navodi se da je visina cijene utvrđena na osnovu elemenata propisanih članom 21. Zakona o komunalnim uslugama TK – prečišćeni tekst u kojem je propisano da visinu cijene i način plaćanja komunalne usluge određuje davalac komunalne usluge uz prethodnu saglasnost općinskog vijeća/gradskog vijeća na osnovu određenih elemenata navedenih u ovom članu Zakona o komunalnim uslugama TK;
- Gradsko vijeće Lukavac je na svojoj 3. redovnoj sjednici održanoj dana 12.03.2025. godine razmotrilo i usvojilo prijedlog za davanje saglasnosti na cijene usluga odvoza komunalnog otpada za privredne subjekte utvrđene predmetnom Odlukom.

- Podnosilac zahtjeva je od Konkurencijskog vijeća zatražio mišljenje o usklađenosti predmetne Odluke sa odredbama Zakona o konkurenciji te preporuku radi otklanjanja eventualnih nepravilnosti i uspostavljanja jednakih tržišnih uslova.

Konkurencijsko vijeće, prije svega, smatra potrebnim ukazati na relevantne odredbe člana 25. Zakona o konkurenciji na koji se Podnosilac zahtjeva poziva, u podnesenom Zahtjevu za mišljenje.

S obzirom da osporena odluka nije akt čiji je predlagač dostavio nacrt ili prijedlog Konkurencijskom vijeću u skladu sa Zakonom, Vijeće u konkretnom slučaju ne može dati mišljenje o njenoj usklađenosti sa Zakonom o konkurenciji, a obzirom da je ista već u primjeni.

Imajući u vidu da je Odluka donesena dana 07.03.2025. godine, te da njen predlagač JP Rad, Konkurencijsko vijeće je uvidom u evidenciju izdanih Mišljenja utvrdilo da nije zaprimilo nacrt ili prijedlog ove Odluke radi davanja službenog mišljenja, niti je ranije odlučivano o istome.

U okviru svojih nadležnosti, Konkurencijsko vijeće, u skladu sa članom 25. stav 2. Zakona, može dati mišljenja i preporuke u vezi sa konkurencijom, ali samo ukoliko mu se službeno dostavi prijedlog akta od strane nadležnih državnih organa, privrednih subjekata ili udruženja.

Podnosilac zahtjeva u svom podnesku navodi sumnju u postojanje nepravednih cijena od strane JP Rad, posebno u vezi sa odvozom komunalnog otpada za privredne subjekte, smatrajući da se time korisnici stavljaju u neravnopravan položaj na tržištu. Konkurencijsko vijeće naglašava da se pitanje eventualnog zloupotrebljavanja dominantnog položaja ili nametanja nepoštenih cijena može ispitivati isključivo kroz postupak pokrenut u skladu sa Zakonom o konkurenciji.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće konstatuje da u ovom trenutku ne može dati mišljenje o usklađenosti predmetne Odluke sa Zakonom o konkurenciji, budući da nije postupalo niti je imalo u nadležnosti odlučivanje o ovom aktu. Ukoliko Podnosilac zahtjeva smatra da postoje elementi povrede Zakona o konkurenciji, isti može podnijeti odgovarajući zahtjev za pokretanje postupka pred Konkurencijskim vijećem.

Ovo Mišljenje je dato na osnovu podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dati podaci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja ovo Mišljenje se ne može primijeniti.

Predsjednica

Ninela Salihbašić