

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

MIŠLJENJE

po Zahtjevu gospodarskog subjekta Unifarm d.o.o. Magistralni put b.b. Bistarac, 75 300 Lukavac

**Sarajevo,
rujan 2025. godine**



Broj: 07-26-7-014-3/25
Sarajevo, 30. rujna 2025. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1) točka f) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), a po Zahtjevu za davanje mišljenja Zahtjev za mišljenje i preporuku Konkurencijskog vijeća BiH gospodarskog subjekta Unifarm d.o.o. Magistralni put b.b. Bistarac, 75 300 Lukavac, zastupanog po Zajedničkoj odvjetničkoj kancelariji Inja Pašalić i Elma Kaba iz Sarajeva, Pruščakova 9, zaprimljenom dana 02.07.2025. godine pod brojem: 07-26-7-014-1/25, na 34. (tridesetčetvrtoj) sjednici održanoj dana 30. rujna 2025. godine, donijelo je

M I Š L J E N J E

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je dana 02.07.2025. godine pod brojem: 07-26-7-014-1/25 zaprimilo Zahtjev za davanje mišljenja i preporuku Konkurencijskog vijeća (u daljnjem tekstu: Zahtjev) gospodarskog subjekta Unifarm d.o.o. Magistralni put b.b. Bistarac, 75 300 Lukavac, (u daljnjem tekstu: Unifarm ili Podnositelj zahtjeva), zastupanog po Zajedničkoj odvjetničkoj kancelariji Inja Pašalić i Elma Kaba iz Sarajeva, Pruščakova 9.

Zahtjev se podnosi u svezi primjene članka 4. i članka 25. Zakona o konkurenciji BiH - Primjena nejednakih uvjeta prema istovrsnim transakcijama (članak 10. stavak (2) točka c); Primjena različitih uvjeta na istovrsne poslove sa različitim gospodarskim subjektima, čime ih se stavlja u neravnopravan konkurentski položaj.

U Zahtjevu se navodi, u bitnom, sljedeće:

- JP "Rad" d.o.o. Lukavac (u daljnjem tekstu: JP Rad) je jedini ovlašteni pružatelj usluge odvoza komunalnog otpada te ima vladajući položaj na mjerodavnom tržištu - čl. 10. Zakona o konkurenciji;
- Dana 07.03.2025. godine JP Rad je donio Odluku broj 02-10- 1150/25 o utvrđivanju cijena usluga odvoza komunalnog otpada za gospodarske subjekte kojom su formirane različite kategorije korisnika i propisane različite cijene usluge odvoza komunalnog otpada, bez osnove u objektivnim kriterijima pri formiranju cijene. Mjesečna naknada odvoza komunalnog otpada od strane JP Rad nije određena prema količini otpada, što je jedini mjerodavni kriterij za formiranje cijene, obzirom da je vrsta otpada ista - komunalni otpad;

Primjera radi, za veleprodaju lijekova (koja u praksi proizvodi minimalne količine otpada) predviđena je naknada od 300,00 KM, dok je za restorane do 50 m² naknada 80,00 KM, a preko 50 m² – 120,00 KM, iako restorani u pravilu proizvode značajno veće količine komunalnog otpada.

Banke i osiguravajuća društva plaćaju maksimalno 100,00 KM, odnosno 60,00 KM mjesečno, mada proizvode više komunalnog otpada od veleprodaje lijekova, ako ništa drugo, ono radi većeg broja uposlenika – službenika;

Veleprodaja lijekova sukladno sa navedenom Odlukom treba za odvoz komunalnog otpada izdvojiti na mjesečnoj osnovi 300,00 KM, što je skoro duplo od sljedećeg najskupljeg mjesečnog iznosa za odvoz otpada - 160,00 KM mjesečno, koliko se naplaćuje za proizvodne hale preko 1500 m².

U Zahtjevu se dalje navodi da gospodarski subjekt Unifarm d.o.o. Lukavac koji se bavi veleprodajom lijekova ima ugovore sa kompanijama specijaliziranim za zbrinjavanje opasnog otpada, sa kompanijama za preuzimanje električnog i elektronskog otpada, kao i sa kompanijama za preuzimanje otpadnog kartona i najlona. U tom smislu veleprodaja lijekova *de facto* i ne proizvodi komunalni otpad, već otpad koji se zbrinjava po posebnim uvjetima.

Shodno navedenom, navodi se pravni temelj sumnje povrede odredbi Zakona u smislu članka 10. stavak (2) točka a) i točka c) Zakona o konkurenciji, na način da za proizvodne industrijske objekte iz kategorije "proizvodnja i promet lijekova" donesenom Odlukom od strane JP Rad, kojom se nameću nepravedne cijene koje nisu utemeljene na objektivnim i transparentnim kriterijima, primjenjuju nejednaki uvjeti za istovrsne transakcije čime se određene kategorije korisnika stavljaju u neravnopravan konkurentski položaj.

Podnositelj zahtjeva je sukladno sa člankom 25. Zakona o konkurenciji, podnio predmetni Zahtjev zatraživši mišljenje o usklađenosti predmetne Odluke sa odredbama Zakona o konkurenciji, te preporuku radi otklanjanja eventualnih nepravilnosti i uspostavljanja jednakih tržišnih uvjeta.

U prilogu Zahtjeva je dostavljena Odluka o cijenama usluga odvoza komunalnog otpada JP "Rad" d.o.o. Lukavac od 07.03.2025. godine, Zaključak Općinskog vijeća Lukavac (Glasnik Grada Lukavac br. 3/25) od 14.03.2025. godine, računi Kemeko - BH ispostavljen Unifarm d.o.o. od 13.01.2025. i 29.04.2025. godine (kvartalno), tovarni list ZEOS - Unifarm d.o.o. od 08.01.2025. godine, električni i elektronski otpad te nota račun Ekon sirovina d.o.o. - Unifarm d.o.o. 25.05.2025. za karton i najlon.

Postupajući po podnesenom Zahtjevu te analizom navoda u istom, kao i dostavljenim prilogima uz Zahtjev, a na temelju odredbi Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće:

- Nadzorni odbor JP Rad je na svojoj 3. vanrednoj sjednici održanoj dana 07.03.2025. godine, na osnovu članka 21. Zakona o komunalnim uslugama TK – prečišćeni tekst ("Službene novine TK, broj 11/21) i članka 40. Statuta JP Rad donio Odluku broj: 02-10-1150/25 kojom se utvrđuju cijene usluga odvoza komunalnog otpada za gospodarske subjekte, i to poslovne prostore trgovinske i ugostiteljske djelatnosti, zanatskih i uslužnih djelatnosti, te ostalih trgovinskih djelatnosti, sve do 50 m², od 50 m² do 100m², i preko 100 m² za poslovne prostore preko 100 m², zatim za benzinske crpke, institute te poliklinike i slične namjere. Odluka se odnosi na poslovne prostore – korisnike iz oblasti gospodarstva, vjerske objekte i mjesne zajednice, na javne ustanove i javna poduzeća, proizvodne i industrijske objekte, na otvorene ljetne bašte (zavisno od kvadrature iste) te na jednokratni utovar i odvoz otpada (u ovisnosti od zapremine kontejnera);
- U članku 6. Odluke navodi se da je visina cijene utvrđena na osnovu elemenata propisanih člankom 21. Zakona o komunalnim uslugama TK – prečišćeni tekst u kojem je propisano da visinu cijene i način plaćanja komunalne usluge određuje davatelj komunalne usluge uz prethodnu suglasnost općinskog vijeća/gradskog vijeća na temelju određenih elemenata navedenih u ovom članku Zakona o komunalnim uslugama TK;
- Gradsko vijeće Lukavac je na svojoj 3. redovitoj sjednici održanoj dana 12.03.2025. godine razmotrilo i usvojilo prijedlog za davanje suglasnosti na cijene usluga odvoza komunalnog otpada za gospodarske subjekte utvrđene predmetnom Odlukom.

- Podnositelj zahtjeva je od Konkurencijskog vijeća zatražio mišljenje o usklađenosti predmetne Odluke sa odredbama Zakona o konkurenciji te preporuku radi otklanjanja eventualnih nepravilnosti i uspostavljanja jednakih tržišnih uvjeta.

Konkurencijsko vijeće, prije svega, smatra potrebnim ukazati na mjerodavne odredbe članka 25. Zakona o konkurenciji na koji se Podnositelj zahtjeva poziva, u podnesenom Zahtjevu za mišljenje.

S obzirom da osporena odluka nije akt čiji je predlagač dostavio nacrt ili prijedlog Konkurencijskom vijeću sukladno sa Zakonom, Vijeće u konkretnom slučaju ne može dati mišljenje o njenoj usklađenosti sa Zakonom o konkurenciji, a obzirom da je ista već u primjeni.

Imajući u vidu da je Odluka donesena dana 07.03.2025. godine, te da njen predlagač JP Rad, Konkurencijsko vijeće je uvidom u evidenciju izdanih Mišljenja utvrdilo da nije zaprimilo nacrt ili prijedlog ove Odluke radi davanja službenog mišljenja, niti je ranije odlučivano o istome.

U okviru svojih nadležnosti, Konkurencijsko vijeće, sukladno sa člankom 25. stavak 2. Zakona, može dati mišljenja i preporuke u svezi sa konkurencijom, ali samo ukoliko mu se službeno dostavi prijedlog akta od strane nadležnih državnih organa, gospodarskih subjekata ili udruga.

Podnositelj zahtjeva u svom podnesku navodi sumnju u postojanje nepravednih cijena od strane JP Rad, posebno u svezi sa odvozom komunalnog otpada za gospodarske subjekte, smatrajući da se time korisnici stavljaju u neravnopravan položaj na tržištu. Konkurencijsko vijeće naglašava da se pitanje eventualne zlouporabe vladajućeg položaja ili nametanja nepoštenih cijena može ispitivati isključivo kroz postupak pokrenut sukladno sa Zakonom o konkurenciji.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće konstatira da u ovom trenutku ne može dati mišljenje o usklađenosti predmetne Odluke sa Zakonom o konkurenciji, budući da nije postupalo niti je imalo u nadležnosti odlučivanje o ovom aktu. Ukoliko Podnositelj zahtjeva smatra da postoje elementi povrede Zakona o konkurenciji, isti može podnijeti odgovarajući zahtjev za pokretanje postupka pred Konkurencijskim vijećem.

Ovo Mišljenje je dano na temelju podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dani podatci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja ovo Mišljenje se ne može primijeniti.

Predsjednica

Ninela Salihbašić