

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**  
по Захтјеву за покретање поступка привредног субјекта "УНИФАРМ" д.о.о.  
Лукавац против Владе Херцеговачко-неретванског кантона

**"СКРАЋЕНА ВЕРЗИЈА"**

Сарајево,  
септембар 2025. године



Број: УП-03-26-3-033-81/21  
Сарајево: 30.09.2025. године

На основу члана 25. став (1) тачка е) и члана 42. став (1) тачка а) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09), те члана 105. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), у поступку покренутом по Захтјеву за покретање поступка и одређивању привремене мјере привредног субјекта „УНИФАРМ“ д.о.о. Лукавац, Бистарац, Ново насеље бб, 75300 Лукавац, заступаног по адвокату Златану Балти, Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево, против Владе Херцеговачко-неретванског кантона, Стјепана Радића 3, 88000 Мостар, заступане по адвокату Џемилу Сабрихафизовићу, ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, а поступајући по Пресуди Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 043915 22 У од 08.04.2024. године, Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине на 34. (тридесетчетвртој) сједници одржаној дана 30.09.2025. године, донио је

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е<sup>\*1</sup>**

1. Одбија се Захтјев привредног субјекта „УНИФАРМ“ д.о.о. Лукавац, Бистарац, Ново насеље бб, 75300 Лукавац, поднесен против Владе Херцеговачко-неретванског кантона, Стјепана Радић 3, 88000 Мостар, ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, насталог доношењем Одлуке о измјени и допуни Одлуке о утврђивању листе лијекова који се прописују и издају на терет средстава Завода здравственог осигурања Херцеговачко-неретванског кантона („Службене новине ХНК“, бр. 04/21 од 08.06.2021. године), као неоснован.
2. Одбија се захтјев за накнаду трошкова поступка привредног субјекта „УНИФАРМ“ д.о.о. Лукавац, Бистарац, Ново насеље бб, 75300 Лукавац, као неоснован.
3. Налаже се привредном субјекту „УНИФАРМ“ д.о.о. Лукавац, Бистарац, Ново насеље бб, 75300 Лукавац да пуномоћнику Владе Херцеговачко-неретванског кантона, Стјепана Радић 3, 88000 Мостар, на име трошкова поступка уплати новчани износ од 631,80 КМ у року од осам дана од дана пријема овог Рјешења.
4. Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласницима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Овим Рјешењем извршава се Пресуда Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 043915 22 У од 08.04.2024. године (у даљем тексту: Пресуда), којом је Суд Босне и

---

<sup>1</sup> \* - скраћена верзија рјешења у складу са чланом 44. став (2) Закона о конкуренцији

Херцеговине уважио Тужбу привредног субјекта „УНИФАРМ“ д.о.о. Лукавац, Бистарац, Ново насеље бб, 75300 Лукавац (у даљем тексту: „УНИФАРМ“ или Подносилац захтјева), поништио Рјешење Конкуренијског савјета Босне и Херцеговине број: УП-03-26-3-033-42/21 од 05.08.2022. године и предмет вратио на поновно рјешавање.

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Конкуренијски савјет), запримио је Пресуду дана 11.04.2024. године под бројем: УП-03-26-3-033-54/21.

Према члану 62. Закона о управним споровима („Службени гласник БиХ“, бр. 19/02, 12/04, 88/07, 83/08 и 74/10), када суд поништи акт против којег је био покренут управни спор, предмет се враћа у стање у којем се налазио прије него што је поништени акт донесен.

## **1. Поступак по Захтјеву за покретање поступка и одређивању привремене мјере**

Конкуренијски савјет, запримио је дана 02.08.2021. године под бројем: УП-03-26-3-033-1/21 Захтјев за покретање поступка и одређивање привремене мјере (у даљем тексту: Захтјев) којим привредни субјект „УНИФАРМ“ д.о.о. Лукавац, Бистарац, Ново насеље бб, 75300 Лукавац (у даљем тексту: „УНИФАРМ“ или Подносилац захтјева), заступан по адвокату Златану Балти, Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево, тражи покретање поступка и одређивање привремене мјере ради кршења одредби члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији од стране Владе Херцеговачко-неретванског кантона, Стјепана Радић 3, 88000 Мостар (у даљем тексту: Влада ХНК или Противна страна).

Уз Захтјев је достављена пуномоћ за заступање привредног субјекта „УНИФАРМ“ у поступку по предметном Захтјеву, која је издата дана 28.07.2021. године адвокатима Нециди Салиховић – *Whalen* и Златану Балти, Фра Анђела Звиздовића 1, 71000 Сарајево.

Увидом у поднесени Захтјев Конкуренијски савјет је утврдио да исти није комплетан и уредан, у смислу члана 28. Закона о конкуренцији, те је у складу са чланом 31. став (1) истог Закона тражио да се исти допуни.

Допуна Захтјева тражена је актом број: УП-03-26-3-033-2/21 од 06.08.2021. године, актом број: УП-03-26-3-033-5/21 од 13.09.2021. године и актом број: УП-03-26-3-033-7/21 од 29.09.2021. године.

Подносилац захтјева је тражену допуну Захтјева доставио поднесцима запримљеним дана 18.08.2021. године под бројем: УП-03-26-3-033-3/21, дана 20.08.2021. године под бројем УП-03-26-3-033-4/21, дана 24.09.2021. године под бројем УП-03-26-3-033-6/21, дана 08.10.2021. године под бројем: УП-03-26-3-033-8/21, дана 20.10.2021. године под бројем: УП-03-26-3-033-9/21 и дана 10.11.2021. године под бројем: УП-03-26-3-033-10/21.

Након комплетирања Захтјева, Конкуренијски савјет је дана 15.12.2021. године под бројем: УП-03-26-3-033-11/21, Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона о конкуренцији.

## 2. Странке у поступку

Странке у поступку су привредни субјект "УНИФАРМ" д.о.о. Лукавац, Бистарац, Ново насеље бб, 75300 Лукавац, као Подносилац захтјева и Влада Херцеговачко-неретванског кантона, Стјепана Радић 3, 88000 Мостар, као Противна страна.

....

### 4. Садржај Захтјева за покретање поступка и одређивању привремене мјере и одлука Конкуренијског савјета о покретању поступка

У Захтјеву, као и у допунама Захтјева које је Подносилац захтјева доставио на тражење Конкуренијског савјета у битном се наводи слjedeће:

- Влада ХНК је дана 24.05.2021. године донијела Одлуку о измјени и допуни Одлуке о утврђивању листе лијекова који се прописују и издају на терет средстава Завода здравственог осигурања Херцеговачко-неретванског кантона ("Службене новине ХНК", бр. 04/21) (у даљем тексту: Одлука), којом је прописана нова Позитивна А листа лијекова Херцеговачко-неретванског кантона (у даљем тексту: нова Позитивна листа лијекова ХНК), а која је примјењује од 23.08.2021. године. Наведеном Одлуком се ставља ван снаге Одлука о измјенама и допунама Одлуке о утврђивању листе лијекова који се прописују и издају на терет средстава Завода здравственог осигурања Херцеговачко-неретванског кантона ("Службене новине ХНК", бр. 04/19) (у даљем тексту: претходна Одлука), којом је прописана претходна Позитивна А листа лијекова Херцеговачко-неретванског кантона (у даљем тексту: претходна Позитивна листа лијекова ХНК).

- Влада ХНК је приликом сачињавања нове Позитивне листе лијекова ХНК са листе изоставила 34 лијека произвођача лијекова које заступа Подносилац захтјева, а на листу уврстила ограничени број лијекова исте врсте (категирије) од других (првенствено домаћих) произвођача који имају исту цијену као и лијекови Подносиоца захтјева. Изостављањем наведених лијекова, за које је Подносилац захтјева тражио стављање на листу, Влада ХНК је Подносиоцу захтјева онемогућила приступ на релевантно тржиште. На тај начин Влада ХНК је спријечила, ограничила и нарушила тржишну конкуренцију на релевантном тржишту и то ограничавањем и контролом тржишта, што представља завраћени споразум у смислу члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији.

....

- Одлука није у складу са Законом о лијековима и Правилником о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у Федерацији Босне и Херцеговине, начину стављања и скидања лијекова са листи лијекова, обавезама министарства, завода здравственог осигурања, те произвођача и прометника лијекова уврштених у листе лијекова, као и кориштење лијекова (у даљем тексту: Правилник о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у ФБиХ), као хијерархијски вишим прописима. Чланом 9. Закона о лијековима и члановима 9. и 10. Правилника о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у ФБиХ, прописано је како се доносе листе и тачан поступак скидања и стављања лијекова на листу. Поред тога, тачком IX Одлуке о листи лијекова обавезног здравственог осигурања ФБиХ прописано је да су приликом израде позитивних листи лијекова кантона, кантони дужни примјењивати критеријуме утврђене чланом 9. и 11. Правилника о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у ФБиХ,

као и поступак и начин израде позитивне листе лијекова кантона, који је утврђен одредбама истог Правилника. Међутим, Влада ХНК се приликом сачињавања нове Позитивне листе лијекова ХНК није придржавала наведене процедуре.

....

- Став Подносиоца захтјева је да се Закон о конкуренцији примјењује на Владу ХНК и да се иста сматра привредним субјектом у смислу члана 2. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији. У вези с тим Подносилац захтјева наводи да је КонкурENCIЈСКИ савјет донио неколико рјешења у случајевима који се тичу изостављања лијекова са еценцијалних листи лијекова у којима је неосновано наведено да се владе Кантона, односно Федерације Босне и Херцеговине не сматрају привредним субјектом у смислу члана 2. Закона о конкуренцији. Подносилац захтјева сматра да је овакав став КонкурENCIЈСКОГ савјета неконзистентан, неоснован и незаконит, истичући да је КонкурENCIЈСКИ савјет претходно донио велики број одлука у којима се примјењивао Закон о конкуренцији на органе јавне управе и јавне власти, налазећи да су такви органи починили повреде Закона о конкуренцији. Примјер за то је Рјешење број: 02-26-3-014-22-II/15 од 08.03.2015. године ("УНИФАРМ" против Владе Тузланског кантона), гдје се за суштински идентичну ситуацију као у предметном поступку нашло да је Влада Тузланског кантона закључила забрањени споразум из члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, а што је потврђено од стране Суда БиХ Пресудом број: С13 У 021563 16 У од 09.06.2017. године.

- Није спорно да је Закон о конкуренцији темељен на праву конкуренције Европске уније, нити је спорно да се на већину супстантивних питања из Закона о конкуренцији може директно примјенити право Европске уније. Такође, није спорна пракса Европске комисије да се право конкуренције не примјењује на јавна тијела приликом вршења јавних функција. Међутим, КонкурENCIЈСКИ савјет се у предметном поступку не може позивати на праксу Европске уније, када је Закон о конкуренцији изричито дао задатак и овлаштење КонкурENCIЈСКОМ савјету да примјењује Закон о конкуренцији на јавна тијела и органе власти и управе када врше своја јавна овлаштења.

....

- Лицима која заступају стране произвођаче лијекова и произвођаче генеричких лијекова (као што је Подносилац захтјева) потпуно је онемогућен приступ наведеном тржишту, иако су сви предметни лијекови које заступа Подносилац захтјева валидно регистровани код Агенције за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине (у даљем тексту: АЛМБИХ) за стављање у промет у Босни и Херцеговини.

- Влада ХНК директно утиче на тржиште, јер они лијекови који су изостављени са листе немају уопште приступ тржишту, односно исти су у цијелости искључени са тржишта, чиме Влада ХНК директно ограничава број лијекова и конкурената на тржишту, односно спречава и ограничава конкуренцију, што у складу са Законом о конкуренцији представља забрањени споразум у смислу члана 4. став (1) тачка б).

- У Одлуци се изричито наводи да је разлог за изостављање страних произвођача лијекова са листе заштита и фаворизовање домаћих произвођача. За ове тврдње Подносилац захтјева се позива на одредбе тачке II алинеја (2) Одлуке, гдје се наводи да се с циљем подржавања домаће фармацеутске индустрије, на Позитивну листу лијекова обавезно уврштавају сви заштићени називи лијекова домаће фармацеутске индустрије и лијекови оригинатора у оквиру генеричног назива лијека, облика и јачине заступљеног на Позитивној листи ХНК. Поред тога наводе се и одредбе тачке

II алинеја (3) Одлуке, гдје се наводи да се на Позитивну листу лијекова, у оквиру утврђене генерике, облика и јачине лијекова, по потреби уврштавају и заштићена имена иноземних произвођача уколико на Позитивној листи лијекова нису заступљени домаћи произвођачи укључујући и оригинатора и када се на листи лијекова налази заступљен само један домаћи произвођач, односно оригинатор. На овај начин се ограничава приступ релевантном тржишту страним произвођачима лијекова и произвођачима генеричких лијекова, с обзиром да исти нису стављени на нову Позитивну листу лијекова ХНК.

- Доношењем Одлуке дошло је до ограничавања и нарушавања конкуренције на релевантном тржишту, када се одређеним лијековима (страних произвођача) у потпуности онемогућава приступ релевантном тржишту, а са друге стране фаворизују домаћи произвођачи и оригинатори, чиме долази дао смањења конкуренције између лијекова на тржишту и до мањег избора за пацијенте (кориснике лијекова), али и за љекаре који прописују лијекове, што може довести до угрожавања добробити за пацијенте.

....

- Сви лијекови који су регистровани на тржишту Босне и Херцеговине, за које носиоци тржишне дозволе траже стављање на листу, морали би бити уврштени у нову Позитивну листу лијекова ХНК, а како би се осигурала равноправна конкуренција на тржишту, равноправан третман свих произвођача, те више избора лијекова за кориснике лијекова. Ограничење броја понуђача/произвођача који могу нудити свој производ на одређеном тржишту јесте директно и неспорно ограничење конкуренције, које може бити оправдано само изузетним околностима, које овдје не постоје. Подносилац захтјева истиче да федерална и кантонална тијела могу ограничити позитивне/есенцијалне листе лијекова само у смислу која врста лијекова (који генерички назив) ће бити уврштена на листу, а која неће, односно за које болести ће бити уврштени лијекови на есенцијалну листу.

....

- С обзиром на све наведено, Подносилац захтјева сматра да Одлука и изостављање 34 лијека које заступа Подносилац захтјева са нове Позитивне листе ХНК, представља забрањени споразум који је супротан члану 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији и да из наведених разлога Одлука мора бити оглашена ништавом, стављена ван снаге и наложено Влади ХНК да омогући свим учесницима приступ релевантном тржишту, као и да на наведену позитивну листу лијекова уврсти све лијекове истих генеричких назива, под једнаким условима, укључујући и 34 лијека Подносиоца захтјева.

- Подносилац захтјева од КонкурENCIЈског савјета тражи да се поред покретања поступка у предметном случају донесе привремена мјера, у складу са чланом 40. Закона о конкуренцији. Сматра да је неспорно да је Влада ХНК починила повреду Закона о конкуренцији и да је већ више пута оцијењено да се за исту или сличну врсту поступака и радњи ради о кршењу члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији и од стране КонкурENCIЈског савјета и од стране Суда БиХ. Сходно томе предлаже да КонкурENCIЈски савјет донесе привремену мјеру којом би се на период од три мјесеца ставила ван снаге и примјене Одлука, те да се за наведено вријеме примјењује претходна Позитивна листа лијекова ХНК.

У складу са наведеним, КонкурENCIЈски савјет је оцијенио да повреде Закона о конкуренцији, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без провођења поступка, те је на 97. сједници одржаној дана 16.12.2021. године, донио

Закључак о покретању поступка, број: УП-03-26-3-033-13/21 (у даљем тексту: Закључак), ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији.

Поред покретања поступка, Закључком је одлучено о захтјеву за доношење рјешења о привременој мјери коју је Подносилац захтјева тражио у Захтјеву.

Конкуренцијски савјет је Заључком одбацио захтјев за привременом мјером, наводећи да у складу са одредбама члана 40. Закона о конкуренцији на доношење привремене мјере пази по службеној дужности и да је притом самосталан у доношењу одлуке, односно учесници у поступку нису овлаштени за подношење захтјева за доношење рјешења о привременој мјери.

## **5. Поступак по Закључку о покретању поступка**

Конкуренцијски савјет је актом број: УП-03-26-3-033-17/21 од 16.12.2021. године, Подносиоцу захтјева доставио Закључак.

....

Противна страна је поднеском запримљеним дана 08.02.2022. године под бројем: УП-03-26-3-033-22/21 у одобреном року доставила Конкуренцијском савјету одговор на Захтјев, у којем се у битном наводи сљедеће:

- Противна страна у цјелости пориче чињеничне наводе Подносиоца захтјева и оспорава основаност приједлога за утврђивање забрањеног конкуренцијског дјеловања, те предлаже да се Захтјев одбије као неоснован.

....

- Одредбама члана 5. став (5) Закона о лијековима прописано је да се ближи поступак за избор лијекова, поступак и начин израде листе лијекова у ФБиХ, начин стављања и скидања лијекова са листе, обавезе министарства здравства и завода здравственог осигурања, те произвођача и дистрибутера лијекова уврштених на листу, као и кориштење лијекова, утврђује прописима федералног министарства. Одредбама члана 8. Закона о лијековима дато је овлаштење владама кантона да доносе листу лијекова који се могу прописивати и издавати на терет средстава обавезног здравственог осигурања кантона, у коју обавезно улазе и лијекови који су уврштени на федералну листу. Такође, одредбама члана 9. Закона о лијековима, утврђено је да на позитивној листи лијекова кантона, као и листи лијекова у болничкој и здравственој заштити на подручју кантона може бити ограничен број заштићених назива лијекова. Ради провођења Закона о лијековима Влада ХНК је донијела нову Позитивну листу лијекова, чија А листа има 725 облика, јачина и паковања, што је за 263 мање у односу на претходну листу лијекова, чија А листа је имала 988 облика, јачина и паковања лијекова.

....

- Подносилац захтјева на некозистентан и неприхватљив начин тумачи одредбе члана 2. Закона о конкуренцији када наводи да је одредбама тог члана изричито прописано да је Закон о конкуренцији примјењив и на органе државне управе и локалне самоуправе када посредно или непосредно учествују или утичу на тржиште. Ова одредба се извлачи из контекста, с обзиром да је битан услов за примјену Закона о конкуренцији да се привредни субјект бави посредно или непосредно производњом, продајом и пружањем услуга, или учешћем у промету роба и услуга.

....

- Евидентно је да су Конкуренцијски савјет и Суд БиХ, у дужем временском периоду након доношења Закона о конкуренцији, у погледу примјене Закона на органе власти екстензивно и неселективно примјењивали члан 2. и члан 4. Закона о конкуренцији. Босна и Херцеговина је за разлику од других европских земаља примјењивала правила конкуренције на органе власти, без обзира на околност да ли они поступају вршећи јавна овлаштења, или се појављују у својству привредног субјекта. Пресудом Суда БиХ број С1 3 У 024742 18 У 2 од 05.04.2018. године јасно је изражено сљедеће становиште: "Када се јавна установа или органи власти појаве на тржишту, да би се могло цијенити да ли њихово поступање може доћи под обим чл. 4. Закона о конкуренцији, неопходно је, првенствено, испитати да ли се ради о извршавању јавног овлаштења, или о поступању које може имати само привредни субјект".

- Имајући у виду цитирано становиште Суда БиХ, Противна страна истиче да доносећи предметну Позитивну листу лијекова није поступала као привредни субјект и учесник на тржишту, него је поступала у статусу државног органа, у оквиру својих уставом и законом утврђених надлежности, укључујући изричито овлаштење и обавезу утврђену у члану 33. Закона о здравственом осигурању и члану 8. Закона о лијековима. Одредбама члана 9. Закона о лијековима утврђен је изричит основ да владе кантона могу ограничити број заштићених назива лијекова на позитивној листи кантона. Према томе, ноторно је да ни један привредни субјект не може донијети позитивну листу лијекова, него је то у искључивој надлежности Владе као државног органа. Дакле, не постоји ни један аргумент да је Влада ХНК у поступку утврђивања листе лијекова дјеловала као тржишни субјект, нити да је сврха листе лијекова ограничавање конкуренције на тржишту лијекова, односно да се Одлука може сматрати забрањеним споразумом у смислу члана 4. став (1) Закона о конкуренцији. С тим у вези у пракси Европског суда правде заузет је став да се правила о конкуренцији не примјењују на активности које су повезане са вршењем јавне функције (случај *Wouters*, C-309/99 параграф 57).

- Одлуку је донијела Влада ХНК као сегмент извршне власти и иста представља општи акт јавне власти, она је дио националног законодавства и није продукт договора између два или више субјеката, управо из разлога, јер је донесена ауторитетом јавне власти. Према томе доношење Одлуке не представља економску активност, нити се може сматрати забрањеним споразумом. Овакво становиште је потврђено пресудама Суда БиХ број С1 3 У 021277 16 У од 10.11.2017. године и број С1 3 У 022692 16 У од 10.11.2017. године.

....

- Нетачни су наводи Подносиоца захтјева да је Влада ХНК доносећи Одлуку спријечила или ограничила Подносиоца захтјева да под једнаким условима учествује на тржишту лијекова. С обзиром да Одлуком Влада ХНК одлучивала само о обиму и начину остваривања права грађана из основа здравственог осигурања. Ни један лијек, односно ни један произвођач, који је уредно регистрован, није искључен или онемогућен да своје производе пласира на тржиште, јер то уопште није предмет Одлуке. Произвођачи, односно продавци свих уредно регистрованих лијекова имају приступ тржишту, без обзира на то да ли се налазе на позитивној листи или не.

....

## **10. Релевантно тржиште**

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона о конкуренцији, те чланова 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта чини тржиште одређених

производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

....

Слиједом наведеног, релевантно тржиште предметног поступка представља тржиште снабдијевања лијековима који се прописују и издају осигураним особама на терет Завода здравственог осигурања ХНК у Херцеговачко-неретванском кантону.

## **11. Наставак поступка по Пресуди Суда Босне и Херцеговине**

КонкурENCIЈСКИ савјет је дана 11.04.2024. године, под бројем: УП-03-26-3-033-54/21, запримио Пресуду којом је Суд Босне и Херцеговине уважио Тужбу привредног субјекта "УНИФАРМ", поништио Рјешење КонкурENCIЈСКОГ савјета број: УП-03-26-3-033-42/21 од 05.08.2022. године и предмет вратио на поновно рјешавање.

....

У складу са захтјевом Противне стране, КонкурENCIЈСКИ савјет је отказао заказани термин усмене расправе и за нови термин одредио 30.05.2025. године, о чему је Подносилац захтјева обавјештен актом број: УП-03-26-3-033-76/21 од 10.04.2025. године, а Противна страна актом број: УП-03-26-3-033-77/21 од 10.04.2025. године.

....

### **11.1. Усмeна расправа по Пресуди Суда БиХ**

Пресудом Суда Босне и Херцеговине, КонкурENCIЈСКОМ савјету је између осталог наложено одржавање усмене расправе у предметном поступку, која је у складу са тим и одржана дана 30.05.2025. године, о чему је сачињен записник број: УП-03-26-3-033-78/21.

Усмeној расправи, као заступници странака у поступку, присуствовали су пуномоћник Подносиоца захтјева, адвокат Златан Балта из Сарајева и пуномоћник Противне стране, адвокат Џемил Сабрихафизовић из Сарајева.

Подносилац захтјева је у битном изјавио слeдeће:

- У цијелости остаје код својих досадашњих навода и поднесака из предметног поступка, укључујући наводе и поднеске из управног спора пред Судом БиХ.
- КонкурENCIЈСКИ савјет је обавезан да примјени и поштује правна схватања Суда БиХ. У том смислу истиче да је Суд БиХ на страни 4. Пресуде неспорно утврдио да је Влада ХНК привредни субјект у смислу члана 2. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији. Такође, истиче да је Суд БиХ на 5. страни Пресуде утврдио да ограничавање броја лијекова на есенцијалној листи нема основа у Закону о лијековима, те да је неспорно да је Влада ХНК као привредни субјект донијела пропис којим се ограничава тржишна конкуренција, а све у циљу заштите домаће производње лијекова.

Противна страна је у битном изјавила слeдeће:

- Остаје код навода и приједлога које је истицала у претходном поступку пред КонкурENCIЈСКИМ савјетом, а нарочито у свом Одговору на захтјев од 07.02.2022. године, као и навода истакнутих у току усмене расправе одржане 31.03.2022. године.

Влада ХНК, такођер остаје код навода и приједлога истакнутих у управном спору пред Судом БиХ у коме је учествовала у својству заинтересираног лица.

....

### **13. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа**

Након сагледавања свих релевантних чињеница и доказа који су утврђени у току поступка, КонкурENCIЈСКИ савјет је појединачном оцјеном сваког доказа, утврдио слиједеће:

....

Цијенећи све наведене доказе заједно, КонкурENCIЈСКИ савјет за предметни поступак као најбитније сматра слједеће:

- У предметном случају се ради о релевантном тржишту ограничене конкуренције, које је формирано и уређено у складу са Законом о лијековима и подзаконским прописима донесеним на основу њега.

- Влада ХНК се у складу са чланом 2. став (1) Закона о конкуренцији не може сматрати привредним субјектом, јер се ради о извршном органу који је Одлуку донио у оквиру својих надлежности, притом не обављајући економске активности на релевантном тржишту, у смислу производње, продаје роба и пружања услуга. С обзиром да се Влада ХНК у предметном случају не сматра привредним субјектом, то се одредбе Закона о конкуренцији на њу не могу примјенити.

- КонкурENCIЈСКИ савјет се у складу са одредбама члана 43. став (7) Закона о конкуренцији може користи праксом Европског суда правде ради оцјене датог случаја. Према пракси Европског суда правде правила конкуренције из Уговора о оснивању Европске заједнице не примјењују се на активности које по својој природи, циљевима и правилима које проводе не спадају у сферу економских активности. Одлука је подзаконски акт који је донијела Влада ХНК у оквиру својих надлежности и иста не спада у сферу економских активности Владе ХНК. Користећи праксу Европског суда правде, КонкурENCIЈСКИ савјет сматра да се правила конкуренције не могу примјенити на предметну Одлуку.

- Одлука као подзаконски акт је једностранни акт, који се једнако односи на све учеснике на релевантном тржишту, а не споразуму између два или више учесника на релевантном тржишту којим би се другом учеснику донијела тржишна предност над осталом конкуренцијом и на тај начин спријечила, ограничила или нарушила конкуренција на релевантном тржишту. Осим Владе ХНК у доношењу Одлуке није учествовао ни један други привредни субјект, па у том смислу није могло ни доћи до споразума, а самим тим ни до забрањеног споразума прописаног чланом 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији.

*На основу свега наведеног, КонкурENCIЈСКИ савјет је утврдио да Одлука не представља забрањени споразум из члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији, те је донио одлуку као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.*

### **14. Трошкови поступка**

....

Чланом 105. став 1. Закона о управном поступку је прописано да у правилу свака странка сноси своје трошкове поступка (који укључују и трошкове за правно

заступање), а чланом 105. став 2. истог Закона је прописано да када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

....

*С обзиром да је Подносилац захтјева изазвао поступак и да је поступак окончан на његову штету, КонкурENCIЈСКИ савјет је одбио захтјев за накнаду трошкова поступка Подносица захтјева, као што је одлучено у тачки 2. диспозитива овог Рјешења.*

....

КонкурENCIЈСКИ савјет је приликом израчуна укупних трошкова поступка, узео у обзир одредбе Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката (Службене новине Федерације БиХ, бр. 43/25) (нова Тарифа) и Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката (Службене новине Федерације БиХ, бр. 22/04 и 24/04) (у даљем тексту: стара Тарифа).

....

Пуномоћник Противне стране, у складу са чланом 105. став 2. Закона о управном поступку, има право на накнаду трошкова предметног поступка, с тим да су исти обрачунати у складу са старом Тарифом, с обзиром да су адвокатске услуге за које је тражена накнада трошкова извршене прије ступања на снагу нове Тарифе.

КонкурENCIЈСКИ савјет је на основу достављеног трошковника, а у складу са чланом 18. старе Тарифе, обрачунао трошкове пуномоћника Противне стране адвоката Џемила Сабрихафизовића, који се састоје од одговора на Захтјев у износу од 240,00 КМ и заступања на усменој расправи у износу од 300,00 КМ, што укупно износи 540,00 КМ.

С обзиром да је пуномоћник Противне стране обвезник пореза на додатну вриједност (ПДВ), обрачунати трошкови се урачунавају за износ ПДВ-а од 91,80 КМ, па укупно износе 631,80 КМ.

*У складу са наведеним, Подносилац захтјева је обавезан Пуномоћнику противне стране на име трошкова поступка уплатити новчани износ од 631,80 КМ, као што је одлучено у тачки 3. диспозитива овог Рјешења.*

## **15. Поука о правном лијеку**

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна странка може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

**Предсједница**

**Нинела Салихбашић**