

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савјет

Р Ј Е Ш Е Њ Е

у поступку покренутом против привредног субјекта КЈКП Топлане Сарајево, због
злоупотребе доминантног положаја

Скраћена верзија

Сарајево
јули, 2025. године



Број: УП–06-26-2-027-44/24
Сарајево, 09.07.2025. године

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине, на основу члана 25. став (2) тачка е), члана 42. став (1) тачка ц), а у вези са чланом 10. став (2) тачка а) и ц) Закона о конкуренцији („Службени гласник БиХ“, бр. 48/05, 76/07 и 80/09) у поступку по Захтјеву за покретање поступка физичких лица Дедовић Алије, Дедовић Незире и Малић Нихада настањених у улици Градачачка 70, Сарајево, против привредног субјекта КЈКП Топлане Сарајево д.о.о. Сарајево, ул. Семира Фраште бр.22 (заступани по Санели Горчић, адвокату из Сарајева) ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја, у смислу члана 10. став (2) тачка а) и ц) Закона о конкуренцији, на 29. сједници одржаној дана 09.07.2025. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

- 1. УТВРЂУЈЕ СЕ** да КЈКП Топлане Сарајево д.о.о. ул. Семира Фраште бр.22 Сарајево није извршио злоупотребу доминантног положаја из члана 10. став (2) тачка а) и ц) Закона о конкуренцији на релевантном тржишту снабдијевања топлотном енергијом на подручју Кантона Сарајево.
- Обавезују се Подносиоци захтјева, физичка лица, Дедовић Алија, Дедовић Незира и Малић Нихад, да плате административну таксу у укупном износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине, у року од 8 дана од дана пријема овог рјешења.
- Налаже се Подносиоцима захтјева, физичким лицима Дедовић Алији, Дедовић Незири и Малић Нихаду, да надокнаде трошкове поступка привредног субјекта КЈКП Топлане Сарајево д.о.о. у износу од 1.401,00 КМ, плус ПДВ пуномоћнику, у року од 8 дана од дана пријема овог рјешења.
- Ово рјешење је коначно и биће објављено у „Службеном гласнику Босне и Херцеговине“, службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

О б р а з л о ж е њ е

Конкуренијски савјет Босне и Херцеговине је дана 17.09.2024. године запримио Захтјев за покретање поступка физичких лица Дедовић Алије, Дедовић Незире и Малић Нихада настањених у Сарајеву у улици Градачачка 70, (у даљем тексту: Подносиоци захтјева) (заступани по Санели Горчић, адвокату из Сарајева) против КЈКП Топлане Сарајево д.о.о. Сарајево, ул. Семира Фраште бр.22, (у даљем тексту: Топлане Сарајево) ради немогућности отказивања услуге гријања, односно искључења из система гријања Топлана Сарајево, а што представља злоупотребу доминантног положаја у смислу члана

10 став (2) тачка а) и ц) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09).

С обзиром да је у наведеном предмету погрешно уплаћена такса у износу од 1500,00 КМ на КТО 722 584 - Тарифни број 107- такса за рјешење, КонкурENCIЈСКИ савјет је Рјешењем број: УП-06-26-2-027-2/24 од 24.09.2024. године одлучио да се Подносиоцима врате погрешно уплаћена средства, као и да им се пошаље нови захтјев за уплату административне таксе са инструкцијом о уплати.

Подносилац захтјева је дана 14.11.2024. године дописом број: УП-06-26-2-027-6/24 допунио предметни Захтјев уплатом таксе, након чега је КонкурENCIЈСКИ савјет утврдио да је исти комплетан и уредан у смислу члана 28. став (1) Закона.

Након комплетирања Захтјева, КонкурENCIЈСКИ савјет је Подносиоцу захтјева, издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева, у смислу члана 28. став (3) Закона, дана 19.12.2024. године, актом број УП-06-26-2-027-7/24.

КонкурENCIЈСКИ савјет је оцијенио да није могуће безведеног поступка утврдити постојање злоупотребе доминантног положаја из члана 10. Закона о конкуренцији, те је у смислу члана 32. став (2) Закона дана 23.12.2024. године донио Закључак о покретању поступка број: УП-06-26-2-027-9/24 против привредног субјекта Топлана Сарајево, ради утврђивања постојања злоупотребе доминантног положаја.

Дана 01.04.2025. године КонкурENCIЈСКИ савјет је продужио рок за доношење коначног рјешења за додатна три мјесеца Закључком број: УП-06-26-2-027-28/24.

У даљем току поступка, обзиром да се ради о предмету са странкама са супротним интересима, КонкурENCIЈСКИ савјет је одржао усмену расправу у складу са чланом 39. Закона. Усмена расправа је одржана дана 05.03.2025. године (записник број: 06-26-2-027-21/24) у просторијама КонкурENCIЈСКОГ савјета, на којој су се заступници странака изјаснили о чињеницама и околностима на којима се темељи Захтјев. Обје стране су се изјасниле да остају код претходно датих навода, те је истима омогућено да се изјасне о чињеницама и околностима о којима се до сада нису изјасниле, те да постављају питања једни другима ако то желе.

На усменој расправи, законском заступнику подносиоца захтјева је уручено стручно мишљење Машинског факултета, као и судска пракса коју су представници Топлана Сарајево презентирали на усменој расправи.

У току поступка ради утврђивања свих релевантних чињеница, у смислу члана 35. став (1) тачка а) и ц) Закона, КонкурENCIЈСКИ савјет је прикупљао податке и документацију и од других тијела /институција које нису странке у поступку.

Тако је КонкурENCIЈСКИ савјет дана 24.04.2025. године упутио допис Министартсву комуналне привреде инфраструктуре, просторног уређења, грађења и заштите околиша КС којим су тражени подци о релевантном тржишту, на који је Министартсво доставило одговор дана 16.05.2025. године под бројем УП-06-26-2-027-40/24.

Такође, дана 14.05.2025. године послани су и одговарајући захтјеви за подацима слједећим привредним субјектима, који се према доступним подацима баве производном и дистрибуцијом топлотне енергије: Гријање Миљацака д.о.о. Сарајево, Унис Ебергетика д.о.о. Сарајево, Геотерм Илица д.о.о. Сарајево-Илица и Еуро Терм д.о.о. Кисељак П.Ј. бр. 1.

Дана 19.05.2025. године привредни субјекти Гријање Мљацка и Унис Енергетика су доставили одговоре на захтјев под бројевима УП-06-26-2-027-41/24 и УП-06-26-2-027-42/24.

Такође, дана 26.05.2025. године привредни субјект Еуро Терм д.о.о. Кисељак је доставио одговор на захтјев под бројем: УП-06-26-2-027-43/24.

Након сагледавања свих релевантних чињеница, доказа и документације достављене од странака у поступку, као и података којима располаже КонкурENCIЈСКИ савјет и које је прикупило током поступка, утврђено је сљедеће:

Прописи који регулишу дјелатност производње и дистрибуције топлотне енергије, односно позитивни прописи којима су регулисана права и обавезе корисника услуга и КЈКП Топлане Сарајево д.о.о. као даваоца услуге су: Закон о јавним предузећима у Федерацији Босне и Херцеговине ("Сл. новине Федерације БиХ" бр. 8/05, 81/08, 22/09 и 109/12), Закон о комуналним дјелатностима, ("СИ. новине Кантона Сарајево" бр. 14/2016, 43/2016, 10/2017, 19/2017, 20/2018 и 22/2019) -ЗОКДКС и Уредба о општим условима за производњу, испоруку и кориштење топлотне енергије ("СИ. новине Кантона Сарајево", бр. 22/2016 и 4/2023) - Уредба.

Према члану 2. Закона о јавним предузећима „Јавно предузеће, јесте правно лице које је уписано у судски регистар као привредно друштво и које обавља дјелатност од јавног друштвеног интереса (енергетика, комуникације, комуналне дјелатности, управљање јавним добрима и друге дјелатности од јавног друштвеног интереса) или правно лице дефинисано као јавно предузеће посебним прописом.

Дјелатности од јавног друштвеног интереса утврђују општина, кантон и Федерација Босне и Херцеговине, свако у оквиру својих надлежности.

Јавна предузећа из става 1. овог члана дужна су да информације о својој организационој структури, финансијском пословању и обављању управних послова из надлежности органа управе који се обављају у оквиру прописаних јавних овлаштења учине доступним јавности путем интернет странице јавног предузећа.“

ЗОКДКС одређује комуналне дјелатности, начела, начин обављања и финансирања, те друга питања од значаја за успјешно обављање комуналних дјелатности на подручју Кантона Сарајево.

Чланом 2. ЗОКДКС под комуналним дјелатностима, подразумијева се пружање комуналних услуга од интереса за физичка и правна лица, те финансирање грађења и одржавање објеката и уређаја комуналне инфраструктуре као цјеловитог система на подручју Кантона.

Члан 5. став (1) ЗОКДКС прописује да су комуналне дјелатности од јавног интереса и обављају се као јавне службе.

Члан 5. став (2) ЗОКДКС под појмом јавног интереса у комуналним дјелатностима подразумијева задовољавање оних потреба урбаног цивилизацијског друштва које су незамјењив услов живота и рада грађана, државних органа и других субјеката на подручју Кантона, док став (3) истог члана под појмом јавне службе у комуналним дјелатностима подразумијева комуналне дјелатности из члана 3. ЗОКДКС, које као опште корисне дјелатности, представљају системску цјелину организовања и вршења путем државних служби, јединица локалне самоуправе, те за то посебно организованих

самосталних организација које су прихваћене, подржаване и контролисане од стране државне заједнице.

Чланом 3. став (1) тачка ц) ЗОКДКС одређено је, да снабдијевање топлотном енергијом спада у услуге комуналне потрошње, а што подразумева послове производње и дистрибуције паре и топле воде мрежом до подстанице корисника укључујући и подстаницу, односно главни запорни вентил који се налази испред или у објекту, односно централни мјерач утрошка топлотне енергије.

Топлане Сарајево обављају дјелатност производње и дистрибуције топлотне енергије на подручју Кантона Сарајево, на њиховој топлификационој мрежи налазе се и станови у власништву Подносиоца захтјева, физичких лица Дедовић Алије, Дедовић Незире и Малић Нихада настањених у Сарајеву у улици Градачачка 70.

Подносиоци захтјева су неколико пута захтјевом тражили од Топлана Сарајево искључење из система даљинског гријања, а из разлога што не живе у предметним становима већи дио године, чему Топлане нису удовољиле уз образложење у достављеним одговорима, да њиховом захтјеву за искључењем није могуће удовољити, јер би издвајање предметних простора из централног топлификационог система угрозило квалитет топлотне енергије, стандард и сигурност других корисника у објекту у складу са чланом 16. ЗОКДКС и чланом 22. Уредбе о општим условима за производњу, испоруку и кориштење топлотне енергије.

Члан 17. Уредбе прописује да корисник може подњети захтјев за раскид уговора о кориштењу топлотне енергије и затражити издвајање из централног топлификационог система у складу са овом Уредбом.

Чланом 16. став (3) ЗОКДКС прописано је, да корисник не може отказати кориштење комуналне услуге ако то техничке могућности не дозвољавају, односно ако би се тиме угрозио квалитет кориштења и стандард других корисника, те ако би се тиме негативно утицало на околиш.

Машински факултет Универзитета у Сарајеву 28.01.2025. године издао је документ под називом „Стручно мишљење о могућности појединачног искључења корисника из јединственог система даљинског гријања у систему КЈКП „Топлане - Сарајево“, број: 06-ВЛ-277/25 од 28.01.2025. године, у којем су образложени разни аспекти и ефекти који би настали након искључења појединачних корисника из система централног гријања.

Између осталих негативних ефеката које би појединачно искључење могло имати на цјелокупни систем, а који се спомињу у стручном Мишљену Машинског факултета сматрамо битним истакнути, повећање цијене за остале кориснике, мања ефикасност система, еколошки аспект, етички и финансијски аспект према осталим етажним власницима и грађанима Кантона Сарајево, те посебно могућност искључења са техничког и термичког аспекта.

У анализи могућности искључења са техничког и термичког аспекта наводи се сљедеће:

„Искључење појединачних корисника са система даљинског гријања може представљати проблем и са техничког аспекта, јер су ови системи пројектовани за рад у јединственој мрежи која обухвата све кориснике. Неки од проблема који се могу јавити у реализацији:

- Заједничке вертикале (успонски водови): Обзиром на период развоја система даљинског гријања у Кантону Сарајево, кориштена је метода дистрибуције топле воде у објектима колективног становања која се заснивала на двоцијевном систему гријања са заједничким успонским водовима (вертикалама), углавном са доњим разводом. Овакав начин цијевног развода не омогућава ни уградњу мјерача топлотне енергије нити искључење индивидуалних корисника, обзиром да исте вертикале напајају горње етаже.
- Губици топлоте: Стандардизована метода прорачуна губитака топлоте према БАС ЕН 12831 подразумева израчун губитака топлоте кроз све конструктивне дијелове објекта гдје постоји температурна разлика простора које та конструкција раздваја. Обзиром да се објекти колективног становања приликом пројектовања система гријања посматрају као једна цјелина сви простори исте намјене имају исту унутрашњу пројектну температуру. То значи да се губици кроз конструкције два сусједна стана (нпр. под, таваница, унутрашње преградни зидови) не узимају у обзир код стандардизованог прорачуна. Сагласно томе и њихов састав је термички прилагођен за унутрашње просторе. Обзиром на ситуацију када се један стан искључи из система даљинског гријања овај простор се више не третира као унутрашњи простор, већ као негријани простор који граничи са околином што значајно мијења начин прорачуна губитака топлоте граничних просторија у сусједним становима. На овај начин стварамо услове термалног некомфора код “комшија, обзиром да њихова гријања тијела нису димензионисана према новонасталој ситуацији, а тиме и потенцијалног незадовољног корисника услуга КЈКП “Топлане Сарајево”.”

Конкурентијски савјет цијенећи законску регулативу и расположиву документацију истиче, да Топлане Сарајево своју основну дјелатност обављају у складу са Законом о јавним предузећима и Законом о комуналним дјелатностима Кантона Сарајево, те да су јавна комунална предузећа, предузећа која обављају комуналну дјелатност од општег интереса, те њихов примарни циљ није остваривање профита, већ пружање основних услуга становништву.

Опће карактеристике јавни комуналних предузећа су начин оснивања „локална заједница - општина, град, кантон, дјелатност – пружање комуналних услуга (вода, одвоз смећа, гријање, јавни превоз, гробља, пијаце..), финансирање – из буџета локалне заједнице (општине, града, кантона) али и из наплате услуге крајњим корисницима“.

Када се тиче гријања путем даљинског система, дефинише се као комунална услуга од општег интереса, ове услуге нису класичне тржишне услуге, већ су регулисане јавним правилима ради осигурања стабилног и одрживог снабдијевања свих корисника. Као таква, услуга централног гријања није искључиво ствар слободног избора потрошача, већ је дио колективног система који мора функционисати у цјелини.

С обзиром на то да гријање у зградама колективног становања није индивидуална услуга, већ услуга која зависи од заједничке инфраструктуре, право појединца да се искључи не може бити апсолутно, односно општи интерес свих корисника превазилази право појединца да једнострано прекине услугу. Општи интерес обухвата колективну добробит друштва и заснива се на принципу да одређене услуге морају бити доступне свима под једнаким условима. Поједини корисници услуга могу сматрати да би им било јефтиније да се искључе са система даљинског гријања, али то би довело до повећања трошкова за

преостале кориснике, техничких проблема у раду система, као и могућег урушавања система због мањег броја корисника.

У складу са чланом 10. став (1) Закона о конкуренцији, забрањена је свака злоупотреба доминантног положаја једног или више привредних субјеката на релевантном тржишту, међутим у конкретном случају ради се о привредном субјекту који није класичан тржишни субјекат, већ регулисано јавно предузеће које пружа услугу од јавног интереса и који послује као класични државни, односно природни монопол, а све због техничких карактеристика самог система гријања, заштите јавног интереса као и посебних економских односа по којима послују предузећа којима је повјерено обављање комуналних услуга од јавног интереса.

Природни монопол постоји када једно предузеће може пружати услугу по нижој цијени и ефикасније него што би то могло више конкурената због економије обима и инфраструктурних ограничења. Почетна улаганаја код природних монопола су јако висока (цијеви, топлане, пумпе, изолација, одржавање мреже и сл.) те је из тих разлога економски неоправдано уводити нове конкуренте на тржиште, што би било неисплативо и економски неиздрживо.

Међутим, да би се осигурало да природни монополи не врше злоупотребу положаја држава врши надзор над пословањем тих предузећа доносећи регулативу којом уређују начин пословања, вршећи контролу цијена и квалитета услуга.

С обзиром да Топлане Сарајево имају тржишно учешће преко 90% на релевантном тржишту снабдијевања топлотном енергијом на подручју Кантона Сарајево несумњиво је да представљају државни, односно природни монопол, те да немају адекватних конкурената на тржишту, односно послују под државном регулацијом и не подлијеже пуној тржишној конкуренцији. Државним монополом осигурава се једина или искључива улога државе у обављању одређених дјелатности (гријање, плин, пошта, водовод и канализација и сл.) јер је то једини начин на који држава, у овом случају Кантон Сарајево може осигурати сигурно и несметано обављање тих дјелатности, што је прије свега у интересу свих грађана и свих других привредних субјеката корисника тих услуга.

Такође и право ЕУ препознаје концепт услуга од јавног интереса-услуге које државе могу регулисати и ограничити конкуренцију ради јавног интереса, а што је посебно регулисано и чланом 106. став (2) Уговора о функционисању ЕУ, према којем су у одређеној мјери дозвољени монополи када они служе обављању услуга од јавног интереса, и када се на такве подузетнике правила о заштити конкуренције требају примјенити само уколико то неће довести у питање несметано обављање задаће због које су ти подузетници основани тј. задаће пружања услуга од јавног интереса.

Евидентно је да у већини градова не постоји тржишна конкуренција јер технички је немогуће да више предузећа користи исту топлотну мрежу, корисницима је омогућено искључење са мреже ал уз одлуке које ограничавају право искључења, постоје технички и финансијски услови који су тешко испуњиви, захтјевају се сагласности свих станара, те се овакви услови могу тумачити као ометање слободног избора и потенцијална злоупотреба тржишне моћи.

Сходно горе наведеном Конкурентијски савјет истиче да су Топлане Сарајево, у вези захтјева Подносиоца захтјева за искључењем из система централног гријања поступиле у складу са законским овлашћењима која су им прописана Законом о комуналним дјелатностима Кантона Сарајево, као и Уредбом о општим условима за производњу, испоруку и кориштење топлотне енергије, те закључиле да нису испуњени услови из члана 16. ЗОККС и члана 22. Уредбе.

Искључење појединачног стана из система централног гријања је сложен, споран и често отежан поступак, који укључује правне, техничке и управне препреке.

Конкурентијски савјет је неспорно утврдио да постоји могућност искључења из система централног гријања, која је регулисана горе поменутом законском легислативом, међутим Конкурентијски савјет нема могућности да цијени испуњеност техничких услова прописаних законом у вези искључења услуге гријања, те би се за све оцјене те врсте техничких и других услова за искључење и раскид уговора са Топланама, корисници требали обратити неким другим надлежним институцијама/судовима.

Према свему наведеном право корисника да се искључи из система гријања није изричито забрањено, али је ограничено регулативом, уз услов да не нарушава рад система, не утиче негативно на гријање других корисника и сноси трошкове ако и даље користи инфраструктуру.

Ако је систем гријања вертикалан, искључење једног стана може изазвати техничке сметње. Систем гријања није пројектован да функционише ако се стан искључи (вертикалне инсталације које пролазе кроз станове, уобичајено за станове раније градње). Цијеви пролазе кроз више станова вертикално, тешко је изоловати један стан без утицаја на друге, искључење може изазвати неравномјерно гријање сусједних станова, посебно ако кроз стан пролазе цијеви које и даље преносе топлоту ка другим корисницима. Код вертикалних система постоји основана техничка препрека искључењу без промјене инсталација за цијелу зграду.

Када би се корисник искључио у многим случајевима, и даље користи инфраструктуру и има посредну корист, па и у случају искључења, корисник плаћа фиксни дио тршкова, али не плаћа варијабилну потрошњу. Фиксни трошкови које сноси сви прикључци чак и ако се стан искључи, наплаћују се заједнички трошкови за загријавање заједничких дијелова нпр. топлотне вертикале, заједничке проторије.

Према томе, с обзиром да се у предметном случају ради о регулисаном тржишту на којеме је Кантон Сарајево услугу снабдијевања гријања, као услугу од јавног интереса повјерио Топланама Сарајево, као јавном сервису под надзором власти, а уважавајући и горе споменути аргументацију којом се образлажу сви негативни ефекти појединачног искључења из система гријања, Конкурентијски савјет је утврдио да се у предметном случају не ради о злоупотреби доминантног положаја ни по једној тачки из члана 10. став (1) Закона о конкуренцији од стране Топлана Сарајево.

Слиједом наведеног, одлучено је као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

С обзиром да се у предметном случају ради релевантном тржишту услуга од општег јавног интереса чије је обављање од стране државе/кантона повјерено Јавном предузећу Топлане Сарајево, те о непостојању активне конкуренције на предметном тржишту,

примјена правила о заштити конкуренције и надлежност КонкурENCIЈског савјета је ограничена на истом, али што се с друге стране не смије схватити као право државе/кантона да у вези са тим подузетницима буде пасивна, него треба подузимати мјере како би они у што је већој мјери и што прије били у режиму примјене конкуренцијског права.

С тим у вези, посебно се треба радити на усаглашавању регулативе са регулаторним оквиром Европске Уније у подручју енергетске учинковитости, посебно Директиве (ЕУ) 2018/2002 Европског парламента и Савјета од 11.12.2018. године о измјени Директиве 2012/27/ЕУ о енергетској учинковитости (даље у тексту: Директива 2018/2002). Директива 2018/2002 посебно истиче важност питања индивидуалног мјерења и обрачунавања потрошње топлинске енергије. Како би се остварила транспарентност обрачунавања за појединачну потрошњу топлинске енергије и тиме олакшала provedба засебног мјерења, државе чланице морају осигурати транспарентна и јавно доступна национална правила о расподјели трошкова гријања, хлађења и потрошње топле воде у кућанству, у зградама с више станова и вишенамјенским зградама. Уз транспарентност мјерења и обрачунавања потрошње топлинске енергије, државе чланице у контексту имплементације одредби о трошковима приступа информацијама о мјерењу, обрачуну и потрошњи за гријање, хлађење и потрошњу топлу воду, могу размотрити подузимање мјера за јачање тржишне конкуренције у пружању услуга засебног мјерења и тиме помоћи осигуравању да сви трошкови које сnose крајњи корисници буду разумни.

Такође, истиче се и поступање Топлана Сарајево у вези 11.427 корисника услуге гријања стамбених простора (са 3 и више неплаћених доспјелих драчуна) који чине 23% од укупног броја корисника стамбених простора, који нису због дуговања искључени из система гријања управо из разлога што искључење појединачног корисника у зградама колективног становања има негативне ефекте на остале кориснике услуге у том објекту (који уредно измирују своје обавезе за комуналне услуге), ради обезбјеђења функције општег интереса (да се евентуалним искључењем простора не би нарушио систем топлификационог гријања, односно да не би дошло до потхлађивања осталих стамбених простора у објектима колективног становања).

Такође, КонкурENCIЈски савјет сматра битним напоменути и упоредну праксу у земљама регије (Словенија и Хрватска) у којима се такође не дозвољава појединачно искључење из система гријања у колективним зграда становања, осим у случају када се читава зграда искључује, али такође и у неким другим земљама Еувропске уније (Њемачка, Шведска, Данска и др.) у којима такође систем даљинског гријања функционише под државном регулацијом и гдје су правила тржишне конкуренције дјеломична ограничена.

У вези навода из захтјева у којима Подносиоци напомињу да је КонкурENCIЈски савјет већ одлучио у сличном случају (случај Ема Хоџић) КонкурENCIЈски савјет истиче да је предметни случај рјешен судским путем и да није био предмет пред овим Савјетом.

КонкурENCIЈски савјет је приликом одређивања трошкова поступка узео у обзир одредбе Закона о управном поступку и то члан 105. став (2) Закона о управном поступку када у поступку судјелују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали судјеловањем у поступку. Ако је која од страна дјелимично успјела у свом захтјеву, дужна је надокнадити противној страни трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева у којем није успјела.

Према члану 105. ставак (3) Закона о управном поступку трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

Чланом 108. став 1) истог Закона је прописано да у рјешењу којим се завршава поступак, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у којем року имају платити.

КонкурENCIЈСКИ савјет је приликом израчунавања укупних трошкова поступка узео у обзир одредбе Закона о управном поступку, Закона о адвокатури («Службене новине Федерације БиХ» бр. 40/02, 29/03, 18/05 и 68/05) и Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад одвјетника («Службене новине Федерације БиХ» бр. 22/04 и 24/04) (у даљем тексту: Тарифа).

Пуномоћник Подносиоца захтјева је дана 17.09.2024. године уз поднесени захтјев, доставио и захтјев за надокнаду трошкова поступка у укупном износу од 1.367,00 КМ плус ПДВ, плус 40% на име заступања више особа, плус административна такса у износу од 1000 КМ.

Пуномоћник привредног субјекта Топлане Сарајево је на усменој расправи одржаној дана 05.03.2025. године, затражио да се усвоје трошкови заступања на расправи и трошкови састава одговора на захтјев у износу од 2802,00 КМ плус ПДВ.

Као што је напријед наведено, члан 105. став 2. Закона о управном поступку, прописано је да када у поступку судјелује двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку, те су пуномоћнику Противне стране признати нужни и оправдани трошкови заступања у овом поступку.

КонкурENCIЈСКИ савјет је утврдио да висина трошкова обрачуната у Трошковнику Пуномоћника противне стране није обрачуната у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службене новине ФБиХ“ бр. 22/04 и 24/04) и да су трошкови исказани у истом паушални и превисоки, те се исти признају у износу од 50% од исказаних, односно 1.401,00 КМ, плус ПДВ.

На основу горе наведеног, КонкурENCIЈСКИ савјет је одлучио као у тачки 3. диспозитива овога рјешења.

У складу са чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка ф) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред КонкурENCIЈСКИМ савјетом («Службени гласник БиХ», број 30/06, 18/11 и 75/18) Подносилац захтјева је на ово Рјешење обвезан платити административну таксу у укупном износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

У складу са одредбом члана 3. став (2) тачка б) Одлуке о висини административних такси у вези с процесним радњама пред КонкурENCIЈСКИМ савјетом, Подносилац захтјева је након извршене уплате дужан уплатницу као доказ о извршеној уплати административне таксе доставити КонкурENCIЈСКОМ савјету, прије достављања Рјешења.

Уколико Подносилац захтјева не изврши уплату административне таксе, Конкурентијски савјет ће покренути поступак принудне наплате по процедури која је прописана чланом 18. Закона о административним таксама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“ број: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 и 3/10).

Слиједом наведеног Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 2. диспозитива овог Рјешења.

Поука о правном лијеку

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

Предсједник

Иво Јеркић

Достављено:

- Подносиоцима захтјева (Адвокат- Санела Горчић ул. Ђоке Мазалића 1/1, Сарајево)
- КЈКП Топлане Сарајево - ул. Сермира Фраште бр. 22, Сарајево
- У спис