

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**MIŠLJENJE**

**na izmjene i dopune Pravilnika o opštim uslovima za snabdijevanje toplotnom energijom urbanog područja opštine Travnik na zahtjev privrednog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo**

**Sarajevo,  
novembar 2024. godine**



Broj: 07-26-7-016-2/24  
Sarajevo, 08.11.2024. godine

Na osnovu člana 25. stav (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), postupajući po zahtjevu za davanje mišljenja koje je podnio privredni subjekt Unis Energetika d.o.o. Sarajevo, Tešanjaska 24a, 71000 Sarajevo, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 16. sjednici održanoj dana 07.11.2024. godine, donijelo je

### MIŠLJENJE

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) zaprimilo je dana 13.08.2024. godine, pod brojem: 07-26-7-016-1/24, Zahtjev za izdavanje mišljenja (u daljem tekstu: Zahtjev) privrednog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo, Tešanjaska 24a, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu: Unis Energetika ili Podnosilac zahtjeva), kojim se traži mišljenje o usklađenosti izmjena i dopuna Pravilnika o opštim uslovima za snabdijevanje toplotnom energijom urbanog područja općine Travnik br. 45-04-AT/22 od 21.04.2022. godine, koju je donio privredni subjekt Unis Energetika (Službene novine Općine Travnik, br. 9/22, u daljem tekstu: Pravilnik) sa Zakonom o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je u skladu sa članom 25. stav (2) Zakona o konkurenciji nadležno da na nacрте, prijedloge zakona i drugih propisa iz oblasti koje imaju uticaja na tržišnu konkurenciju daje mišljenje o njihovoj usklađenosti sa ovim Zakonom.

Izmjene i dopune Pravilnika za koje se traži mišljenje, a koje su kao takve označene u nacrtu Pravilnika koji je dostavljen uz Zahtjev, odnose se na član 24, te nove članove 24a, 24b i 24c.

Član 24. Pravilnika sa izmjenama i dopunama podvučenim i označenim kurzivom, glasi:

"Korisnici, odnosno preduzeća koja upravljaju objektima dužni su da preuzimaju ugovorene količine toplotne energije.

Korisnik može u cijelosti ili djelomično odustati od obaveze preuzimanja toplotne energije zbog:

- nepredviđenih događaja (viša sila – požari, eksplozije i sl. u prostorijama Korisnika),
- većih radova na održavanju kućnih instalacija,
- preuređenja ili proširenja kućnih instalacija,

Za gore navedene situacije obavezna je pismena saglasnost od Distributera isporuke toplotne energije.

Za vrijeme privremenog prestanka preuzimanja toplotne energije Korisnik je obavezan da plati troškove izdvajanja iz toplifikacionog sistema i da redovno plaća troškove u skladu sa ovim Pravilnikom".

Konkurencijsko vijeće smatra da navedene izmijene i dopune odredbi člana 24. stav (2) i stav (3) ne nameću dodatne obaveze korisniku i iste su u skladu sa ostalim odredbama Pravilnika, te u skladu s tim Konkurencijsko vijeće nema primjedbi na njih.

Član 24a glasi:

"Trajno odustajanje od preuzimanja toplotne energije (trajno isključenje) odobrava Distributer i isto se isključivo odnosi na cijeli objekat (energetska cijelinu).

Kod ponovnog priključenja zgrade koja je bila trajno isključena sa sistema, provodit će se postupak kao da se radi o novom priključenju a sve u skladu sa ovim Pravilnikom."

Konkurencijsko vijeće smatra da navedene odredbe člana 24a nisu u suprotnosti sa pravilima tržišne konkurencije i nema primjedbi na iste.

Član 24b glasi:

"Korisniku usluge može se, na njegov pismeni zahtjev, odobriti izdvajanje iz centralnog toplifikacionog sistema (isključiti) ako tehničke karakteristike to dozvoljavaju.

Ukoliko tehničke karakteristike ne omogućavaju potpuno isključenje korisnika iz toplifikacionog sistema zbog prolaska zajedničkih cijevi kroz prostor korisnika, a koje napajaju druge korisnike toplotnom energijom, korisniku usluge na njegov pismeni zahtjev, može se odobriti isključenje, uz prethodno pribavljenu saglasnost svih stanara zgrade etažnih vlasnika, odnosno vlasnika objekta, na način da prihvati jedan od tri ponuđena modaliteta.

1. Da na osnovu dostavljenog stručnog mišljenja o ispunjenosti uslova za isključenje iz toplifikacionog sistema, po ispostavljenom računu plati cijenu grijanja na bazi rada od 16 (24) časa dnevno za isporučenu energiju putem vodova koji prolaze kroz prostor korisnika a snabdijevaju druge korisnike. Stručno mišljenje o trošku korisnika sačinjava stručno lice ovlašćeno za takvu vrstu posla, a isto sadrži jasne parametre iz kojih je vidljivo koliko toplotne energije prostoru korisnika daju postojeći cijevni vodovi koji prolaze kroz isti i snabdijevaju druge korisnike.

2. Da o svom trošku, putem ovlaštenog stručnog lica, izvrši izolaciju vodova koji prolaze kroz prostor korisnika nekim od izolacionih materijala koji se koriste u oblasti termotehnike, o čemu se sačinjava zapisnik koji potpisuju ovlašteni predstavnik korisnika, davaoca usluge i stručno lice koje je izvršilo izolaciju vodova, a korisniku se dalje ne ispostavlja račun za toplotnu energiju.

3. Da sa isporučiocem zaključi ugovor kojim će se obavezati da za isporučenu toplotnu energiju plaća 30% od pune cijene grijanja, u kom slučaju se neće vršiti radnje iz tačaka 1 i 2 ovog stava.

Korisnici koji su se izdvojili iz toplifikacionog sistema prije stupanja na snagu ovog Pravilnika su u obavezi da primjene jednu od opcija propisanih u prethodnom stavu (tačka 1, 2 ili 3), u roku do početka naredne grejne sezone tj. kraja septembra mjeseca.

U slučaju iz stava 1 tačka 1 i 2 grejna tijela (radijatori ili drugi grejni uređaji) se moraju trajno izbaciti (ukloniti) iz prostora grijanja i stvoriti uslove da se ne mogu vratiti na postojeći sistem grijanja o čemu se pravi zapisnik koji potpisuju ovlašteni predstavnik korisnika i Distributera, a radovi će se izvoditi pod stručnim nadzorom distributera."

Konkurencijsko vijeće smatra da određene odredbe navedenog člana 24b nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji.

Odredbe člana 24b stav 2, koje glase: "...korisniku usluge na njegov pismeni zahtjev, može se odobriti isključenje, uz prethodno pribavljenu saglasnost svih stanara zgrade etažnih vlasnika, odnosno vlasnika objekta...", nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji.

Odredbe člana 24b stav 3, koje glase: "Korisnici koji su se izdvojili iz toplifikacionog sistema prije stupanja na snagu ovog Pravilnika su u obavezi da primjene jednu od opcija propisanih u prethodnom stavu (tačka 1, 2 ili 3), u roku do početka naredne grejne sezone tj. kraja septembra mjeseca", nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji, jer se njima korisnicima koji su se već se izdvojili iz toplifikacionog sistema narušavaju njihova stečena prava i nameću dodatne obaveze, što može uticati na ograničenja tržišne konkurencije. Ovdje se radi o odredbi koja ima retroaktivno dejstvo, što je izuzetak koji se može samo zakonom propisati, a ne i podzakonskim propisima, kao što je predmetni Pravilnik.

Što se tiče ostalih odredbi člana 24b Konkurencijsko vijeće smatra da one nisu u suprotnosti sa Zakonom o konkurenciji, uz konstataciju da je stav 4 navedenog člana, koji počinje sa "U slučaju iz stava 1 tačka 1 i 2...", vjerovatno pogrešno numerisan i da je trebalo stajati "U slučaju iz stava 2 tačka 1 i 2...".

Član 24c glasi:

"Isključeni korisnik usluge je dužan da omogući povremenu provjeru stanja instalacija centralnog grijanja od strane ovlaštenog predstavnika Distributera. U slučaju da Distributer bude onemogućen da izvrši provjeru na licu mjesta ili u ostavljenom roku, datom na obavještenju, korisniku usluge će se obračunati puni iznos troškova toplotne energije počev od prvog obračunskog mjeseca tekuće grejne sezone."

Konkurencijsko vijeće smatra da navedene odredbe člana 24c nisu u suprotnosti sa pravilima tržišne konkurencije i nema primjedbi na iste.

Nakon kompletne analize izmjena i dopuna Pravilnika, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da predložene izmjene i dopune Pravilnika u dijelu koji se odnosi na član 24b stav 2 i 3, mogu uticati na ograničenja tržišne konkurencije i da shodno tome nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je donijelo mišljenje da izmjene i dopune Pravilnika koje je predložio Podnosilac zahtjeva, a na koje je Konkurencijsko vijeće stavilo primjedbe, nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji.

Ovo mišljenje je dato isključivo na osnovu izmjena i dopuna Pravilnika koji su dostavljeni uz Zahtjev, te ukoliko isto odstupa od stvarnog stanja, ovo mišljenje se ne može primjeniti.

**Predsjednik**

**Ivo Jerkić**