

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
*Konkurencijsko vijeće*



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**  
*Конкуренијски савјет*

**MIŠLJENJE**

**na izmjene i dopune Pravilnika o općim uvjetima za opskrbu toplotnom energijom urbanog područja općine Travnik na zahtjev gospodarskog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo**

**Sarajevo,  
studeni 2024. godine**



Broj: 07-26-7-016-2/24  
Sarajevo, 08.11.2024. godine

Na temelju članka 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), postupajući po zahtjevu za davanje mišljenja koji je podnio gospodarski subjekt Unis Energetika d.o.o. Sarajevo, Tešanjka 24a, 71000 Sarajevo, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 16. sjednici održanoj dana 07.11.2024. godine, donijelo je

### MIŠLJENJE

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) zaprimilo je dana 13.08.2024. godine, pod brojem: 07-26-7-016-1/24, Zahtjev za izdavanje mišljenja (u daljnjem tekstu: Zahtjev) gospodarskog subjekta Unis Energetika d.o.o. Sarajevo, Tešanjka 24a, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Unis Energetika ili Podnositelj zahtjeva), kojim se traži mišljenje o usklađenosti izmjena i dopuna Pravilnika o općim uvjetima za opskrbu toplotnom energijom urbanog područja općine Travnik br. 45-04-AT/22 od 21.04.2022. godine, koju je donio gospodarski subjekt Unis Energetika (Službene novine Općine Travnik, br. 9/22, u daljnjem tekstu: Pravilnik) sa Zakonom o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je sukladno sa člankom 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji nadležno da na nacрте, prijedloge zakona i drugih propisa iz oblasti koji imaju utjecaja na tržišnu konkurenciju daje mišljenje o njihovoj usklađenosti sa ovim Zakonom.

Izmjene i dopune Pravilnika za koje se traži mišljenje, a koje su kao takve označene u nacrtu Pravilnika koji je dostavljen uz Zahtjev, odnose se na članak 24, te nove članke 24a, 24b i 24c.

Članak 24. Pravilnika sa izmjenama i dopunama podvučenim i označenim kurzivom, glasi:

"Korisnici, odnosno poduzeća koja upravljaju objektima dužni su da preuzimaju ugovorene količine toplotne energije.

Korisnik može u cjelosti ili djelomično odustati od obveze preuzimanja toplotne energije zbog:

- nepredviđenih događaja (viša sila – požari, eksplozije i sl. u prostorijama Korisnika),
- većih radova na održavanju kućnih instalacija,
- preuređenja ili proširenja kućnih instalacija,

Za gore navedene situacije obvezna je pismena suglasnost od Distributera isporuke toplotne energije.

Za vrijeme privremenog prestanka preuzimanja toplotne energije Korisnik je obvezan da plati troškove izdvajanja iz toplifikacionog sustava i da redovito plaća troškove sukladno sa ovim Pravilnikom".

Konkurencijsko vijeće smatra da navedene izmijene i dopune odredbi članka 24. stavak (2) i stavak (3) ne nameću dodatne obveze korisniku i iste su sukladne sa ostalim odredbama Pravilnika, te sukladno s tim Konkurencijsko vijeće nema primjedbi na njih.

Članak 24a glasi:

"Trajno odustajanje od preuzimanja toplotne energije (trajno isključenje) odobrava Distributer i isto se isključivo odnosi na cijeli objekat (energetsku cijelinu).

Kod ponovnog priključenja zgrade koja je bila trajno isključena sa sustava, provodit će se postupak kao da se radi o novom priključenju a sve sukladno sa ovim Pravilnikom."

Konkurencijsko vijeće smatra da navedene odredbe članka 24a nisu u suprotnosti sa pravilima tržišne konkurencije i nema primjedbi na iste.

Članak 24b glasi:

"Korisniku usluge može se, na njegov pismeni zahtjev, odobriti izdvajanje iz centralnog toplifikacionog sustava (isključiti) ako tehničke karakteristike to dozvoljavaju.

Ukoliko tehničke karakteristike ne omogućavaju potpuno isključenje korisnika iz toplifikacionog sustava zbog prolaska zajedničkih cijevi kroz prostor korisnika, a koje napajaju druge korisnike toplotnom energijom, korisniku usluge na njegov pismeni zahtjev, može se odobriti isključenje, uz prethodno pribavljenu suglasnost svih stanara zgrade etažnih vlasnika, odnosno vlasnika objekta, na način da prihvati jedan od tri ponuđena modaliteta.

1. Da na temelju dostavljenog stručnog mišljenja o ispunjenosti uvjeta za isključenje iz toplifikacionog sustava, po ispostavljenom računu plati cijenu grijanja na bazi rada od 16 (24) časa dnevno za isporučenu energiju putem vodova koji prolaze kroz prostor korisnika a opskrbljuju druge korisnike. Stručno mišljenje o trošku korisnika sačinjava stručna osoba ovlaštena za takvu vrstu posla, a isto sadrži jasne parametre iz kojih je vidljivo koliko toplotne energije prostoru korisnika daju postojeći cijevni vodovi koji prolaze kroz isti i opskrbljuju druge korisnike.

2. Da o svom trošku, putem ovlaštene stručne osobe, izvrši izolaciju vodova koji prolaze kroz prostor korisnika nekim od izolacionih materijala koji se koriste u oblasti termotehnike, o čemu se sačinjava zapisnik koji potpisuju ovlašteni predstavnik korisnika, davatelja usluge i stručna osoba koja je izvršila izolaciju vodova, a korisniku se dalje ne ispostavlja račun za toplotnu energiju.

3. Da sa isporučiteljem zaključi ugovor kojim će se obvezati da za isporučenu toplotnu energiju plaća 30% od pune cijene grijanja, u kom slučaju se neće vršiti radnje iz točaka 1 i 2 ovog stavka.

Korisnici koji su se izdvojili iz toplifikacionog sustava prije stupanja na snagu ovog Pravilnika su u obvezi da primjene jednu od opcija propisanih u prethodnom stavku (točka 1, 2 ili 3), u roku do početka naredne grejne sezone tj. kraja rujna mjeseca.

U slučaju iz stavka 1 točka 1 i 2 grejna tijela (radijatori ili drugi grejni uređaji) se moraju trajno izbaciti (ukloniti) iz prostora grijanja i stvoriti uvjete da se ne mogu vratiti na postojeći sustav grijanja o čemu se pravi zapisnik koji potpisuju ovlašteni predstavnik korisnika i Distributera, a radovi će se izvoditi pod stručnim nadzorom distributera."

Konkurencijsko vijeće smatra da određene odredbe navedenog članka 24b nisu sukladne sa Zakonom o konkurenciji.

Odredbe članka 24b stavak 2, koje glase: "...korisniku usluge na njegov pismeni zahtjev, može se odobriti isključenje, uz prethodno pribavljenu suglasnost svih stanara zgrade etažnih vlasnika, odnosno vlasnika objekta...", nisu sukladni sa Zakonom o konkurenciji.

Odredbe članka 24b stavak 3, koje glase: "Korisnici koji su se izdvojili iz toplifikacionog sustava prije stupanja na snagu ovog Pravilnika su u obvezi da primjene jednu od opcija propisanih u prethodnom stavku (točka 1, 2 ili 3), u roku do početka naredne grejne sezone tj. kraja rujna mjeseca", nisu sukladni sa Zakonom o konkurenciji, jer se njima korisnicima koji su se već se izdvojili iz toplifikacionog sustava narušavaju njihova stečena prava i nameću dodatne obveze, što može utjecati na ograničenja tržišne konkurencije. Ovdje se radi o odredbi koja ima retroaktivno dejstvo, što je izuzetak koji se može samo zakonom propisati, a ne i podzakonskim propisima, kao što je predmetni Pravilnik.

Što se tiče ostalih odredbi članka 24b Konkurencijsko vijeće smatra da one nisu u suprotnosti sa Zakonom o konkurenciji, uz konstataciju da je stavak 4 navedenog članka, koji počinje sa "U slučaju iz stavka 1 točka 1 i 2...", vjerovatno pogrešno numerisan i da je trebalo stajati "U slučaju iz stavka 2 točka 1 i 2...".

Članak 24c glasi:

"Isključeni korisnik usluge je dužan da omogući povremenu provjeru stanja instalacija centralnog grijanja od strane ovlaštenog predstavnika Distributera. U slučaju da Distributer bude onemogućen da izvrši provjeru na licu mjesta ili u ostavljenom roku, danom na obavijesti, korisniku usluge će se obračunati puni iznos troškova toplotne energije počev od prvog obračunskog mjeseca tekuće grejne sezone."

Konkurencijsko vijeće smatra da navedene odredbe članka 24c nisu u suprotnosti sa pravilima tržišne konkurencije i nema primjedbi na iste.

Nakon kompletne analize izmjena i dopuna Pravilnika, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da predložene izmjene i dopune Pravilnika u dijelu koji se odnosi na član 24b stav 2 i 3, mogu utjecati na ograničenja tržišne konkurencije i da shodno tome nisu sukladno sa Zakonom o konkurenciji.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je donijelo mišljenje da izmjene i dopune Pravilnika koje je predložio Podnositelj zahtjeva, a na koje je Konkurencijsko vijeće stavilo primjedbe, nisu sukladne sa Zakonom o konkurenciji.

Ovo mišljenje je dano isključivo na temelju izmjena i dopuna Pravilnika koji su dostavljeni uz Zahtjev, te ukoliko isto odstupa od stvarnog stanja, ovo mišljenje se ne može primjeniti.

**Predsjednik**

**Ivo Jerkić**