

BOSNA I HERCEGOVINA
Konkurencijsko vijeće



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Конкуренијски савет

MIŠLJENJE

**na Zahtjev privrednog subjekta JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.
Sarajevo o usklađenosti pojedinih ugovornih rješenja sadržanih u tipskom
obrascu ugovora o snabdijevanju električnom energijom za tržišno
snabdijevanje sa pravilima tržišne konkurencije**

**Sarajevo,
maj 2026. godine**



Broj: 07-26-7-008-5/26
Sarajevo, 21.05.2026. godine

Na osnovu člana 25. stav (2) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), postupajući po zahtjevu za davanje mišljenja koje je podnio privredni subjekt JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na 44. sjednici održanoj dana 21.05.2026. godine, donijelo je

MIŠLJENJE

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) zaprimilo je dana 06.04.2026. godine, pod brojem: 07-26-7-008-1/26, Zahtjev za davanje mišljenja (u daljem tekstu: Zahtjev), koji je podnio privredni subjekt Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Vilsonovo šetalište br.15, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva). Zahtjevom se traži mišljenje na obrazac (primjer) ugovora o snabdijevanju električnom energijom za tržišno snabdijevanje (u daljem tekstu: Ugovor).

Podnosilac zahtjeva navodi da novim obrascem nema namjeru uticati na stepen otvorenosti tržišta, niti na bilo koji način narušavati osnovna načela konkurencije, uključujući slobodan izbor snabdjevača, ravnopravan tretman tržišnih učesnika i transparentnost ugovornih odnosa. Primarni cilj novog ugovornog obrasca jeste pojednostavljenje operativnih procedura i unapređenje poslovnih procesa, posebno u situacijama kada postoji saglasnost obje ugovorne strane o realizaciji ugovornih obaveza.

Konkurencijsko vijeće je u skladu sa članom 25. stav (1) tačka f) Zakona o konkurenciji nadležno da daje mišljenja i preporuke o bilo kom aspektu konkurencije, po službenoj dužnosti ili na zahtjev državnog organa, privrednog subjekta ili udruženja.

S obzirom da je Zahtjev bio preširoko postavljen, bez preciznog navođenja aspekata konkurencije na koji se odnosi, Konkurencijsko vijeće je aktom broj: 07-26-7-008-2/26 od 16.04.2026. godine, tražilo da se Zahtjev precizira i da se dostavi dokaz o plaćenju administrativnoj taksi u skladu sa članom 2. Tarifni broj 106. stav (1) tačka a) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", br. 30/06, 18/11 i 75/18). Podnosilac zahtjeva dostavio je traženu dopunu Zahtjeva podnescima zaprimljenim dana 27.04.2026. godine, pod brojem: 07-26-7-008-3/26 i dana 29.04.2026. godine, pod brojem 07-26-7-008-4/26.

Zahtjev u bitnom sadrži sljedeće:

- Mišljenje se prvenstveno odnosi na ugovornu strukturu prema kojoj se Ugovor zaključuje na neodređeno vrijeme, uz činjenicu da su Prilog 1 (količine isporuke) i Prilog 2 (cijene) sastavni dijelovi ugovora, ali imaju vremenski ograničeno vrijeme važenja. Podnosilac zahtjeva traži da Konkurencijsko vijeće potvrdi takvu ugovornu strukturu, imajući u vidu da su količine i cijene jasno definisane isključivo za unaprijed utvrđeni period važenja priloga, ne proizvodi efekte zadržavanja krajnjih kupaca kod postojećeg snabdjevača, niti na bilo koji način otežava ili

ograničava slobodu promjene snabdjevača, već je u potpunosti usklađena sa principima otvorenog, transparentnog i konkurentnog tržišta električne energije.

- Predmet Zahtjeva su i ugovorne odredbe koje se odnose na naknadu štete u slučaju raskida Ugovora prije isteka perioda važenja Priloga 1 i Priloga 2, i to u situaciji kada kupac odluči odabrati drugog snabdjevača. U tom kontekstu traži se mišljenje radi potvrde ovakve odredbe, zasnovane na zaštiti legitimnih ugovornih i ekonomskih interesa snabdjevača, koje nemaju karakter ili efekat ograničavanja konkurencije, već se primjenjuju na transparentan, proporcionalan i nediskriminatoran način, u skladu sa važećim regulatornim okvirom.

Konkurencijsko vijeće je razmotrilo dostavljeni obrazac Ugovora u dijelu koji se odnosi na aspekte konkurencije za koje je Podnosilac zahtjeva tražio mišljenje i u tom smislu je utvrđeno sljedeće:

- Ugovorna struktura obrasca Ugovora prema kojoj se Ugovor zaključuje na neodređeno vrijeme, a količine i cijene isporuke električne energije navedene u prilogima imaju ograničeno vremensko važenje, nije u direktnoj vezi sa konkurencijskim pravilima, s obzirom da se radi o strukturi u obligacionim odnosima. Odredbama Ugovora o količini i cijeni isporuke električne energije za krajnjeg kupca za određeni vremenski period ne narušava se tržišna konkurencija kada se radi o transparentnom načinu zaključivanja ugovora, gdje je krajnji kupac upoznat sa osnovnim elementima ugovora (količina i cijena).

- Odredbe o naknadi štete u slučaju raskida Ugovora kada kupac odluči odabrati drugog snabdjevača su uobičajene u obligacionim odnosima. Međutim, način određivanja visine naknade štete snabdjevaču (Podnosiocu zahtjeva) mora biti ekonomski obrazložen, odnosno moraju se definisati svi troškovi proizašli iz obaveza preuzetih na tržištu na osnovu Ugovora. Nije dovoljno odrediti nadoknadu štete od 10% prosječne mjesečne ugovorene vrijednosti bez da se isto obrazloži na način da kupac ima jasan uvid o kolikim se troškovima radi. Obrazloženje naknade štete kada kupac odluči odabrati drugog snabdjevača može se definisati samim Ugovorom ili internim aktom vezanim za provođenje Ugovora, koji treba biti transparentan i stavljen na uvid krajnjim kupcima. Naknada štete snabdjevaču bez navedenog obrazloženja mogla bi se smatrati nametanjem trgovinskih uslova kojima se ograničava konkurencija, pa ju je potrebno precizno i jasno definisati.

Ovo Mišljenje je dato isključivo na osnovu podataka navedenih u Zahtjevu, te ukoliko dati podaci odstupaju od stvarnog činjeničnog stanja ovo Mišljenje se ne može primijeniti.

Predsjednica

Ninela Salihbašić

Dostavljeno:

- Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Vilsonovo šetalište br.15, 71000 Sarajevo
- u spis
- a/a