



R J E Š E N J E

**po Zahtjevu za pokretanje postupka privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. Cazin
protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog
kantona radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (2) pod tač.
b), d) i e) Zakona o konkurenciji**

„SKRAĆENA VERZIJA“

Sarajevo,
Juni, 2026. godine.



Broj: UP-01-26-3-019-44/25
Sarajevo, 12.06.2026. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na osnovu čl. 25. stav (1) tačka e), 42. stav (1) tačka a) i 48. stav (1) tačka a), a u vezi s članom 4. stav (1) tač. b), d) i e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) i člana 105. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), u postupku pokrenutom po Zaključku o pokretanju postupka protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, broj: UP-01-26-3-019-8/25 od 05.11.2025. godine, a po podnesenom zahtjevu privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, broj: UP-01-26-2-019-1/25 od dana 17.07.2025. godine, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, na 45. (četrdesetpetoj) sjednici održanoj 12.06.2026. godine, je donijelo

RJEŠENJE

1. Utvrđuje se da je Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona donošenjem i primjenom odredbi čl. 16., 17., uključujući odredbe čl. 17. a i 17. b Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koje se odnose na propisivanje posebnih uslova za obavljanje komunalnih djelatnosti („Službeni glasnik USK, br. 10/16, 17/16 i 11/20), spriječilo, ograničilo i narušilo konkurenciju na relevantnom tržištu vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona, u smislu člana 4. stav (1) tač. b) i d) Zakona o konkurenciji, što predstavlja zabranjeni sporazum.
2. Odbija se zahtjev privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. Cazin radi utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja iz člana 4. stav (1) tačka e) Zakona o konkurenciji, kao neosnovan.
3. Zabranjuje se Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona svako buduće postupanje iz tačke 1. dispozitiva ovog Rješenja, kao i svako drugo postupanje na relevantnom tržištu koje bi privredne subjekte ili fizička lica, dovelo u nepovoljan položaj na relevantnom tržištu, u smislu člana 4. stav (1) Zakona o konkurenciji.
4. Izriče se novčana kazna Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona u visini od 509,00 KM (slovima: petstotinaidevet konvertibilnih maraka), zbog kršenja odredbi iz člana 4. stav (1) tač b) i d) Zakona o konkurenciji, utvrđenog u tački 1. ovog Rješenja, u smislu člana 48. stav (1) tačka a) Zakona o konkurenciji, koju je dužno platiti u roku od 15 (petnaest) dana od prijema ovog Rješenja.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u navedenom roku, ista će se naplatiti prisilnim putem, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

5. Obavezuje se Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona da privrednom subjektu MIZ – SABUR d.o.o. isplati iznos od 3.176,00 KM, na ime troškova postupka, u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog Rješenja.
6. Obavezuje se privredni subjekt MIZ - SABUR d.o.o. Cazin, da plati administrativnu taksu na ovo Rješenje, u iznosu od 1.500,00 KM, u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.
7. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je, dana 17.07.2025. godine pod brojem: UP-01-26-2-019-1/25, zaprimilo Zahtjev privrednog subjekta MIZ-SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercegovina (u daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili MIZ Sabur d.o.o.), podnesen protiv privrednog subjekta Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Bosna i Hercegovina i Almira Imširovića, ministra Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav (1) tač. b), d) i e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) - (u daljem tekstu: Zakon ili Zakon o konkurenciji).

Uvidom u zaprimljeni Zahtjev za utvrđivanje zabranjenog konkurencijskog djelovanja (u daljem tekstu: Zahtjev), utvrđeno je da isti nije uredan, te je Podnosiocu zahtjeva upućen akt broj: UP-01-26-2-019-2/25 od dana 24.07.2025. godine, za njegovo uređenje, nakon čega je Podnosilac zahtjeva dostavio podnesak zaprimljen pod brojem: UP-01-26-2-019-3/25 dana 06.08.2025. godine.

Kako je Zahtjev trebalo dodatno precizirati, Podnosiocu zahtjeva je upućen akt, pod brojem: UP-01-26-2-019-4/25 od dana 15.09.2025. godine, kojim se traži preciziranje Zahtjeva, nakon čega je isti dana 29.09.2025. godine dostavio podnesak zaprimljen pod brojem: UP-01-26-2-019-5/25.

Nakon uvida u dostavljenu dodatnu dokumentaciju i preciziranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je isti kompletan i uredan, u smislu člana 28. stav (1) Zakona, te je Podnosiocu zahtjeva, dana 05.11.2025. godine pod brojem: UP-01-26-2-019-6/25, izdalo Potvrdu o prijemu kompletnog i urednog zahtjeva, u skladu sa članom 28. stav (3) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je, na osnovu podnesenog Zahtjeva i dokumentacije dostavljene uz isti, ocijenilo da bez provedenog postupka nije moguće utvrditi postojanje povrede Zakona na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, te je dana 05.11.2025.godine, pod brojem: UP-01-26-3-019-8/25, donesen Zaključak o pokretanju postupka (u daljem tekstu: Zaključak) protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, i isti je u skladu sa članom 33. stav (1) Zakona o konkurenciji, dostavljen strankama u postupku.

Prilikom donošenja naprijed navedenog Zaključka, Konkurencijsko vijeće nije uzelo u razmatranje dio Zahtjeva privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. kojim je zatraženo da se postupak utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja pokrene i protiv fizičkog lica, Almira Imširovića.

Naime, u skladu sa članom 2. Zakona o konkurenciji, predmet primjene navedenog zakona odnosi se na privredne subjekte, odnosno pravna i fizička lica koja obavljaju ekonomsku djelatnost, bez obzira na njihov pravni status i način finansiranja. Fizička lica koja ne obavljaju ekonomsku djelatnost i na taj način ne učestvuju na tržištu, ne potpadaju pod pojam privrednog subjekta u smislu citirane zakonske odredbe, te se na ista ne može primijeniti odredba člana 2. Zakona o konkurenciji. Slijedom navedenog, zahtjev privrednog subjekta MIZ SABUR d.o.o. u dijelu koji se odnosi na pokretanje postupka protiv fizičkog lica koje ne obavlja ekonomsku aktivnost nije u nadležnosti Konkurencijskog vijeća, te se kao takav ne može razmatrati, budući da navedeno lice ne predstavlja privredni subjekt u smislu Zakona o konkurenciji.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su privredni subjekti MIZ-SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercegovina (MIZ -SABUR d.o.o.) i Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina (Ministarstvo).

1.1. Podnosilac zahtjeva - MIZ-SABUR d.o.o. Cazin

Privredni subjekt MIZ – SABUR d.o.o. Cazin, registrovan je u sudskom registru Općinskog suda u Bihaću, pod matičnim brojem: 1-5346-00, sa pretežnom registrovanom djelatnosti: pogrebne i srodne djelatnosti.

Osnivač privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. je Medžlis Islamske zajednice Cazin, sa 100% udjela u kapitalu.

1.2. Protivna strana - Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je jedno od ključnih kantonalnih organa uprave u okviru Vlade Unsko-sanskog kantona, sa sjedištem u Bihaću.

Osnovna nadležnost Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je planiranje, regulisanje i nadzor nad razvojem prostora, izgradnjom objekata i zaštitom okoliša na području kantona, kao i unapređenje komunalnih djelatnosti.

2. Postupak po donošenju Zaključka o pokretanju postupka

Podnosilac zahtjeva je u bitnom naveo sljedeće činjenice, kao razlog za podnošenje Zahtjeva, a koje su obuhvaćene naprijed navedenim Zaključkom:

- Radi utvrđivanja sudjelovanja u zabranjenom sporazumu u smislu člana 4. stav 1) tačka b), d) i e) i narušavanja načela slobodne tržišne konkurencije, što se ogleda u činjenici da su Ministarstvo i nadležni ministar dugotrajnom primjenom, te odlaganjem donošenja izmjena i dopuna neustavnog i nezakonitog *Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (Službeni glasnik USK-a, broj: 10/16, 17/16 i 11/20)*, čije odredbe nisu usklađene sa *Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine*, suštinski i ciljano pogodovali određenim privrednim subjektima - obrtima, na štetu ostalih privrednih društava, čime je ograničena i narušena konkurencija na tržištu pružanja komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti na području Unsko-sanskog kantona, odnosno isti su svojim djelovanjem utjecali na tržište komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti stavljajući pravna lica u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente – obrte.
- *Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (Službeni glasnik USK-a, broj: 10/16, 17/16 i 11/20)*, čiji donosilac je Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo), propisuju se uvjeti koje moraju ispunjavati subjekti koji obavljaju komunalne djelatnosti, u pogledu prostora, opreme i stručnog kadra istih, u smislu da isti moraju posjedovati određen prostor i opremu za obavljanje komunalnih djelatnosti, te raspolagati odgovarajućim stručnim kadrom.
- Kad je u pitanju komunalna djelatnost pogrebnih poslova, Pravilnik, pored općih uvjeta, predviđa i posebne uvjete za obavljanje istih, i to članom 16. Pravilnika određuje da *subjekti koji mogu obavljati komunalnu djelatnost pogrebnih poslova moraju imati na raspolaganju sljedeću opremu: 1 specijalizirano vozilo za prijevoz umrlih, 1 mini bager i 2 komada kompletno opremljenih kolica sa alatom (metla, lopata, grablje, i slično)*, dok je po pitanju stručne osposobljenosti subjekata članom 17. Pravilnika propisano da u radnom odnosu sa punim radnim vremenom subjekat mora imati najmanje 3 zaposlenika. Tek ukoliko subjekat ispunjava sve opće i posebne uvjete, istom se izdaje rješenje o ispunjavanju minimalno tehničkih i stručnih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti pogrebnih poslova.
- *Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (Službeni glasnik USK-a, broj: 11/20)*, izvršene su izmjene predmetnog Pravilnika, na način da se između ostalog, postojeći termin *subjekti*, mijenja terminima *javna komunalna preduzeća i privredna društva*, te se dodaju članovi 17. a) i 17 b) Pravilnika, koji propisuju uvjete tehničke i stručne opremljenosti za obrtnike koji mogu obavljati komunalnu djelatnost pogrebnih poslova. Istim odredbama se neproporcionalno favorizuju obrtničke djelatnosti, iako ne postoje objektivni razlozi za različit tretman između obrta i pravnih lica koja se bave istim ili sličnim djelatnostima.
- S obzirom na ovako postavljenu definiciju *subjekta*, Pravilnik direktno favorizuje obrte, iako Zakon o komunalnim djelatnostima USK-a ne pravi nikakvu razliku među subjektima koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, niti propisuje broj zaposlenih u svakom

pojedinom subjektu kao uvjet ili relevantno mjerilo njegove stručnosti za bavljenje određenom djelatnošću.

- Međutim, stupanjem na snagu navedenih izmjena, donosioci Pravilnika, po slobodnoj procjeni, određuju obavezu najmanje tri zaposlenika sa punim radnim vremenom za pravna lica, tj. javna preduzeća i privredna društva, što nema utemeljenja ni u Zakonu o privrednim društvima, ni u Zakonu o komunalnim djelatnostima, čime se direktno i u kontinuitetu već dugi niz godina favorizuju obrti nauštrb pravnih lica. Naime, radi se o istoj vrsti usluga, za koju, prema navedenom Pravilniku, pored ispunjenja općih uvjeta, javna preduzeća i privredna društva moraju u radnom odnosu imati najmanje tri zaposlena radnika za navedene poslove i bager, dok obrti ne moraju imati ni jednog zaposlenog, pa ni bager. Figurativno kazano, obrtu je za pogrebnu uslugu - ukop umrlog potrebno samo vozilo za prijevoz, te par lopata za iskop groba/mezara (za čije rukovanje čak ne mora imati niti jednog zaposlenog – što je po Pravilniku neki vid mjerila stručne osposobljenosti subjekta), dok pravnom licu za istu tu uslugu – ukop umrlog, pored prijevoza i lopata, trebaju i najmanje tri zaposlena radnika, te jedan mini bager. Oba subjekta pružaju identičnu uslugu, ukopavaju osobu – lice, na isti način, na istu dubinu, istim sredstvima rada, ali ne pod istim uvjetima. Čak štaviše, pravnim licima je otežavajuća okolnost što im takvo rješenje onemogućava konkurentnost u cijeni za izvršene usluge, upravo zbog značajno uvećanih troškova finansiranja radnih odnosa za najmanje tri zaposlenika, dok obrti ne moraju uopće imati lice u radnom odnosu da bi po mjerilu donosioca Pravilnika bili *stručni*. Slijedom navedenog, evidentno je da Zakon o komunalnim djelatnostima nije napravio diskriminaciju između sudinoka na tržištu, već je za takvo postupanje odgovorno Ministarstvo i nadležni ministar, koji su diskriminatornim i proizvoljnim uvjetima iz svog Pravilnika ostale pravne subjekte skoro pa isključili sa tržišta pogrebnih usluga bez objektivnog razloga, što nije opravdano u smislu javnog interesa kao razloga, niti proizilazi iz tehničkih, sigurnosnih, ekoloških ili drugih objektivnih kriterija, već se oslanja isključivo na formalno - pravni oblik subjekta registrovanog za obavljanje poslova pogrebnih djelatnost;
- Iako je pri donošenju Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, na snazi bila *Uredba Vlade FBiH o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti*, broj: 66/98 od 19.03.1998. godine, a koja je, prestala da važi na osnovu *Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti*, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, Ministarstvo je svakako moralo neodložno izvršiti usklađivanje predmetnog Pravilnika sa Uredbom o prestanku važenja ranije Uredbe Vlade FBiH;
- Kad je u pitanju pogrebno preduzeće MIZ Sabur d.o.o. Cazin, čiji osnivač je Medžlis Islamske zajednice Cazin, navodimo hronološki slijed korespondencije Osnivača, odnosno preduzeća MIZ Sabur d.o.o. Cazin sa organom Ministarstva;
- Dana 5.9.2024. godine glavni kantonalni inspektor je temeljem inspeksijskog nadzora utvrdio da Preduzeće, iako registrirano za obavljanje pogrebnih poslova, iste obavlja bez

pribavljenog rješenja o ispunjavanju minimalno stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova, koje izdaje Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK, te s tim u vezi Preduzeću izreklo jedinstvenu novčanu kaznu od 4.000,00 KM, kao i kaznu licu ovlaštenom za zastupanje u iznosu od 1.000,00 KM;

- Dana 11.09.2024. godine Preduzeće je zaprimilo rješenje kantonalnog inspektora sa naredbom da Preduzeće pribavi rješenje o ispunjavanju minimalno stručne i tehničke opremljenosti za obavljanje pogrebnih poslova iz komunalne djelatnosti, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja;
- Dana 13.09.2024. godine, osnivač Preduzeća se obraća Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a sa zahtjevom za izdavanje navedenog rješenja, pri tom prilažući sljedeću dokumentaciju: Uvjerjenje o poreskoj registraciji za MIZ Sabur d.o.o. od 02.08.2005. godine, Rješenje o izmjenama podataka Općinskog suda u Bihaću, broj: 017-0-Reg-18000718 od 25.10.2018. godine, kopiju saobraćajne dozvole specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih, Ugovor o zakupu mini bagera, Izjava o posjedovanju opreme;
- Navedeni zahtjev Ministarstvo opravdano odbija iz razloga što Medžlis IZ Cazin, kao osnivač, ne može podnijeti zahtjev u ime preduzeća MIZ Sabur d.o.o., kojeg zastupa direktor, te s tim uvezi Ministarstvo nije vršilo ni ocjenu uvjeta za MIZ Sabur po navedenom zahtjevu;
- Dana 01.11.2024. godine Preduzeće MIZ Sabur d.o.o. obratilo se Ministarstvu sa istim zahtjevom, prilažanjem traženih dokaza, uz napomenu da subjekat „MIZ-SABUR“ d.o.o, ima zaposleno jedno lice u radnom odnosu sa punim radnim vremenom, što je, s obzirom na vrstu i obim poslova koje subjekat obavlja, ali i na konkurentnost ostalih subjekata, najčešće obrta, registriranih za istu djelatnost, dovoljno;
- Također, Preduzeće je napomenulo da je *Uredba Vlade FBiH o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti*, broj: 66/98 od 19.03.1998. godine, a koja je pri donošenju Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti bila na snazi, dokinuta, na osnovu *Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti*, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine;
- Dana 18.11.2024. godine, Ministarstvo je aktom od 11.11.2024. godine od Preduzeća zatražilo dopunu upućenog zahtjeva u pogledu poslovnog prostora, te dokaz u pogledu broja uposlenih radnika;
- Na traženu dopunu, Preduzeće je zahtjev upotpunilo u pogledu dostave ugovora o poslovnom prostoru, dok je po pitanju ispunjenja uvjeta o broju zaposlenika ponovo skrenulo pažnju na diskriminirajuće odredbe Pravilnika;
- U međuvremenu, predstavnik Osnivača, glavni imam Said Mujakić, održao je dva radna sastanka sa ministrom Imširevićem, sa tačkom dnevnog reda: *Izmjena spornih odredbi*

Pravilnika. Ministar je za rješenje navedene situacije predlagao privremenu prijavu u radni odnos *potrebnog broja zaposlenika* - do izdavanja rješenja, a potom njihovu odjavu iz Preduzeća, naravno, nakon izdavanja potrebnog rješenja. Drugi prijedlog ministra bio je da Medžlis IZ-e Cazin, koji je zapravo pravno lice, osnuje obrt (iako bi kao ministar morao znati ko može osnovati obrt), pa da se u toj ulozi priključi tržišnoj utakmici;

- Međutim, preduzeće MIZ Sabur nije postupilo po preporuci ministra, te je nakon ponovne kontrole kantonalnog inspektora dana 25.10.2024. godine zaprimljeno rješenje kojim se privremeno zabranjuje rad preduzeća MIZ Sabur d.o.o. *“do pribavljanja rješenja o ispunjavanju uvjeta minimalne stručne i tehničke opremljenosti”*;
- S obzirom da je preduzeće, postupajući po naprijed navedenom Rješenju, 40 dana bilo spriječeno da obavlja poslove, da su se tekući troškovi nakupljali jer je preduzeće PDV obaveznik, primjenjuje i poštuje sve zakonske odredbe, nakon uplate kazne i “kompletiranja” uvjeta na način kako je to Ministarstvo insistiralo (prijavljena 3 radnika), obnovljen je zahtjev Ministarstvu, te je preduzeće nastavilo sa radom, tada već u dubokom minusu;
- Iako je 13.02.2025. godine imenovana komisija Ministarstva za utvrđivanje minimalnih uvjeta, tek 09.04.2025. godine, je izvršen uviđaj na terenu i utvrđeno da Preduzeće ispunjava uvjete, po mjerilu Ministarstva;
- U međuvremenu, od obnove zahtjeva 11.11.2024. godine, do izdavanja rješenja, dana 06.02.2025. godine, kantonalni inspektor ponovo vrši nadzor, te ponovo izriče prekšajnu mjeru: novčana kazna u izosu od 4.000,00 KM, iako je u očitovanju na zapisnik broj: UP-1-17-19-10861/24-1042-008-P od 06.02.2025. godine obrazloženo da od Ministarstva još uvijek nismo dobili konačan akt u postupku, te nismo pokrenuli nikakve dodatne postupke radi razrješavanja navedene situacije (inspekcijski nadzor nad radom Ministarstva, ocjena zakonitosti i ustavnosti Pravilnika, prijava Konkurencijskom vijeću zbog pogodovanja obrtima općim aktom Ministarstva, itd), već smo očekivali izdavanje Rješenja o ispunjenju uvjeta za MIZ Sabur d.o.o. Također, kantonalnom inspektoru smo naglasili da kako od Ministarstva nismo bili zaprimili konačan akt, bilo da se udovoljava ili odbija zahtjev Preduzeća, te da je postupak još uvijek bio u toku, a imajući u vidu da smo u međuvremenu otklonili ostale tehničke prepreke (usklađivanje šifre djelatnosti), te izvršili uplatu novčane kazne, smatrali smo da su razlozi za privremenu zabranu rada – koji su u našem domenu, otklonjeni, te smo sa radom otpočeli od 25.12.2024. godine (u prilogu fotokopija obrasca Knjige dnevnog izvještaja u kojem je po stavkama datuma i rednog broja izvještaja vidljiv period u kojem preduzeće nije pružalo usluge);
- Imajući u vidu sve naprijed navedeno, te naš zdušni angažman na rješavanju navedenog problema, vjerovali smo da će inspektor, makar po službenoj dužnosti, preduzeti konkretne mjere protiv Ministarstva;
- Nažalost, ovakvim odnosom Ministarstva prema preduzeću, preduzeće je doslovno bilo prinuđeno da pristane na takvo rješenje, te su prijavljena još 2 zaposlenika u februaru 2025. godine, sa čime je Preduzeće stavljeno u dodatno finansijski nepovoljan položaj;

- Tek 14. aprila 2025. godine, Ministarstvo je izdalo rješenje o ispunjenju uvjeta za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti, u kojem periodu je preduzeće naravno platilo još jednu prekršajnu kaznu;
- Da se ne radi samo o odnosu Ministarstva prema Medžlisu IZ-e Cazin i preduzeću MIZ Sabur d.o.o., ističemo primjer da je po istom osnovu, iz skoro identičnih razloga, pogrebno preduzeće “Hajrat” d.o.o. Sanski Most pokrenulo upravni spor protiv Rješenja Ministarstva broj: 11-19-2768-UP-1/24 od 15.11.2025. godine pred Kantonalnim sudom u Bihaću, te je presudom Suda broj: 01 0 U 020649 24 U, od 25.04.2025. godine uvažena tužba tužitelja, predmetno rješenje poništeno, te predmet vraćen Ministarstvu na ponovni postupak. Navedenom presudom također je uočen propust Ministarstva u pogledu primjene *Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti*, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, pri čemu Sud ističe da je tužbu valjalo uvažiti te poništiti osporeni akt tuženog, tj. Ministarstva, kao i da je nesporno da predmetni Pravilnik nije u skladu sa pomenutom Uredbom, što je i dovelo do pogrešne primjene materijalnog prava *jer Uredba ima jaču pravnu snagu, a primijenjeni Pravilnik nije usaglašen sa predmetnom Uredbom u odnosu na broj radnika*;
- Medžlis IZ-e Cazin, kao osnivač pogrebnog preduzeća, ali i samo preduzeće MIZ Sabur d.o.o., pri pokušaju dobijanja rješenja o ispunjenju uvjeta za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti, više puta je skretalo pažnju Ministarstvu, kao i ministru lično, zatim kantonalnoj inspekciji, da odredbe predmetnog Pravilnika nisu u skladu sa pomenutom Uredbom Vlade FBiH, da nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji, da nema zakonskog osnova za uvjetima po pitanju stručnosti koje propisuje predmetni Pravilnik, te da je apsolutno pogrešno da Pravilnik određuje obavezu tri zaposlenika za pravna lica, što nema utemeljenja ni u Zakonu o privrednim društvima, ni Zakonu o komunalnim djelatnostima, već je to slobodna procjena donosioca Pravilnika, koja očito upućuje da na tržištu postoji određeni lobi u korist obrta;
- Navedenim postupanjem, Ministarstvo i ministar su očito pogodovali obrtima, nauštrb pravnih lica, ignorisali su primjedbe Medžlisa IZ-e Cazin, kao osnivača, ali i preduzeća MIZ Sabur d.o.o., a vjerovatno i drugih pogrebnih preduzeća, što je proizvelo, te još uvijek proizvodi negativne posljedice za preduzeće, od kojih navodimo neke:
 - privremena zabrana rada Preduzeća što za rezultat ima *izmaklu korist* zbog onemogućavanja rada Preduzeću,
 - izdavanje više prekršajnih naloga, koji za rezultat imaju nastanak materijalne štete Preduzeću zbog plaćanja prekršajnih kazni zbog neispunjenja uvjeta koji zapravo i nisu u skladu sa Zakonom,
 - Značajno i bespotrebno povećanje osnovnih troškova Preduzeća usljed finansiranja plaća i doprinosa za tri zaposlenika Preduzeća, i to za izvršenje vrste i obima poslova koje obrti izvršavaju bez ijednog zaposlenog radnika.
- Smatramo da je Ministarstvo, kao i nadležni ministar, iako više puta pisanim putem, ali i usmeno na službenim sastancima sa predstavnikom osnivača MIZ Sabur d.o.o. upozoravan na posljedice neusklađivanja Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH te Zakona o konkurenciji,

na postojanje elemenata krivične odgovornosti te elemenata za prijavu Konkurencijskom vijeću, očito iskoristio regulatornu moć kako bi pogodio određenoj grupi privrednih subjekata - obrta, čime su grubo narušeni principi pravične i slobodne tržišne utakmice, od strane Ministarstva i nadležnog ministra, na način da su svojim postupcima spriječili, ograničili i narušili tržišnu konkurenciju na području djelovanja, te ugrozili osnovna načela jednakosti i zabrane diskriminacije među učesnicima na tržištu.

- Postupanje Ministarstva, ali i nadležnog ministra koji nisu blagovremeno izvršili usklađivanje Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (*Službeni glasnik USK-a, broj: 10/16, 17/16 i 11/20*), sa aktom veće pravne snage, tj. sa Uredbom o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, *V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine*, na što su bili u obavezi temeljem Ustava USK-a kojim je određeno da se svi pojedinačni akti institucija koje obavljaju javna ovlaštenja, moraju zasnivati na zakonu ili na drugom propisu donesenom na osnovu zakona, ima učinak ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije u smislu člana 4. stav 1. Zakona o konkurenciji BiH, te dovođenje u nepovoljan položaj jednih (pravnih lica) u odnosu na druge (obrt), kako slijedi:

a) Povreda člana 4. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji u Bosni i Hercegovini – ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja i ulaganja.

Ministarstvo i ministar Imširović (koji je na osnovu člana 13. stav 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a nadležan za donošenje i izmjenu predmetnog Pravilnika) Pravilnikom, tj. odredbama članova 16. i 17. Pravilnika, te članovima 17.a i 17.b, Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti koje su bili u obavezi uskladiti sa Uredbom, propisuju i održavaju na snazi različite uvjete za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti za pravna lica i obrte, favorizirajući jedan pravni oblik (obrt) u odnosu na drugi (pravna lica), iako oba pružaju identičnu vrstu usluga. Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (USK, *Službeni glasnik, br. 10/16, 17/16 i 11/20*), članom 17. propisuje da pravna lica moraju imati najmanje tri zaposlenika sa punim radnim vremenom da bi dobili rješenje za obavljanje komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, što povećava troškove poslovanja pravnih lica, otežava njihovu konkurentnost i ulazak na tržište, dok, za razliku od pravnih lica, obrti nisu obavezni imati nijednog zaposlenog radnika, niti mini bager, isti tako nisu izričito obavezni da ispune sve tehničke uvjete koje Pravilnik propisuje za pravna lica, što im povećava konkurentnost u odnosu na pravna lica. Takvim postupanjem Ministarstvo i ministar, efektivno ograničavaju tržište. Činjenica je da Ministarstvo, kao autor Pravilnika, i ministar kao osoba nadležna za izmjenu istog, nisu uskladili odredbe Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH broj V.1385/2021 od 09.09.2021., kojom je ranija Uredba o uslovima broja zaposlenih prestala da važi, čime su ostale na snazi odredbe koje čine obavezu za pravna lica, iako su te obaveze već formalno ukinute Uredbom. Ministarstvo i ministar su vlastitim djelovanjem uspostavili i održavali strukturnu diskriminaciju između tržišnih subjekata koji su po zakonu ravnopravni, na način da su kroz odredbe Pravilnika kojima su nametnuti dodatni uvjeti za pravna lica u odnosu na

obrtne ograničili tržište pravnim licima, a za koje postupanje Ministarstvo i ministar nemaju objektivnog ni funkcionalnog opravdanja. Ovakvo ponašanje ima efekt isključivanja pravnih lica s tržišta i narušava fer tržišnu utakmicu. Iako formalno nisu tržišni učesnici, Ministarstvo svojim regulatornim djelovanjem u okviru Pravilnika (zadržavanjem nezakonitih odredbi u primjeni) vrši utjecaj na tržišne odnose, dok ministar svojom agilnošću naspram radne obaveze praćenja i usaglašavanja propisa sa propisima jače pravne snage, preuzimaju aktivnu ulogu u oblikovanju konkurentskih odnosa na tržištu komunalnih usluga, te zapravo sudjelovajem u zabranjenom sporazumu doprinose ograničavanju i narušavanju tržišne konkurencije na tržištu komunalnih djelatnosti – pogrebnih usluga, čineći povredu Zakona o konkurenciji, što predstavlja zabranjeni sporazum u smislu člana 4. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji, koji zabranjuje sve sporazume, ugovore, odluke ili bilo kakve druge regulative koje za cilj ili posljedicu imaju sprečavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu.

b) Povreda člana 4. stav (1) tačka d) – primjena različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepravilan položaj u odnosu na konkurenciju

Ministarstvo i ministar Imširović koji je na osnovu člana 13. stav 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a nadležan za donošenje i izmjenu Pravilnika, vrše povredu načela razmjernosti i jednakosti iz Zakona o konkurenciji u smislu člana 4. stav (1) tačka d) Zakona, kroz primjenu različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, jer Pravilnik selektivno opterećuje pravna lica u odnosu na obrte, te na taj način narušava tržišnu ravnotežu, što predstavlja oblik administrativne diskriminacije koja se ne može opravdati. Ukoliko obrt bez zaposlenih lica može pružati jednako kvalitetnu uslugu kao pravno lice sa više zaposlenih, onda je uvjet o zaposlenima nepotreban i nerazmjeran.

U Pravilniku se razlikuje tretman između pravnih lica (privredna društva, javna preduzeća) i obrta: pravna lica moraju ispuniti zahtjev od najmanje tri zaposlenika, posjedovati tehničku opremu, dok obrti nisu podložni istim takvim zahtjevima. Naime, Ministarstvo je u postupcima izdavanja rješenja odbijalo pravna lica (među kojima i MIZ-Sabur d.o.o.) koja imaju manje od tri stalno zaposlena, čak i kada posjeduju tehničku opremu i izvršavaju identične usluge, dok obrti u praksi nastavljaju normalan rad bez takvih zahtjeva. Ranijim subjektima, tj. sadašnjim javnim komunalnim preduzećima i privrednim društvima, u startu tržišne utakmice je onemogućeno ravnopravno učešće, jer finansiranjem obaveznog broja zaposlenika preduzeće sa tri radnika po automatizmu ima veće troškove održavanja (svrha Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine kojom se dokida ranija Uredba Vlade FBiH o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, broj: 66/98 od 19.03.1998. godine, bila je da se privrednicima olakša, a ne oteža), a što se reflektuje na formiranje cijene usluge, koja ni u kom slučaju ne može biti konkurentna cijeni koju formiraju obrti, kojima je predmetni Pravilnik omogućio kontinuitet obavljanja pogrebnih poslova sa minimalnim troškovima, čime zapravo imaju zagarantovan monopol na tržištu pogrebnih usluga (prijevoz i pokop umrlih) na području Unsko-

sanskog kantona. Dakle, Ministarstvo i nadležni ministar Pravilnikom jasno propisuju različite uvjete: dok pravna lica moraju dokazati brojne tehničke i kadrovske uvjete, obrti praktično ne moraju dokazivati isto, a kamoli u istom obimu; dok pravna lica imaju značajne kadrovske i tehničke redovne troškove - obrti nemaju. Nadalje, odredbe predmetnog Pravilnika u praksi dovode do ograničavanja pristupu tržištu za pravna lica, odnosno stvara situaciju u kojoj pravna lica, iako stručno i tehnički osposobljena u istom obimu kao i obrti, stavljena su u neravnopravan položaj u odnosu na obrtnike što predstavlja vid administrativne barijere koje su u suprotnosti sa Zakonom o konkurenciji BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05 i 76/07), naročito odredbama Zakona koje zabranjuju radnje koje mogu dovesti do narušavanja ili sprječavanja konkurencije putem djelovanja javne vlasti u korist pojedinih učesnika na tržištu. Stoga postoji osnovana sumnja da Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, ali i ministar kao odgovorno lice, održavanjem nezakonitih odredbi Pravilnika (ali i kategoričkim odbijanjem prijedloga za izmjenom spornih odredbi), te njihovim sprovođenjem u praksi čine primjenu različitih uvjeta za istu vrstu usluga (pogrebne usluge – prijevoz i ukop umrlog) kao pravnih lica naspram obrta, i time stavljaju pravna lica u nepovoljan položaj, što je zabranjeno članom 4. stav (1) tačka d) Zakona o konkurenciji.

- c) *Povreda člana 4. stav (1) tačka e) - zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma*

Ministarstvo i ministar Imširević, koji je na osnovu člana 13. stav 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a, nadležan za donošenje i izmjenu Pravilnika, vrši povredu Zakona o konkurenciji u smislu člana 4. stav (1) tačka e) Zakona, kroz uvjetovanje pravnih lica za prihvatanjem dodatnih obaveza koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom sporazuma. Zakon o konkurenciji zabranjuje uslovljavanje zaključenja ugovora dodatnim obavezama koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom sporazuma. Zakon o konkurenciji zabranjuje uslovljavanje zaključenja ugovora dodatnim obavezama koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom samog ugovora, odnosno nisu nužni ili odgovarajući, dok član 16. i 17. Pravilnika upravo to radi, ali isključivo pravnim licima: uslovljava ih tehničkim i kadrovskim obavezama. U konkretnom slučaju, Ministarstvo i ministar Imširović, održavaju na snazi regulative tj Pravilnik koji zahtijeva da pravna lica za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti moraju imati najmanje tri zaposlenika u random odnosu i određenu tehničku opremu (mini bager, kolica, specijalizirano vozilo), bez obzira na očekivani obim i vrstu pogrebnih usluga. Ukoliko se uzme u obzir da je obrtima Pravilnik dozvolio obavljanje identičnih pogrebnih poslova bez ispunjenja spornih uvjeta predviđenih za pravna lica, jasno je da uvjeti koji su nametnuti pravnim licima, zaista nisu potrebni, tj. nisu nužni za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti. Identično shvatanje je nesvjesno potvrdio i sam ministar, predlažući da MIZ Sabur d.o.o. privremeno prijavi tri zaposlena kako bi se samo formalno zadovoljio uvjet koji Pravilnik traži, nakon čega bi se ti zaposlenici odjavili, što ukazuje da su od strane Ministarstva i ministra zahtjevi shvaćeni kao formalni/uslovni, a ne stvarni i suštinski problemi za kvalitet pružene usluge. Ovi tehnički i kadrovski uvjeti (broj zaposlenika, mini bager, kolica, specijalizirano vozilo) ne proističu iz Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a, niti iz Zakona o privrednim društvima, pa se mogu smatrati dodatnim obavezama koje nisu nužno povezane sa predmetom usluge ukopa umrlog. Sve navedno doprinosi osnovanoj sumnji da

Ministarstvo i nadležni ministar, kroz Pravilnik i praksu njegove primjene postavljaju obavezu koja je suvišna/formalna (nije proporcionalna/nije povezana sa stvarnom potrebom usluge/nema zakonskog uporišta), čime se povređuje odredba člana 4. stav (1) tačka e).

- Shodno navedenom, smatramo da Pravilnik narušava načelo jednake tržišne utakmice, stvara regulatornu asimetriju bez funkcionalnog opravdanja i dovodi do stvarne direktne i mjerljive štete po određenu grupu privrednih subjekata, čime ispunjava sve elemente zabranjene prakse iz Zakona o konkurenciji. U prilog navedenom ističemo činjenicu da pravno lice koje zadovoljava sve uvjete iz Pravilnika, tj. koje mora zaposliti minimalno tri osobe, trpi direktan finansijski teret koji obrt ne trpi. Prema paušalnoj procjeni, troškovi preduzeća MIZ Sabur d.o.o. u samo jednom mjesečnom obračunskom periodu za zaposlenike iznose minimum 6.000,00 KM, što bi na godišnjem nivou iznosilo 72.000,00 KM, bez regresa za korištenje godišnjeg odmora i ostalih povremenih naknada. Te troškove obrti nemaju, zapravo je to njihova dobit, jer pružaju istu uslugu bez ikakvih obaveza zapošljavanja stručnog kadra, što jasno pokazuje postojanje štete i nelojalne konkurencije. Takvo dodatno opterećenje pravnim licima povećava cijenu njihovih usluga, smanjuje konkurentnost na tržištu, te ih *de facto* izbacuje iz tržišne utakmice. Posebno pitanje su obrti koji godinama zadržavaju status obrta po osnovu ostvarenog ukupnog godišnjeg finansijskog prometa ispod propisanog iznosa za ulazak u sistem PDV obaveznika (ranijih max. ostvarenih 50.000,00 KM/sadašnjih max. 100.000,00 KM), iako ti isti obrti tokom godine pored domaćeg tržišta, pružaju pogrebe usluge prijevoza umrlih iz inostranstva, gdje trošak samo jedne takve usluge iznosi 5.000,00 KM. S obzirom da je Unsko-sanski kanton granično područje, te da značajan broj stanovništva čini dijaspora, to se broj takvih usluga kreće od 40 do 50 tokom godine samo na području Grada Cazina (podatak na osnovu službene evidencije o broju izdatih Uvjerenja o mjestu ukopa, koja se izdaju u svrhu transporta tijela preko granice), postavlja se pitanje kako i u kojoj mjeri se naplaćuju i na računu prikazuju navedeni troškovi, kad nijedan obrt navodno ne ostvaruje dovoljan promet za ulazak u sistem PDV-a;
- Napomene radi, Medžlis IZ-e Cazin, kao osnivač preduzeća MIZ Sabur d.o.o., mogao je uvjetovati sve svoje članove (kojih je u evidenciji skoro 60.000) da pogrebne usluge izvršavaju isključivo kod preduzeća MIZ Sabur d.o.o., te time na tržištu pogrebnih usluga obrte postaviti u znatno nepovoljniji položaj nego što su sad preduzeća. Međutim, ne želimo graditi niti biti dio sistema koji svoje postupke ne može ni pravno ni moralno opravdati. Kao organ koji nema doticaja sa državnom službom, ali je naročito poštuje, organ koji ne sudjeluje u donošenju propisa – ali ih naročito poštuje, organ koji se ne finansira iz budžeta ali u isti uredno doprinosi temeljem zakonskih propisa, smatramo da svaka stranka ima pravo na jednak tretman pred Zakonom i jednak tretman u postupcima pred organima državne službe.
- Imajući u vidu sve naprijed navedeno, predlažemo:
- Da Konkurencijsko vijeće u skladu sa članom 32. Zakona o konkurenciji, temeljem Zakona i važećih propisa donese Zaključak o pokretanju postupka protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, te ministra navedenog ministarstva - Almira Imširovića, koji je u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima USK-a u period

upućivanja zahtjeva MIZ Sabura d.o.o. Ministarstvu, za izdavanje rješenja, imao isključivu nadležnost za donošenje/izmjenu predmetnog Pravilnika;

- Da Konkurencijsko vijeće BiH ispita zakonitost i tržišni učinak predmetnog Pravilnika;

Da se pored odgovornosti institucije Ministarstva, posebno utvrdi odgovornost ministra Almira Imširovića, u smislu odgovornog lica, uvažavajući sljedeće elemente:

- a) Nadležnost ministra: Zakon o komunalnim djelatnostima daje jasno ovlaštenje ministru, ne ministarstvu, da donosi pravilnik/uredbu/normu koja reguliše određeni segment tržišta/ u konkretnom slučaju komunalnih djelatnosti,
 - b) Neizvršavanje radnih obaveza: Ministar je morao (po Ustavu USK-a i Zakonu o organizaciji organa uprave u FBiH) da uskladi postojeći Pravilnik sa Uredbom Vlade FBiH, što nije uradio, ni nakon brojnih pisanih i usmenih upozorenja,
 - c) Direktna i indirektna posljedica na tržište: neusklađenost Pravilnika sa pomenutom Uredbom Vlade FBiH narušila je tržišnu konkurenciju kroz favoriziranje obrta kao učesnika tržišta, dok je kroz primjenu spornih odredbi Pravilnika vršeno ograničavanje ulaska na tržište pravnim licima, itd.
 - d) Upravljačka odgovornost ministra: Ministar predstavlja i zastupa ministarstvo, organizira i osigurava zakonito i efikasno obavljanje svih poslova iz nadležnosti ministarstva, donosi podzakonske propise i druge opće i pojedinačne akte za koje je zakonom ovlašten (član 56. stav 2. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH), Ministar je obavezan, na osnovu i u okviru ustava, zakona i drugih propisa, savjesno i odgovorno vršiti povjenu mu funkciju i lično je odgovoran za njeno vršenje, kao i za rad ministarstva kojim rukovodi (član 57. stav 1. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH), Ministar je odgovoran ako se u izvršavanju svojih ovlaštenja i obaveza ne pridržava ustava, zakona i drugih propisa i općih akata, ili ako u okviru svojih nadležnosti ne osigurava provođenje zakona i drugih propisa i općih akata, ili ako iz drugih razloga postane nedostojan vršenja funkcije ministra (Član 58. stav 1. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH),
- Da Konkurencijsko vijeće BiH utvrdi da se predmetnim Pravilnikom, odredbama člana 16. i 17. Pravilnika, o broju zaposlenih i tehničkoj opremi za pravna lica, u odnosu na član 17.a i 17.b Pravilnika o izmjenama i dopunama, čini ograničenje tržišta i ulaganja, što je u suprotnosti sa članom 4. stav 1, tačka b) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da predmetni Pravilnik primjenjuje različite uvjete na pravna lica u odnosu na obrte za istu vrstu usluga pogrebnih djelatnosti, stavljajući pravna lica u nepovoljniji položaj, što je suprotno članu 4. stav 1, tačka d) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da predmetni Pravilnik i praksa njegovog provođenja uvode dodatne obaveze (najmanje tri zaposlenika, mini bager, tehnička oprema) koje nisu neophodne ni proporcionalne s obimom posla i nisu zakonski utemeljene, te da se time čini uslovljavanje koje nije povezano sa predmetom usluge, što je suprotno članu 4. stav 1. tačka e) Zakona o konkurenciji,

- Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da li predmetni Pravilnik predstavlja zapreku relevantnom tržištu, u smislu člana 11. tačka 2. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta,
- Da se utvrdi da li su kroz sudjelovanje u zabranjenom sporazumu, postupcima nečinjenja, odnosno neusklađivanja spornih odredbi Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH, nadležno Ministarstvo i ministar kreirali tržišni ambijent pogodan određenim tržišnim učesnicima, nauštrb drugih, te da se u tom smislu poduzmu odgovarajuće mjere u skladu sa Zakonom o konkurenciji, uključujući poništenje diskriminatornih odredbi Pravilnika, pokretanje postupka protiv nadležnog Ministarstva i ministra, te izricanje propisanih novčanih kazni;
- Da se obaveže Ministarstvo da izvrši naknadu troškova postupka podnosiocu zahtjeva (administrativne takse u korist Budžeta institucija BiH, a koje nastanu u vezi postupka, kao i ostale troškove);
- Da Konkurencijsko vijeće, bilo po zahtjevu ili po službenoj dužnosti, izvrši i druge zakonom propisane radnje, protiv Ministarstva, nadležnog ministra, kao i protiv Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, s ciljem otklanjanja zapreka relevantnom tržištu, a kroz poštovanje principa ustavnosti i zakonitosti, odnosno primjene odredbe Ustava USK-a, kojom je propisano da se svi pojedinačni akti i radnje organa vlasti u Kantonu, kao i pojedinačni akti institucija koje obavljaju javna ovlaštenja, moraju zasnivati na zakonu ili na drugom propisu donesenom na osnovu zakona. Kako se u nijednom zakonu ne nalazi uporište za određivanje broja zaposlenih za pogrebna društva, to je evidentno da je Ministarstvo – koje nije uskladilo predmetne odredbe Pravilnika (član 16. i 17.), ali i kantonalni inspektor – koji je iste primjenjivao iako je znao ili bio dužan znati da iste nisu u skladu sa Zakonom, odnosno Uredbom Vlade FBiH, postupali suprotno Zakonu, sudjelovajući u zabranjenom sporazumu u smislu člana 4. stav 1) tačka b), d) i e) Zakona o konkurenciji, što za posljedicu ima narušavanje načela slobodnog tržišnog natjecanja i tržišne konkurencije čime se, pored materijalne štete, Preduzeću spriječio a potom ograničio (i još uvijek ograničava) slobodan pristup na tržište, a prema članu 11. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta.

U odgovoru na Zaključak, zaprimljen dana 03.12.2025. godine pod brojem: UP-01-26-3-019-14/25, Ministarstvo ističe sljedeće:

- Na navode Podnosioca zahtjeva da su Ministarstvo i nadležni ministar dugotrajnom primjenom Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, te odlaganjem donošenja njegovih izmjena i dopuna, suštinski i ciljano pogodovali određeni privrednim subjektima – obrtima, čime je ograničena konkurencija na tržištu pružanja komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti na području Unsko – sanskog kantona, odnosno da su svojim djelovanjem utjecali na tržište stavljajući pravna lica u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente – obrte, Ministarstvo iznosi sljedeće;
- Postupak u odnosu na navedenog privrednog subjekta vođen je kod nadležnog organa u vrijeme kada je na snazi bio Zakon o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona“, broj: 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15 i 14/17) i Pravilnik o uvjetima

minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti („Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona“, br.: 10/16, 17/16 i 11/20);

- Zakonom o komunalnim djelatnostima određene su djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
- Odredbom člana 11. citiranog zakona određeno je da komunalne djelatnosti mogu da obavljaju javna preduzeća komunalnih djelatnosti, privredna društva i obrtnici;
- Odredbom člana 13. istog zakona, propisana je obaveza donošenja Pravilnika o uslovima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata iz naprijed navedenog člana 11, odnosno subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
- Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koji je tada bio na snazi, određeno je da pogrebnu djelatnost, kao djelatnost individualne komunalne potrošnje mogu da obavljaju javna preduzeća, privredna društva i obrtnici;
- Da bi mogli obavljati pogrebnu djelatnost, navedena pravna lica potrebno je da ispunjavaju određene minimalne uvjete stručne i tehničke opremljenosti, a što je regulisano odredbama člana 16. i 17. navedenog Pravilnika;
- U postupku utvrđivanja minimalnih stručnih i tehničkih uslova za obavljanje komunalnih djelatnosti individualne i zajedničke potrošnje, ovo Ministarstvo provodi upravni postupak u kojem se imenuje komisija radi utvrđivanja ispunjenja uvjeta stručne i tehničke opremljenosti, izvrši se uviđaj, te izdaje rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti, rješenje važi pet godina, a sve u skladu sa odredbama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
- Ministarstvo osporava tvrdnju da je njegova praksa bila usmjerena na favoriziranje određenih subjekata ili obrta. Sve odluke Ministarstva donosile su se u okviru zakonskih nadležnosti i s ciljem zaštite javnog interesa. Ministarstvo kontinuirano radi na usklađivanju svojih propisa i postupaka, a eventualna odlaganja proizlazila su iz nužnih administrativnih i proceduralnih koraka na koje ovo Ministarstvo ne može uticati;
- Na prijedlog Ministarstva, Skupština Unsko – sanskog kantona je dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima koji je objavljen u „Službenom glasniku Unsko – sanskog kantona“, broj 19/25;
- Cjelokupan postupak izrade, konsultacija i pribavljanja mišljenja odvijao se tokom 2024. godine, uz poštivanje propisanih procedura i rokova. Ministarstvo je prilikom izrade Nacrta Zakona, shodno odredbama člana 95. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko – sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko - sanskog kantona“, broj 8/11) bilo dužno provesti konsultacije sa gradovima i općinama Unsko – sanskog kantona, javnim komunalnim preduzećima i javnim ustanovama koje se bave komunalnim djelatnostima;

- Također, u skladu sa članom 16. Poslovnika o radu Vlade Unsko – sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona“, broj: 21/21) obaveza Ministarstva je bila pribavljanje mišljenja od Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva finansija i Ureda za zakonodavstvo;
- Navedene procedure Ministarstvo je u cjelosti ispoštovalo, što je zahtijevalo određeni vremenski period;
- Na prijedlog Ministarstva, Vlada Unsko – sanskog kantona je Zaključkom broj: 03-02-51-1789/2024 od 20.12.2024. godine utvrdila Nacrt Zakona i uputila ga u daljnju proceduru. Skupština Unsko - sanskog kantona je Zaključkom broj: 01/1-2-45-420/25 od 17.02.2025. godine prihvatila Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima i zadužila Ministarstvo da u roku od 60 dan provede javnu raspravu;
- Javna rasprava o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o o komunalnim djelatnostima održana je dana 20.03.2025. godine u Bihaću;
- Na Javnoj raspravi prisustvovali su i predstavnici Medžlisa IZ Bihać i Cazin, Muftijstva bihaćkog, te pogrebnih preduzeća. Predstavnici vjerskih zajednica istakli su potrebu izmjene člana 11. osnovnog teksta Zakona, kako bi se vjerske zajednice mogle prepoznati kao subjekti ovlašteni za obavljanje komunalnih djelatnosti sa pravom pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima. Također su ukazali na probleme u praksi vezane uz uslove za obavljanje pogrebnih djelatnosti, naročito u odnosu na stručni kadar, te razlike između privrednih društava i obrtnika propisane važećim Pravilnikom;
- Ministarstvo je uvažilo primjedbe, te je nakon analize svih prikupljenih primjedbi i sugestija, dana 15.05.2025. godine uputilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima Vladi Unsko – sanskog kantona, koja ga je 16.05.2025. godine utvrdila, te isti uputila Skupštini Unsko- sanskog kantona u dalju proceduru;
- Ministarstvo je i u fazi izrade prijedloga zakona bilo obavezno pribaviti mišljenja Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva finansija i Ureda za zakonodavstvo, za šta je potreban određen vremenski period;
- Skupština Unsko – sanskog kontona je na 28. redovnoj sjednici održanoj dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima;
- Budući da pravno lice MIZ Sabur d.o.o. ističe da je organ odugovlačio sa donošenjem novog Pravilnika, Ministarstvo želi istaći da dinamika ovog procesa u velikoj mjeri zavisi od Vlade i Skupštine Unsko-sanskog kantona. Iako Pravilnik donosi Ministar, Ministarstvo je smatralo da izmjenene Pravilnika treba provoditi tek nakon usvajanja izmjena Zakona, budući da se određeni dijelovi Pravilnika mogu mijenjati tek nakon što su odgovarajuće odredbe utvrđene Zakonom, npr. Tretiranje vjerskih zajednica kao subjekata koji mogu

obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, a što su predstavnici vjerskih zajednica isticali kao prioritarno;

- Budući da je tokom javne rasprave Islamska zajednica ukazala na potrebu da se vjerske zajednice uvrste među subjekte koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, u pogledu pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitih grobalja/mezarja, Ministarstvo je ovaj prijedlog ocijenilo opravdanim i u članu 6. Prijedloga Zakona dopunilo član 11. novim stavom (3) kojim se propisuje: „Komunalnu djelatnost mogu obavljati i vjerske zajednice sa pravom pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima;
- Ministarstvo je na ovaj način omogućilo vjerskim zajednicama da obavljaju pogrebnu djelatnost bez potrebe osnivanja dodatnog pravnog lica (d.o.o.), čime je uvažena njihova stvarna uloga i praksa u pružanju pogrebnih usluga te upravljanju i održavanju grobljima/mezarjima, te je na taj način Ministarstvo prihvatilo osnovnu primjebdu predstavnika vjerske zajednice;
- Predmetnim izmjenama i dopunama Zakona predviđena je obaveza izrade Prečišćenog teksta Zakona, stoga je ovaj organ nakon stupanja na snagu istog, pristupio izradi Prečišćenog teksta, te je isti dana 29.08.2025. godine, shodno odredbama člana 153. Poslovnika Skupštine Unsko - sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko - sanskog kantona“, broj: 9/17 i 11/21) upućen Komisiji za ustavna, zakonodavno – pravna i pitanja evropskih integracija;
- Komisija za ustavna, zakonodavno – pravna i pitanja evropskih integracija u vezi prečišćenog teksta nije zauzela stav. Međutim, iako prečišćeni tekst Zakona nije zvanično utvrđen od strane Komisije, Ministarstvo je pristupilo izradi Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, imajući u vidu zakonski okvir i potrebu za njegovom pravovremenom primjenom;
- Ministar Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je dana 10.11.2025. godine donio novi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, broj: 11-02-12973-3/25 od 10.11.2025. godine. Predmetni Pravilnik je objavljen u Službenom glasniku Unsko – sanskog kantona, broj: 26/25;
- U toku izrade Pravilnika zatraženo je mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Unsko – sanskog kantona u pogledu njegove usklađenosti sa Ustavom kantona i pravnim sistemom kao i Pravilima i postupcima za izradu zakona i drugih propisa Federacije BiH („Službene novine FBiH“, broj 35/05);
- Važeći pravilnik se uskladio sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima u pogledu subjekata na koje se Pravilnik odnosi (između ostalih i vjerske zajednice), te su u odnosu na prethodni, izmijenjeni uvjeti stručne osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova;

- Odredbama člana 17. navedenog Pravilnika propisano je: „Član 17. (Stručna osposobljenost subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova) (1) Stručna osposobljenost zaposlenika podrazumijeva da javna komunalna preduzeća, privredna društva, javne ustanove i vjerske zajednice koje mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, moraju u radnom odnosu sa punim radnim vremenom imati uposlenog najmanje jednog radnika sa završenom najmanje nižom stručnom spremom (2) Kod subjekata koji komunalne djelatnosti pogrebnih poslova obavljaju kao obrt, zaposlenikom u smislu stava (1) se smatra lice na koje je registriran obrt (vlasnik obrta) ili lice koje vlasnik obrta zapošljava.“;
- Dakle, budući da su vjerske zajednice isticale neravnopravnost u pogledu uvjeta stručne osposobljenosti između privrednog društva (d.o.o.) i obrtnika, Ministarstvo je navedeni uvjet izmijenilo na naprijed navedeni način;
- Što se tiče uslova tehničke opremljenosti, Ministarstvo u ovom slučaju nije vršilo izmjene u odnosu na ranije važeći Pravilnik. Konkretno, mini bager kao tehničku opremu moraju imati na raspolaganju pravna lica, dok taj uslov ne važi za obrtnike. Međutim, mini bager pravna lica ne moraju imati u vlasništvu, već ga trebaju imati na raspolaganju, npr. Putem ugovora o najmu ili drugog odgovarajućeg pravnog osnova, što se najčešće i pojavljuje u praksi;
- Budući da privredni subjekt MIZ SABUR d.o.o. Cazin u svom zahtjevu ističe da odredbe Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti nisu usklađene s Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno da ispuni u pogledu broja zaposlenih radnika, Ministarstvo ističe da Uredba o uvjetima koje je preduzeće odnosno drugo pravno lice dužno da ispuni u pogledu broja zaposlenih radnika („Službene novine FBiH, broj 15/98) nije ni regulisala djelatnost 96.03 – Pogrebne i srodne djelatnosti;
- Ured za zakonodavstvo Vlade Unsko- sanskog kantona u ovom pogledu nije istakao primjedbe na dostavljeni Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
- Uzimajući u obzir zakonski osnov za donošenje Pravilnika, isti može propisivati broj radnika u dijelu stručnog kadra. Kako smo već naveli, pravni osnov za donošenje Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti sadržaj je u članu 13. Zakona o komunalnim djelatnostima, kojim je propisano da ministar nadležan za komunalne poslove donosi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
- Komunalne djelatnosti određene su Zakonom o komunalnim djelatnostima, te je članom 4. stav (1) tačka g) istog propisano da su pogrebne djelatnosti komunalne djelatnosti individualne potrošnje;
- Članom 6. Zakona o komunalnim djelatnostima propisano je: „(1) Komunalne djelatnosti su od javnog interesa i javljaju se kao javne službe. (2) Pod pojmom javnog interesa u

komunalnim djelatnostima podrazumijeva se zadovoljavanje onih potreba društva koje su nezamjenjiv uslov života i rada građana, državnih organa, privrednih i drugih subjekata na području Kantona, (3) Pod pojmom javne službe u komunalnim djelatnostima podrazumijevaju se komunalne djelatnosti iz člana 4. ovog Zakona, koje kao općekorisne djelatnosti predstavljaju sistemsku cjelinu organizovanja i vršenja putem državnih službi, jedinica lokalne samouprave te subjekata kojima su povjerene na obavljanje, a isti su dužni da pružaju usluge u skladu sa ovim Zakonom i podzakonskim propisima donesenim na osnovu ovog Zakona, te u skladu sa posebnim propisima koji reguliraju pojedine komunalne djelatnosti.“;

- Shodno tome, komunalne djelatnosti predstavljaju djelatnosti od javnog interesa i imaju poseban značaj za društvo. Ovlaštenje ministra za donošenje Pravilnika osigurava provedbu Zakona, uključujući propisivanje broja radnika u dijelu stručnog kadra za pogrebne djelatnosti, čime se jamči kvaliteta i zakonitost pružanja ovih usluga;
- Ministarstvo ističe da, ukoliko je do sada postojala neravnopravnost u pogledu uvjeta koje moraju ispunjavati privredna društva (d.o.o.) i obrtnici, novi Pravilnik donosi sve subjekte u ravnopravni položaj, posebno u dijelu stručnog kadra, čime se osigurava jednak pristup tržištu i kvalitetno pružanje komunalnih usluga;
- U odnosu na navode privrednog subjekta MIZ SABUR d.o.o. Cazin koje se odnose na postupanje kantonalnog inspektora, ovaj organ ističe da Kantonalni komunalni inspektor vrši inspekcijski nadzor nad primjenom predmetnog Pravilnika. U postupanje kantonalnog inspektora, kao i u mjere koje on nalaže prilikom vršenja inspekcijskog nadzora, ovaj organ ne može ulaziti budući da je kantonalni inspektor državni službenik sa posebnim ovlaštenjima koji postupa u skladu sa Zakonom o inspekciji Unsko-sanskog kantona.

Zaprimljeni odgovor Ministarstva na dostavljeni Zaključak, upućen je Podnosiocu zahtjeva, aktom broj: UP-01-26-3-019-15/25 od dana 03.12.2025. godine, a na koji je Podnosilac zahtjeva dostavio svoje izjašnjenje, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-16/25 dana 16.12.2025. godine, u kojem se navodi sljedeće:

***¹

Naprijed navedeno izjašnjenje Podnosioca zahtjeva dostavljeno je Ministarstvu aktom broj: UP-01-26-3-019-17/25 od dana 06.01.2026. godine.

3. Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja

Konkurencijsko vijeće je na 40. (četrdesetoj) sjednici dana 18.02.2026. godine donijelo Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja, pod brojem: UP-01-26-3-019-27/25, u skladu sa članom 41. stav (2) Zakona o konkurenciji, s obzirom da je prema stanju spisa procijenjeno da Konkurencijsko vijeće neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje, u roku propisanom članom

¹ ***- skraćena verzija rješenja u skladu sa članom 44 stav (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/058, 76/07 i 80/09)

41. stav (2) tačka c) Zakona o konkurenciji, jer je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo neophodno prikupiti dodatne podatke i dokumentaciju, te izvršiti analize istih.

Zaključak o produženju roka za donošenje konačnog rješenja je dostavljen strankama u postupku dana 19.02.2026. godine, i to aktima br. UP-01-26-3-019-28/25 i UP-01-26-3-019-29/25.

4. Usmena rasprava

Budući da se u postupku radi o strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je održalo usmenu raspravu dana 25.02.2026 godine, u skladu sa članom 39. Zakona o konkurenciji, kojoj su pristupili zakonski zastupnik i punomoćnik privrednog subjekta MIZ -SABUR d.o.o. Podnosioca zahtjeva i punomoćnik Ministarstva, o čemu je sačinjen Zapisnik sa usmene rasprave, broj: UP-01-26-3-019-30/25.

Dokumentaciju i odgovore na dodatna pitanja, upućena od strane voditelja postupka tokom usmene rasprave, kao i kraće izjašnjenje u odnosu na navode suprotne strane iznesene na usmenoj raspravi, privredni subjekt MIZ-SABUR d.o.o. dostavio je u ostavljenom roku od 15 dana, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-32/25 dana 12.03.2026. godine i isti je upućen suprotnoj strani na uvid, aktom broj: UP-01-26-3-019-34/25 od dana 16.03.2026. godine.

Podnosilac zahtjeva u naprijed navedenom podnesku, u najkraćem, navodi sljedeće:

Ministarstvo je svoje izjašnjenje na navode iznesene na usmenoj raspravi, kao i odgovore na dodatna pitanja postavljena tokom usmene rasprave od strane voditelja postupka, dostavilo dana 19.03.2026. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-35/25, te je isti upućen Podnosiocu zahtjeva, aktom broj: UP-01-26-3-019-36/25 dana 25.03.2026. godine.

U dostavljenom izjašnjenju Ministarstva, navodi se sljedeće:

Ministarstvo u navedenom izjašnjenju navodi i sljedeće:

Podnosilac zahtjeva je, u svom izjašnjenju na naprijed navedeno, dostavilo podnesak, zaprimljen dana 09.04.2026. godine pod brojem UP-01-26-3-019-37/25, u kojem se navodi sljedeće:

Naprijed navedeni podnesak Podnosioca zahtjeva dostavljen je Ministarstvu aktom broj: UP-01-26-3-019-39/25 od dana 14.04.2025. godine.

5. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u toku postupka primijenilo odredbe Zakona o konkurenciji, Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta („Službeni glasnik BiH“, br. 18/06 i 34/10), kao i odredbe Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16).

Također, Konkurencijsko vijeće uzelo je u obzir odredbe Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti („Službeni glasnik USK“, broj: 10/16, 17/16 i 11/20), Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona“, broj: 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15, 14/17 i 19/25), Uredbe Vlade FBiH, V. broj: 1385/2021 od 09.09.2021. godine i Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata („Službeni glasnik USK“, broj: 26/25)

6. Relevantno tržište

Relevantno tržište, u smislu člana 3. Zakona o konkurenciji, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne karakteristike, kvalitet, namjenu, cijenu ili način upotrebe.

Prema odredbi člana 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno geografsko tržište obuhvata cjelokupan ili značajan dio teritorije Bosne i Hercegovine na kojem privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

S obzirom na naprijed navedeno, a u vezi utvrđivanja postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja u odnosu na donošenje i primjenu predmetnog Pravilnika, čije se odredbe odnose na komunalnu djelatnost pogrebnih usluga, kao relevantno tržište usluga predmetnog postupka utvrđeno je tržište vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova.

S obzirom da se primjena predmetnog Pravilnika odnosila na područje Unsko – sanskog kantona, kao relevantno tržište u geografskom smislu predmetnog postupka utvrđeno je tržište Unsko – sanskog kantona.

Slijedom navedenog, relevantno tržište usluga predmetnog postupka je tržište vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova u Unsko – sanskom kantonu.

7. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Članom 4. stav (1) Zakona je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata, koji navedenim aktivnostima/aktima direktno ili indirektno učestvuju ili utiču na tržište, a koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu. Članom 4. stav (1) tač. a), b), c), d) i e) Zakona propisano

je da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao o odluke i drugi akti privrednih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu, a koji se odnose na se odnose na;

a) direktno ili indirektno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uslova;

b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja;

c) podjelu tržišta ili izvora snabdijevanja;

d) primjenu različitih uslova za identične transakcije s drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;

e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uslovljava da prihvati dodatne obaveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.

Sporazumi zabranjeni u skladu sa članom 4. stav (1) Zakona o konkurenciji su ništavni.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, kao upravni organ Unsko – sanskog kantona, u skladu sa članom 2. stav (2) Zakona o konkurenciji, predstavlja privredni subjekt, kada posredno ili neposredno učestvuje ili utječe na tržište, odnosno odredbe Zakona o konkurenciji primjenjuju se na sve organe vlasti/institucije na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, bez obzira na njihov pravni status, osnivače ili vlasništvo, kada svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju u Bosni i Hercegovini.

Nakon sagledavanja svih relevantnih činjenica, dokaza i dokumentacije dostavljene od stranaka u postupku, održane usmene rasprave, kao i podataka kojima raspolaže Konkurencijsko vijeće, u predmetnom postupku utvrđuje se sljedeće:

- privredni subjekt MIZ – SABUR d.o.o. Cazin je privredni subjekt sa statusom pravnog lica, čiji je osnivač Medžlis Islamske zajednice Cazin, Bosanskih šehida bb, sa osnovnom registrovanom djelatnosti: pogrebne i srodne djelatnosti;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je kantonalni organ uprave Unsko – sanskog kantona čija osnovna nadležnost je planiranje, regulisanje i nadzor nad razvojem prostora, izgradnjom objekata i zaštitom okoliša na području kantona, kao i unapređenje komunalnih djelatnosti;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je donijelo Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti („Službeni glasnik USK“, broj: 10/16, 17/16 i 11/20), koji je stupio na snagu dana 30. juna 2016. godine, čijim odredbama članova 16. i 17. se regulirala komunalna djelatnost obavljanja pogrebnih poslova u smislu tehničke i stručne opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova i kojim se regulatorno utjecalo na tržište obavljanja komunalnih djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona;
- navedene odredbe su se jednako odnosile i na javna komunalna preduzeća, kao i na privredna društva i obrte koji su registrovani za obavljanje određene vrste komunalne djelatnosti, svi označeni kao: subjekti, u smislu člana 2. navedenog pravilnika;

- članom 16. predmetnog Pravilnika iz 2016. godine bilo je propisano da subjekti koji obavljaju pogrebne poslove moraju raspolagati: jednim specijaliziranim vozilom za prijevoz umrlih, jednim mini bagerom i jednim komadom kompletno opremljenih kolica sa alatom;
- članom 17. Pravilnika bilo je propisano da subjekti koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova moraju u radnom odnosu sa punim radnim vremenom imati najmanje 3 radnika;
- izmjenama i dopunama Pravilnika, donesenim 6. maja 2020. godine, a koji je stupio na snagu dana 16. maja 2020. godine („Službenom glasniku USK“, broj 11/20), izvršene su izmjene čl. 16. i 17. Pravilnika, te uvedeni članovi 17. a i 17.b kojima su propisani posebni uvjeti za obrtnike koji obavljaju pogrebnu djelatnost;
- navedenim izmjenama i dopunama Pravilnika, izvršena je izmjena postojećeg termina subjekti, na način da se isti zamijenio terminom *javna komunalna preduzeća i privredna društva*, te je prema izmijenjenim čl. 16. i 17. obaveza posjedovanja jednog specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih, jednog mini bagera i jednog komada kompletno opremljenih kolica sa alatom, te tri zaposlena utvrđena isključivo samo za javna komunalna preduzeća i privredna društva;
- članovima 17.a i 17.b Pravilnika za obrte nije propisana obaveza od minimalno tri zaposlena radnika niti obaveza raspolaganja mini bagerom u obimu u kojem je to propisano za pravna lica, već obaveza posjedovanja najmanje jednog specijaliziranog vozila za prevoz umrlih i jednog seta kompletno opremljenih kolica sa alatom, u pogledu uvjeta tehničke osposobljenosti, te završena najmanje niža stručna sprema za fizičko lice na koje je registriran obrt ili zaposlena osobu sa završenom najmanje nižom stručnom spremom;
- na taj način predmetnim Pravilnikom uspostavljen je različit regulatorni tretman između privrednih društava, javnih preduzeća i obrta, iako navedeni subjekti obavljaju istu komunalnu djelatnost pogrebnih usluga;
- Zakon o komunalnim djelatnostima Unsko-sanskog kantona ne propisuje obavezu minimalnog broja zaposlenih radnika za obavljanje pogrebne djelatnosti;
- Uredba Vlade Federacije BiH o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno ispunjavati u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti, broj: 66/98 od 19.03.1998. godine, prestala je važiti donošenjem Uredbe o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće, odnosno drugo pravno lice dužno ispunjavati u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti , V. broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine;
- Inspektorat urbanističko – građevinske, ekološke i komunalne inspekcije, u okviru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Unsko – sanskog kantona je rješenjem, broj: UP-1-17-19-10861/24-1042-004-P od dana 22.10.2024. godine, a nakon obavljenog inspekcijskog nadzora u privrednom subjektu MIZ- SABUR d.o.o. dana 09.10.2024. godine, privremeno zabranio privrednom subjektu MIZ – SABUR d.o.o. obavljanje komunalnih djelatnosti individualne komunalne potrošnje, do otklanjanja nedostataka i pribavljanja rješenja o ispunjavanju minimalne stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova od nadležnog Ministarstva;
- nakon prestanka važenja naprijed navedene Uredbe, Ministarstvo u predmetnom Pravilniku nije izvršilo usklađivanje članova 16. i 17. Pravilnika, u dijelu koji se odnosi na broj zaposlenih radnika kod pravnih lica;

- Podnosilac zahtjeva, odnosno privredno društvo MIZ Sabur d.o.o. Cazin, podnijelo je zahtjev za izdavanje rješenja o ispunjavanju minimalnih tehničkih i stručnih uvjeta za obavljanje pogrebne djelatnosti;
- protiv Podnosioca zahtjeva je vođen inspekcijski postupak zbog obavljanja djelatnosti bez rješenja Ministarstva, te su izrečene novčane kazne i mjera privremene zabrane rada;
- Ministarstvo nije izdalo traženo rješenje sve dok Podnosilac zahtjeva nije prijavio ukupno tri zaposlena radnika, pozivajući se upravo na član 17. Pravilnika, te je rješenje o ispunjavanju minimalnih uslova stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova kao komunalne djelatnosti individualne komunalne potrošnje za Podnosioca zahtjeva dana 14.04.2025. godine pod brojem: 11-19-15816-UP-1/24;
- Kantonalni sud u Bihaću je presudom broj 01 0 U 020649 24 U od 25.04.2025. godine utvrdio da predmetni Pravilnik nije usklađen sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o broju zaposlenih radnika, te da je zbog toga došlo do pogrešne primjene materijalnog prava;
- tržišni učinci predmetnog Pravilnika su proizveli da su pravna lica i javna komunalna preduzeća imali različite uvjete u pogledu obavljanja komunalnih pogrebnih usluga, te su pravna lica imala veće troškove poslovanja zbog obaveznog zapošljavanja najmanje tri radnika i ispunjavanja dodatnih tehničkih uvjeta, dok obrti nisu imali iste obaveze;
- Iz navedenog se utvrđuje da je različit tretman tržišnih učesnika uspostavljen upravo izvršenim izmjenama Pravilnika, i to čl.16. Pravilnika, odnosno 17., 17.a i 17.b Pravilnika;
- Iz navedenih odredbi proizlazi da su pravna lica, donošenjem i primjedbom spornih odredbi Pravilnika, stavljena u nepovoljniji regulatorni i tržišni položaj u odnosu na obrte u pogledu: kadrovskih uvjeta, tehničkih uvjeta, troškova poslovanja i pristupa tržištu pogrebnih usluga, odnosno stvoren je različit položaj tržišnih učesnika koji obavljaju identičnu tržišnu djelatnost;
- na prijedlog Ministarstva, Skupština Unsko-sanskog kantona je dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik USK", broj:19/7), prema kojim izmjenama su vjerske zajednice prepoznate kao subjekti koji imaju pravo pružanja pogrebnih usluga, te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je dana 10.11.2025. godine donijelo novi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj: 26/25);
- novim Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata izmijenjeni su uvjeti stručne osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova;
- Ministarstvo je navelo da su izmjene izvršene radi otklanjanja istaknutih neravnopravnosti od strane vjerskih zajednica u pogledu uvjeta stručne osposobljenosti između privrednih društava i obrtnika, a što se tiče tehničke osposobljenosti, Ministarstvo nije vršilo izmjene u odnosu na ranije važeći Pravilnik.

U tom smislu, činjenično stanje ukazuje da su postojale ograničavajuće regulatorne mjere u smislu predmetnog podzakonskog akta čijim donošenjem i primjenom je došlo do tržišnih efekata ograničenja konkurencije, prvenstveno kroz različit tretman pravnih lica u odnosu na obrte pri obavljanju identične komunalne djelatnosti pogrebnih usluga. Posebno je relevantno da se navodi odnose na utvrđena ograničenja koja se ogledaju kroz:

- različite kadrovske i tehničke uslove za pravna lica i obrte;
- zadržavanje obaveze minimalno tri zaposlena za pravna lica i nakon prestanka važenja
- federalne uredbe koja je predstavljala normativnu osnovu za takvo ograničenje;
- faktičko povećanje troškova poslovanja pravnih lica;
- otežan pristup tržištu i smanjenu konkurentnost pravnih lica u odnosu na obrte.

Kao posebno značajnu dokaznu vrijednost Konkurencijsko vijeće je uzelo presudu Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 U 020649 24 U od 25.04.2025. godine, kojom je utvrđeno da predmetni Pravilnik nije usklađen sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uslovima koje je preduzeće odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika, te da je zbog toga došlo do pogrešne primjene materijalnog prava.

Na osnovu navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo povredu Zakona, koja je nastala primjenom spornih odredbi Pravilnika, u periodu od donošenja Pravilnika o izmjenama i dopunama istog 2020. godine do stavljanja van snage donošenjem novog podzakonskog akta koji uređuje istu materiju, odnosno Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj: 26/25). Primjenom odredbi predmetnog pravilnika došlo je do ograničavanja relevantnog tržišta vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona. Podnosiocu zahtjeva, kao učesniku na tom relevantnom tržištu, zbog neispunjavanja nejednakih uslova koji su bili propisani, u određenom vremenskom periodu bilo je onemogućeno obavljanje djelatnosti vršenja pogrebnih usluga, a upravo zbog primjene različitih uvjeta za privredne subjekte koji sudjeluju na istom relevantnom tržištu kao konkurenti. Nesporno je da su se donošenjem i primjenom spornih odredbi Pravilnika pravna lica nalazila u nepovoljnijem tržišnom položaju u odnosu na obrte, zbog čega u predmetnom postupku utvrđena povreda u smislu člana 4. stav (1) tač. b) i d) Zakona.

U odnosu na zahtjev privrednog subjekta MIZ SABUR d.o.o. za pokretanje postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja i utvrđivanja lične odgovornosti fizičkog lica označenog kao ministar i potpisnik predmetnog podzakonskog akta, Konkurencijsko vijeće ističe da se postupak pred Konkurencijskim vijećem, u smislu Zakona o konkurenciji Bosne i Hercegovine, može voditi isključivo protiv onih fizičkih lica koja učestvuju na tržištu obavljajući ekonomsku djelatnost, te na taj način utječu na isto, odnosno koji u smislu člana 2. stav (1) Zakona predstavljaju privredne subjekte. Budući da navedeno fizičko lice, postupajući u svojstvu ministra u vrijeme donošenja i primjene predmetnog pravilnika nije djelovalo kao tržišni učesnik, niti je obavljalo ekonomsku djelatnost, nisu bili ispunjeni uslovi za vođenje postupka protiv tog lica u okviru postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, odnosno nisu postojale procesne niti materijalnopravne pretpostavke za pokretanje i vođenje postupka tog lica pred Konkurencijskim vijećem Bosne i Hercegovine.

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku utvrdilo da je sporni Pravilnik, stavljen van snage danom donošenja novog Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj: 26/25), odnosno dana 10.11.2025. godine. Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj: 26/25) regulira uvjete tehničke opremljenosti na način da i dalje sadrži odredbe prema

kojima se utvrđuju različiti odnosi u pogledu tehničke opremljenosti subjekata, odnosno vjerske zajednice moraju imati na raspolaganju mini-bager ili ugovor o zakupu mini-bagera, dok se obrtima taj uslov tehničke opremljenosti ne navodi. S tim u vezi, a imajući u vidu da se predmetni postupak ne odnosi na navedeni pravilnik iz 2025. godine, Konkurencijsko vijeće daje preporuku, u skladu sa članom 43. stav (3) Zakona, da nadležno ministarstvo, imajući u vidu relevantne odredbe Zakona koje se odnose na zabranjena konkurencijska djelovanja, izvrši usklađivanje podzakonskog akta kojim se uređuju minimalni stručni i tehnički uvjeti za obavljanje komunalne djelatnosti pogrebnih usluga. Ministarstvo je donošenjem podzakonskih akata u okviru svoje nadležnosti čime se vrši utjecaj na tržište, dužno učesnicima na istom obezbijediti jednake, objektivne, proporcionalne i nediskriminatorne uvjete za obavljanje istih djelatnosti, bez obzira na pravnu formu organizovanja privrednog subjekta, odnosno potrebno je otkloniti sva regulatorna rješenja koja dovode do različitog tretmana pravnih lica i obrta u pogledu kadrovskih i tehničkih uslova obavljanja djelatnosti, uključujući obavezu minimalnog broja zaposlenih i tehničke opremljenosti, ukoliko takva ograničenja nisu zasnovana na jasnim, objektivnim i proporcionalnim kriterijima koji su neposredno povezani sa prirodom i sigurnim obavljanjem predmetne djelatnosti.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 1. dispozitiva ovog Rješenja.

U odnosu na zahtjev za utvrđivanjem povrede člana 4. stav (1) tačka e) Zakona, Konkurencijsko vijeće cijeni da se predmetni uvjeti, koji su se odnosili na različite stručne i tehničke zahtjeve propisane pravnim licima i obrtima za obavljanje iste komunalne djelatnosti, ne mogu kvalifikovati kao uvjetovanje prihvatanja dodatnih obaveza koje po svojoj prirodi ili prema trgovinskim običajima nisu u vezi sa predmetom sporazuma, iz razloga što predmetna ograničenja ne proizlaze iz sporazumnog odnosa između tržišnih učesnika, nego iz regulatornog akta nadležnog organa. Kako je naprijed navedeno, takvi uvjeti mogu predstavljati regulatornu mjeru koja proizvodi ograničavajuće efekte na tržištu kroz različit tretman učesnika na tržištu i otežavanje ravnopravnog pristupa obavljanju predmetne djelatnosti. S tim u vezi, Konkurencijsko vijeće nije utvrdilo povredu iz člana 4. stav (1) tačka e) Zakona.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 2. dispozitiva ovog Rješenja.

8. Novčana kazna

U smislu člana 48. stav (1) tačka b) Zakona, novčanom kaznom u iznosu najviše do 10% vrijednosti ukupnog godišnjeg prihoda privrednog subjekta, iz godine koja je prethodila godini u kojoj je nastupila povreda zakona, kaznit će se privredni subjekt, ako zaključi zabranjeni sporazum na način propisan odredbama člana 4. Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izricanja visine novčane kazne uzelo u obzir namjeru te dužinu trajanja povrede Zakona o konkurenciji, kao i posljedice koje je ista imala na tržišnu konkurenciju, u smislu člana 52. Zakona o konkurenciji.

Polazeći od nesporno utvrđene činjenice da je Ministarstvo, donošenjem i primjenom Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne

djelatnosti, koje se odnose na propisivanje posebnih uslova za obavljanje komunalnih djelatnosti („Službeni glasnik USK, br. 10/16, 17/16 i 11/20), i to odredbama čl. 16., 17., uključujući odredbe čl. 17. a i 17. b, spriječilo, ograničilo i narušilo konkurenciju na relevantnom tržištu vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona, u smislu člana 4. stav (1) tač. b) i d) Zakona o konkurenciji, izrečena je novčana kazna u pojedinačnom iznosu od 509,00 KM (petstotinadevet konvertibilnih maraka), što predstavlja 0,025% usvojenog budžeta Ministarstva za 2019. godinu, koji je iznosio 2.035.873,00 KM („Službeni glasnik USK“, broj: 4/19).

S obzirom na visinu izrečene novčane kazne, Konkurencijsko vijeće nije imalo za cilj kažnjavanje isključivo radi kršenja Zakona o konkurenciji, već da upozori Ministarstvo na obavezu poštivanja pravila tržišne konkurencije utvrđenih odredbama Zakona o konkurenciji.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u utvrđenom roku ista će se naplatiti prisilnim putem, u smislu člana 47. Zakona o konkurenciji, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 4. dispozitiva ovog Rješenja.

9. Troškovi postupka

Članom 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kada u postupku učestvuju dvije ili više strana sa suprotnim interesom, strana koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je okončan, dužna je protivnoj strain nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Konkurencijsko vijeće je dana 05.05.2026. godine pod brojem: UP-01-26-3-019-42/25 zaprimilo podnesak Podnosioca zahtjeva kojim se potražuju nastali troškovi u postupku pokrenutom protiv Ministarstva, i to: 1) za plaćenu administrativnu taksu na Zahtjev za pokretanje postupka – 1.000,00 KM, 2) za troškove nastale u vezi učešća direktora privrednog subjekta MIZ – SABUR d.o.o., kao zakonskog zastupnika, te punomoćnika Medžlisa Islamske zajednice Cazin, kao osnivača privrednog subjekta MIZ SABUR, na usmenoj raspravi održanoj dana 25.02.2026. godine, a isti su obuhvatili troškove prijevoza vlastitim motornim vozilom na relaciji Cazin – Sarajevo – Cazin, te troškove dnevnica i noćenja – 676,00 KM i 3) administrativna taksa na rješenje – 1.000,00 KM.

Ministarstvo nije dostavilo svoj zahtjev za nadoknadu troškova.

Članom 108. stav (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da u rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kom roku imaju isplatiti, te je u tom smislu Konkurencijsko vijeće Podnosiocu zahtjeva priznalo naprijed navedene troškove, kao nužne i opravdane, u ukupnom iznosu od 3.176,00 KM.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 5. dispozitiva ovog Rješenja.

10. Administrativna taksa

Podnosilac Zahtjeva na ovo Rješenje u skladu sa članom 2. tarifni broj 107. stav (1) tačka g) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, broj 30/06, 18/11 i 75/18) je obavezan platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

U skladu sa odredbom člana 3. stav (2) tačka b) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem, Podnosilac zahtjeva nakon izvršene uplate je dužan uplatnicu kao dokaz o izvršenoj uplati administrativne takse dostaviti Konkurencijskom vijeću, prije dostavljanja Rješenja.

Ukoliko Podnosilac zahtjeva ne izvrši uplatu administrativne takse, Konkurencijsko vijeće će pokrenuti postupak prinudne naplate po proceduri koja je propisana članom 18. Zakona o administrativnim taksama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 i 3/10).

Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 6. dispozitiva ovog Rješenja.

11. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Predsjednica

Ninela Salihbašić

Dostaviti:

- Podnosilac zahtjeva,
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona
- U spis predmeta.