



R J E Š E N J E

po Zahtjevu za pokretanje postupka gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. Cazin protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (2) pod toč. b), d) i e) Zakona o konkurenciji

„SKRAĆENA VERZIJA“

Sarajevo,
Lipanj, 2026. godine.



Broj: UP-01-26-3-019-44/25
Sarajevo, 12.06.2026. godine

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju čl. 25. stavak (1) točka e), 42. stavak (1) točka a) i 48. stavak (1) točka a), a u svezi s člankom 4. stavak (1) toč. b), d) i e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) i članka 105. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), u postupku pokrenutom po Zaključku o pokretanju postupka protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, broj: UP-01-26-3-019-8/25 od 05.11.2025. godine, a po podnesenom zahtjevu gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina, broj: UP-01-26-2-019-1/25 od dana 17.07.2025. godine, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, na 45. (četrdesetpetoj) sjednici održanoj 12.06.2026. godine, je donijelo

R J E Š E N J E

1. Utvrđuje se da je Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona donošenjem i primjenom odredbi čl. 16., 17., uključujući odredbe čl. 17. a i 17. b Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koje se odnose na propisivanje posebnih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti („Službeni glasnik USK, br. 10/16, 17/16 i 11/20), spriječilo, ograničilo i narušilo konkurenciju na mjerodavnom tržištu vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona, u smislu članka 4. stavak (1) toč. b) i d) Zakona o konkurenciji, što predstavlja zabranjeni sporazum.
2. Odbija se zahtjev gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. Cazin radi utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja iz članka 4. stavak (1) točka e) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
3. Zabranjuje se Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona svako buduće postupanje iz točke 1. izreke ovog Rješenja, kao i svako drugo postupanje na mjerodavnom tržištu koje bi gospodarske subjekte ili fizičke osobe, dovelo u nepovoljan položaj na mjerodavnom tržištu, u smislu članka 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji.
4. Izriče se novčana kazna Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona u visini od 509,00 KM (slovima: petstotinaidevet konvertibilnih maraka), zbog kršenja odredbi iz članka 4. stavak (1) toč b) i d) Zakona o konkurenciji, utvrđenog u točki 1. ovog Rješenja, u smislu članka 48. stavak (1) točka a) Zakona o konkurenciji, koju je dužno platiti u roku od 15 (petnaest) dana od primitka ovog Rješenja.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u navedenom roku, ista će se naplatiti prisilnim putem, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

5. Obvezuje se Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona da gospodarskom subjektu MIZ – SABUR d.o.o. isplati iznos od 3.176,00 KM, na ime troškova postupka, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog Rješenja.
6. Obvezuje se gospodarski subjekt MIZ - SABUR d.o.o. Cazin, da plati administrativnu pristojbu na ovo Rješenje, u iznosu od 1.500,00 KM, u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
7. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je, dana 17.07.2025. godine pod brojem: UP-01-26-2-019-1/25, zaprimilo Zahtjev gospodarskog subjekta MIZ-SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili MIZ Sabur d.o.o.), podnesen protiv gospodarskog subjekta Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Bosna i Hercegovina i Almira Imširovića, ministra Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak (1) toč. b), d) i e) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) - (u daljnjem tekstu: Zakon ili Zakon o konkurenciji).

Uvidom u zaprimljeni Zahtjev za utvrđivanje zabranjenog konkurencijskog djelovanja (u daljnjem tekstu: Zahtjev), utvrđeno je da isti nije uredan, te je Podnositelju zahtjeva upućen akt broj: UP-01-26-2-019-2/25 od dana 24.07.2025. godine, za njegovo uređenje, nakon čega je Podnositelj zahtjeva dostavio podnesak zaprimljen pod brojem: UP-01-26-2-019-3/25 dana 06.08.2025. godine.

Kako je Zahtjev trebalo dodatno precizirati, Podnositelju zahtjeva je upućen akt, pod brojem: UP-01-26-2-019-4/25 od dana 15.09.2025. godine, kojim se traži preciziranje Zahtjeva, nakon čega je isti dana 29.09.2025. godine dostavio podnesak zaprimljen pod brojem: UP-01-26-2-019-5/25.

Nakon uvida u dostavljenu dodatnu dokumentaciju i preciziranja Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je isti kompletan i uredan, u smislu članka 28. stavak (1) Zakona, te je Podnositelju zahtjeva, dana 05.11.2025. godine pod brojem: UP-01-26-2-019-6/25, izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog zahtjeva, sukladno članku 28. stavak (3) Zakona.

Konkurencijsko vijeće je, na temelju podnesenog Zahtjeva i dokumentacije dostavljene uz isti, ocijenilo da bez provedenog postupka nije moguće utvrditi postojanje povrede Zakona na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, te je dana 05.11.2025.godine, pod brojem: UP-01-26-3-019-8/25, donesen Zaključak o pokretanju postupka (u daljnjem tekstu: Zaključak) protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, i isti je sukladan sa člankom 33. stavak (1) Zakona o konkurenciji, dostavljen strankama u postupku.

Prilikom donošenja naprijed navedenog Zaključka, Konkurencijsko vijeće nije uzelo u razmatranje dio Zahtjeva gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. kojim je zatraženo da se postupak utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja pokrene i protiv fizičke osobe, Almira Imširovića.

Naime, sukladno sa člankom 2. Zakona o konkurenciji, predmet primjene navedenog zakona odnosi se na gospodarske subjekte, odnosno pravne i fizičke osobe koja obavljaju ekonomsku djelatnost, bez obzira na njihov pravni status i način financiranja. Fizičke osobe koje ne obavljaju ekonomsku djelatnost i na taj način ne sudjeluju na tržištu, ne potpadaju pod pojam gospodarskog subjekta u smislu citirane zakonske odredbe, te se na ista ne može primijeniti odredba članka 2. Zakona o konkurenciji. Slijedom navedenog, zahtjev gospodarskog subjekta MIZ SABUR d.o.o. u dijelu koji se odnosi na pokretanje postupka protiv fizičke osobe koja ne obavlja ekonomsku aktivnost nije u nadležnosti Konkurencijskog vijeća, te se kao takav ne može razmatrati, budući da navedena osoba ne predstavlja gospodarski subjekt u smislu Zakona o konkurenciji.

1. Stranke u postupku

Stranke u postupku su gospodarski subjekti MIZ-SABUR d.o.o. Cazin, Bošnjačkih šehida bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercegovina (MIZ -SABUR d.o.o.) i Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, ulica Alije Đerzeleza br. 2, 77000 Bihać, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina (Ministarstvo).

1.1. Podnositelj zahtjeva - MIZ-SABUR d.o.o. Cazin

Gospodarski subjekt MIZ – SABUR d.o.o. Cazin, registriran je u sudskom registru Općinskog suda u Bihaću, pod matičnim brojem: 1-5346-00, sa pretežitom registrovanom djelatnosti: pogrebne i srodne djelatnosti.

Osnivač gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o. je Medžlis Islamske zajednice Cazin, sa 100% udjela u kapitalu.

1.2. Protivna strana - Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je jedno od ključnih županijskih organa uprave u okviru Vlade Unsko-sanskog kantona, sa sjedištem u Bihaću.

Osnovna nadležnost Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je planiranje, reguliranje i nadzor nad razvojem prostora, izgradnjom objekata i zaštitom okoliša na području kantona, kao i unapređenje komunalnih djelatnosti.

2. Postupak po donošenju Zaključka o pokretanju postupka

Podnositelj zahtjeva je u bitnom naveo sljedeće činjenice, kao razlog za podnošenje Zahtjeva, a koje su obuhvaćene naprijed navedenim Zaključkom:

- Radi utvrđivanja sudjelovanja u zabranjenom sporazumu u smislu članka 4. stavak 1) točka b), d) i e) i narušavanja načela slobodnog tržišnog natjecanja i tržišne konkurencije, što se ogleda u činjenici da su Ministarstvo i nadležni ministar dugotrajnom primjenom, te odlaganjem donošenja izmjena i dopuna neustavnog i nezakonitog *Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti* (Službeni glasnik USK-a, broj: 10/16, 17/16 i 11/20), čije odredbe nisu usklađene sa *Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine*, suštinski i ciljano pogodovali određenim gospodarskim subjektima - obrtima, na štetu ostalih gospodarskih društava, čime je ograničena i narušena konkurencija na tržištu pružanja komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti na području Unsko-sanskog kantona, odnosno isti su svojim djelovanjem utjecali na tržište komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti stavljajući pravna osoba u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente – obrte.
- *Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti* (Službeni glasnik USK-a, broj: 10/16, 17/16 i 11/20), čiji donositelj je Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo), propisuju se uvjeti koje moraju ispunjavati subjekti koji obavljaju komunalne djelatnosti, u pogledu prostora, opreme i stručnog kadra istih, u smislu da isti moraju posjedovati određen prostor i opremu za obavljanje komunalnih djelatnosti, te raspolagati odgovarajućim stručnim kadrom.
- Kad je u pitanju komunalna djelatnost pogrebnih poslova, Pravilnik, pored općih uvjeta, predviđa i posebne uvjete za obavljanje istih, i to člankom 16. Pravilnika određuje da *subjekti koji mogu obavljati komunalnu djelatnost pogrebnih poslova moraju imati na raspolaganju sljedeću opremu: 1 specijalizirano vozilo za prijevoz umrlih, 1 mini bager i 2 komada kompletno opremljenih kolica sa alatom (metla, lopata, grablje, i slično)*, dok je po pitanju stručne osposobljenosti subjekata člankom 17. Pravilnika propisano da u radnom odnosu sa punim radnim vremenom subjekat mora imati najmanje 3 uposlenika. Tek ukoliko subjekat ispunjava sve opće i posebne uvjete, istom se izdaje rješenje o ispunjavanju minimalno tehničkih i stručnih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti pogrebnih poslova.
- *Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti* (Službeni glasnik USK-a, broj: 11/20), izvršene su izmjene predmetnog Pravilnika, na način da se između ostalog, postojeći termin *subjekti*, mijenja terminima *javna komunalna poduzeća i gospodarska društva*, te se dodaju članci 17. a) i 17 b) Pravilnika, koji propisuju uvjete tehničke i stručne opremljenosti za obrtnike koji mogu obavljati komunalnu djelatnost pogrebnih poslova. Istim odredbama se neproporcionalno favoriziraju obrtničke djelatnosti, iako ne postoje objektivni razlozi za različit tretman između obrta i pravnih osoba koje se bave istim ili sličnim djelatnostima.
- S obzirom na ovako postavljenu definiciju *subjekta*, Pravilnik izravno favorizuje obrte, iako Zakon o komunalnim djelatnostima USK-a ne pravi nikakvu razliku među subjektima koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, niti propisuje broj uposlenih u svakom

pojedinom subjektu kao uvjet ili mjerodavno mjerilo njegove stručnosti za bavljenje određenom djelatnošću.

- Međutim, stupanjem na snagu navedenih izmjena, donositelji Pravilnika, po slobodnoj procjeni, određuju obvezu najmanje tri uposlenika sa punim radnim vremenom za pravne osobe, tj. javna poduzeća i gospodarska društva, što nema utemeljenja ni u Zakonu o gospodarskim društvima, ni u Zakonu o komunalnim djelatnostima, čime se izravno i u kontinuitetu već dugi niz godina favorizuju obrti nauštrb pravnih osoba. Naime, radi se o istoj vrsti usluga, za koju, prema navedenom Pravilniku, pored ispunjenja općih uvjeta, javna poduzeća i gospodarska društva moraju u radnom odnosu imati najmanje tri uposlena radnika za navedene poslove i bager, dok obrti ne moraju imati ni jednog uposlenog, pa ni bager. Figurativno kazano, obrtu je za pogrebnu uslugu - ukop umrlog potrebno samo vozilo za prijevoz, te par lopata za iskop groba/mezara (za čije rukovanje čak ne mora imati niti jednog uposlenog – što je po Pravilniku neki vid mjerila stručne osposobljenosti subjekta), dok pravnoj osobi za istu tu uslugu – ukop umrlog, pored prijevoza i lopata, trebaju i najmanje tri uposlena radnika, te jedan mini bager. Oba subjekta pružaju identičnu uslugu, ukopavaju osobu – lice, na isti način, na istu dubinu, istim sredstvima rada, ali ne pod istim uvjetima. Čak štaviše, pravnim osobama je otežavajuća okolnost što im takvo rješenje onemogućava konkurentnost u cijeni za izvršene usluge, upravo zbog značajno uvećanih troškova financiranja radnih odnosa za najmanje tri uposlenika, dok obrti ne moraju uopće imati osobu u radnom odnosu da bi po mjerilu donositelja Pravilnika bili *stručni*. Slijedom navedenog, evidentno je da Zakon o komunalnim djelatnostima nije napravio diskriminaciju između sudinoka na tržištu, već je za takvo postupanje odgovorno Ministarstvo i nadležni ministar, koji su diskriminatornim i proizvoljnim uvjetima iz svog Pravilnika ostale pravne subjekte skoro pa isključili sa tržišta pogrebnih usluga bez objektivnog razloga, što nije opravdano u smislu javnog interesa kao razloga, niti proizilazi iz tehničkih, sigurnosnih, ekoloških ili drugih objektivnih kriterija, već se oslanja isključivo na formalno - pravni oblik subjekta registriranog za obavljanje poslova pogrebnih djelatnost;
- Iako je pri donošenju Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, na snazi bila *Uredba Vlade FBiH o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužno da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti*, broj: 66/98 od 19.03.1998. godine, a koja je, prestala da važi na osnovu *Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti*, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, Ministarstvo je svakako moralo neodložno izvršiti usklađivanje predmetnog Pravilnika sa Uredbom o prestanku važenja ranije Uredbe Vlade FBiH;
- Kad je u pitanju pogrebno poduzeće MIZ Sabur d.o.o. Cazin, čiji osnivač je Medžlis Islamske zajednice Cazin, navodimo hronološki slijed korespondencije Osnivača, odnosno preduzeća MIZ Sabur d.o.o. Cazin sa organom Ministarstva;

- Dana 5.9.2024. godine glavni kantonalni inspektor je temeljem inspekcijskog nadzora utvrdio da Preduzeće, iako registrirano za obavljanje pogrebnih poslova, iste obavlja bez pribavljenog rješenja o ispunjavanju minimalno stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova, koje izdaje Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK, te s tim u vezi Preduzeću izreklo jedinstvenu novčanu kaznu od 4.000,00 KM, kao i kaznu licu ovlaštenom za zastupanje u iznosu od 1.000,00 KM;
- Dana 11.09.2024. godine Preduzeće je zaprimilo rješenje kantonalnog inspektora sa naredbom da Preduzeće pribavi rješenje o ispunjavanju minimalno stručne i tehničke opremljenosti za obavljanje pogrebnih poslova iz komunalne djelatnosti, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja;
- Dana 13.09.2024. godine, osnivač Preduzeća se obraća Ministarstvu za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a sa zahtjevom za izdavanje navedenog rješenja, pri tom prilažući sljedeću dokumentaciju: Uvjerjenje o poreskoj registraciji za MIZ Sabur d.o.o. od 02.08.2005. godine, Rješenje o izmjenama podataka Općinskog suda u Bihaću, broj: 017-0-Reg-18000718 od 25.10.2018. godine, kopiju saobraćajne dozvole specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih, Ugovor o zakupu mini bagera, Izjava o posjedovanju opreme;
- Navedeni zahtjev Ministarstvo opravdano odbija iz razloga što Medžlis IZ Cazin, kao osnivač, ne može podnijeti zahtjev u ime preduzeća MIZ Sabur d.o.o., kojeg zastupa direktor, te s tim uvezi Ministarstvo nije vršilo ni ocjenu uvjeta za MIZ Sabur po navedenom zahtjevu;
- Dana 01.11.2024. godine Preduzeće MIZ Sabur d.o.o. obratilo se Ministarstvu sa istim zahtjevom, prilaganjem traženih dokaza, uz napomenu da subjekat „MIZ-SABUR“ d.o.o, ima zaposlenu jednu osobu u radnom odnosu sa punim radnim vremenom, što je, s obzirom na vrstu i opseg poslova koje subjekat obavlja, ali i na konkurentnost ostalih subjekata, najčešće obrta, registriranih za istu djelatnost, dovoljno;
- Također, Preduzeće je napomenulo da je *Uredba Vlade FBiH o uvjetima koje je poduzeće, odnosno drugao pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti*, broj: 66/98 od 19.03.1998. godine, a koja je pri donošenju Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti bila na snazi, dokinuta, na temelju *Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti*, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine;
- Dana 18.11.2024. godine, Ministarstvo je aktom od 11.11.2024. godine od Preduzeća zatražilo dopunu upućenog zahtjeva u pogledu poslovnog prostora, te dokaz u pogledu broja uposlenih radnika;
- Na traženu dopunu, Preduzeće je zahtjev upotpunilo u pogledu dostave ugovora o poslovnom prostoru, dok je po pitanju ispunjenja uvjeta o broju zaposlenika ponovo skrenulo pažnju na diskriminirajuće odredbe Pravilnika;

- U međuvremenu, predstavnik Osnivača, glavni imam Said Mujakić, održao je dva radna sastanka sa ministrom Imširevićem, sa točkom dnevnog reda: *Izmjena spornih odredbi Pravilnika*. Ministar je za rješenje navedene situacije predlagao privremenu prijavu u radni odnos *potrebnog broja uposlenika* - do izdavanja rješenja, a potom njihovu odjavu iz Preduzeća, naravno, nakon izdavanja potrebnog rješenja. Drugi prijedlog ministra bio je da Medžlis IZ-e Cazin, koji je zapravo pravna osoba, osnuje obrt (iako bi kao ministar morao znati ko može osnovati obrt), pa da se u toj ulozi priključi tržišnom natjecanju;
- Međutim, preduzeće MIZ Sabur nije postupilo po preporuci ministra, te je nakon ponovne kontrole kantonalnog inspektora dana 25.10.2024. godine zaprimljeno rješenje kojim se privremeno zabranjuje rad preduzeća MIZ Sabur d.o.o. *“do pribavljanja rješenja o ispunjavanju uvjeta minimalne stručne i tehničke opremljenosti”*;
- S obzirom da je preduzeće, postupajući po naprijed navedenom Rješenju, 40 dana bilo spriječeno da obavlja poslove, da su se tekući troškovi nakupljali jer je preduzeće PDV obveznik, primjenjuje i poštuje sve zakonske odredbe, nakon uplate kazne i “kompletiranja” uvjeta na način kako je to Ministarstvo insistiralo (prijavljena 3 radnika), obnovljen je zahtjev Ministarstvu, te je preduzeće nastavilo sa radom, tada već u dubokom minusu;
- Iako je 13.02.2025. godine imenovana komisija Ministarstva za utvrđivanje minimalnih uvjeta, tek 09.04.2025. godine, je izvršen uviđaj na terenu i utvrđeno da Preduzeće ispunjava uvjete, po mjerilu Ministarstva;
- U međuvremenu, od obnove zahtjeva 11.11.2024. godine, do izdavanja rješenja, dana 06.02.2025. godine, kantonalni inspektor ponovo vrši nadzor, te ponovo izriče prekršajnu mjeru: novčana kazna u iznosu od 4.000,00 KM, iako je u očitovanju na zapisnik broj: UP-1-17-19-10861/24-1042-008-P od 06.02.2025. godine obrazloženo da od Ministarstva još uvijek nismo dobili konačan akt u postupku, te nismo pokrenuli nikakve dodatne postupke radi razrješavanja navedene situacije (inspekcijski nadzor nad radom Ministarstva, ocjena zakonitosti i ustavnosti Pravilnika, prijava Konkurencijskom vijeću zbog pogodovanja obrtima općim aktom Ministarstva, itd), već smo očekivali izdavanje Rješenja o ispunjenju uvjeta za MIZ Sabur d.o.o. Također, kantonalnom inspektoru smo naglasili da kako od Ministarstva nismo bili zaprimili konačan akt, bilo da se udovoljava ili odbija zahtjev Preduzeća, te da je postupak još uvijek bio u toku, a imajući u vidu da smo u međuvremenu otklonili ostale tehničke prepreke (usklađivanje šifre djelatnosti), te izvršili uplatu novčane kazne, smatrali smo da su razlozi za privremenu zabranu rada – koji su u našem domenu, otklonjeni, te smo sa radom otpočeli od 25.12.2024. godine (u prilogu fotokopija obrasca Knjige dnevnog izvješća u kojem je po stavkama datuma i rednog broja izvještaja vidljiv period u kojem preduzeće nije pružalo usluge);
- Imajući u vidu sve naprijed navedeno, te naš zdušni angažman na rješavanju navedenog problema, vjerovali smo da će inspektor, makar po službenoj dužnosti, preduzeti konkretne mjere protiv Ministarstva;

- Nažalost, ovakvim odnosom Ministarstva prema preduzeću, preduzeće je doslovno bilo prinuđeno da pristane na takvo rješenje, te su prijavljena još 2 uposlenika u veljači 2025. godine, sa čime je Preduzeće stavljeno u dodatno finansijski nepovoljan položaj;
- Tek 14. travnja 2025. godine, Ministarstvo je izdalo rješenje o ispunjenju uvjeta za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti, u kojem razdoblju je preduzeće naravno platilo još jednu prekršajnu kaznu;
- Da se ne radi samo o odnosu Ministarstva prema Medžlisu IZ-e Cazin i preduzeću MIZ Sabur d.o.o., ističemo primjer da je po istom osnovu, iz skoro identičnih razloga, pogrebno preduzeće "Hajrat" d.o.o. Sanski Most pokrenulo upravni spor protiv Rješenja Ministarstva broj: 11-19-2768-UP-1/24 od 15.11.2025. godine pred Kantonalnim sudom u Bihaću, te je presudom Suda broj: 01 0 U 020649 24 U, od 25.04.2025. godine uvažena tužba tužitelja, predmetno rješenje poništeno, te predmet vraćen Ministarstvu na ponovni postupak. Navedenom presudom također je uočen propust Ministarstva u pogledu primjene *Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti*, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, pri čemu Sud ističe da je tužbu valjalo uvažiti te poništiti osporeni akt tuženog, tj. Ministarstva, kao i da je nesporno da predmetni Pravilnik nije sukladan sa pomenutom Uredbom, što je i dovelo do pogrešne primjene materijalnog prava *jer Uredba ima jaču pravnu snagu, a primijenjeni Pravilnik nije usuglašen sa predmetnom Uredbom u odnosu na broj radnika*;
- Medžlis IZ-e Cazin, kao osnivač pogrebnog preduzeća, ali i samo preduzeće MIZ Sabur d.o.o., pri pokušaju dobijanja rješenja o ispunjenju uvjeta za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti, više puta je skretalo pažnju Ministarstvu, kao i ministru lično, zatim kantonalnoj inspekciji, da odredbe predmetnog Pravilnika nisu sukladne sa pomenutom Uredbom Vlade FBiH, da nisu u skladu sa Zakonom o konkurenciji, da nema zakonskog osnova za uvjetima po pitanju stručnosti koje propisuje predmetni Pravilnik, te da je apsolutno pogrešno da Pravilnik određuje obvezu tri uposlenika za pravne osobe, što nema utemeljenja ni u Zakonu o gospodarskim društvima, ni Zakonu o komunalnim djelatnostima, već je to slobodna procjena donositelja Pravilnika, koja očito upućuje da na tržištu postoji određeni lobi u korist obrta;
- Navedenim postupanjem, Ministarstvo i ministar su očito pogodovali obrtima, nauštrb pravnih osoba, ignorirali su primjedbe Medžlisa IZ-e Cazin, kao osnivača, ali i preduzeća MIZ Sabur d.o.o., a vjerovatno i drugih pogrebnih poduzeća, što je proizvelo, te još uvijek proizvodi negativne posljedice za preduzeće, od kojih navodimo neke:
 - privremena zabrana rada Preduzeća što za rezultat ima *izmaklu korist* zbog onemogućavanja rada Preduzeću,
 - izdavanje više prekršajnih naloga, koji za rezultat imaju nastanak materijalne štete Preduzeću zbog plaćanja prekršajnih kazni zbog neispunjenja uvjeta koji zapravo i nisu sukladne sa Zakonom,
 - Značajno i bespotrebno povećanje osnovnih troškova Preduzeća usljed financiranja plaća i doprinosa za tri uposlenika Preduzeća, i to za izvršenje vrste i opsega poslova koje obrti izvršavaju bez ijednog uposlenog radnika.

- Smatramo da je Ministarstvo, kao i nadležni ministar, iako više puta pisanim putem, ali i usmeno na službenim sastancima sa predstavnikom osnivača MIZ Sabur d.o.o. upozoravan na posljedice neusklađivanja Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH te Zakona o konkurenciji, na postojanje elemenata krivične odgovornosti te elemenata za prijavu Konkurencijskom vijeću, očito iskoristio regulatornu moć kako bi pogodio određenoj grupi gospodarskih subjekata - obrta, čime su grubo narušeni principi pravične i slobodne tržišne utakmice, od strane Ministarstva i nadležnog ministra, na način da su svojim postupcima spriječili, ograničili i narušili tržišnu konkurenciju na području djelovanja, te ugrozili temeljna načela jednakosti i zabrane diskriminacije među sudionicima na tržištu.
- Postupanje Ministarstva, ali i nadležnog ministra koji nisu blagovremeno izvršili usklađivanje Pravilnika *o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti* (Službeni glasnik USK-a, broj: 10/16, 17/16 i 11/20), sa aktom veće pravne snage, tj. sa Uredbom o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine, na što su bili u obvezi temeljem Ustava USK-a kojim je određeno da se svi pojedinačni akti institucija koje obavljaju javne ovlasti, moraju zasnivati na zakonu ili na drugom propisu donesenom na temelju zakona, ima učinak ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije u smislu članka 4. stavak 1. Zakona o konkurenciji BiH, te dovođenje u nepovoljan položaj jednih (pravnih osoba) u odnosu na druge (obrt), kako slijedi:
 - a) *Povreda članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji u Bosni i Hercegovini – ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka i ulaganja.*
 Ministarstvo i ministar Imširović (koji je na temelju članka 13. stavak 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a nadležan za donošenje i izmjenu predmetnog Pravilnika) Pravilnikom, tj. odredbama članaka 16. i 17. Pravilnika, te člancima 17.a i 17.b, Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti koje su bili u obvezi uskladiti sa Uredbom, propisuju i održavaju na snazi različite uvjete za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti za pravne osobe i obrte, favorizirajući jedan pravni oblik (obrt) u odnosu na drugi (pravne osobe), iako oba pružaju identičnu vrstu usluga. Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti (USK, Službeni glasnik, br. 10/16, 17/16 i 11/20), člankom 17. propisuje da pravne osobe moraju imati najmanje tri uposlenika sa punim radnim vremenom da bi dobili rješenje za obavljanje komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, što povećava troškove poslovanja pravnih osoba, otežava njihovu konkurentnost i ulazak na tržište, dok, za razliku od pravnih osoba, obrti nisu obvezni imati nijednog uposlenog radnika, niti mini bager, isti tako nisu izričito obvezni da ispune sve tehničke uvjete koje Pravilnik propisuje za pravne osobe, što im povećava konkurentnost u odnosu na pravne osobe. Takvim postupanjem Ministarstvo i ministar, učinkovito ograničavaju tržište. Činjenica je da Ministarstvo, kao autor Pravilnika, i ministar kao osoba nadležna za izmjenu istog, nisu uskladili odredbe Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH broj V.1385/2021 od 09.09.2021., kojom je ranija Uredba o uvjetima broja uposlenih prestala da važi, čime su ostale na snazi odredbe koje čine

obvezu za pravne osobe, iako su te obveze već formalno ukinute Uredbom. Ministarstvo i ministar su vlastitim djelovanjem uspostavili i održavali strukturnu diskriminaciju između tržišnih subjekata koji su po zakonu ravnopravni, na način da su kroz odredbe Pravilnika kojima su nametnuti dodatni uvjeti za pravne osobe u odnosu na obrte ograničili tržište pravnim osobama, a za koje postupanje Ministarstvo i ministar nemaju objektivnog ni funkcionalnog opravdanja. Ovakvo ponašanje ima učinak isključivanja pravnih osoba s tržišta i narušava fer tržišnu utakmicu. Iako formalno nisu tržišni sudionici, Ministarstvo svojim regulatornim djelovanjem u okviru Pravilnika (zadržavanjem nezakonitih odredbi u primjeni) vrši utjecaj na tržišne odnose, dok ministar svojom agilnošću naspram radne obveze praćenja i usaglašavanja propisa sa propisima jače pravne snage, preuzimaju aktivnu ulogu u oblikovanju konkurentskih odnosa na tržištu komunalnih usluga, te zapravo sudjelovajem u zabranjenom sporazumu doprinose ograničavanju i narušavanju tržišne konkurencije na tržištu komunalnih djelatnosti – pogrebnih usluga, čineći povredu Zakona o konkurenciji, što predstavlja zabranjeni sporazum u smislu članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji, koji zabranjuje sve sporazume, ugovore, odluke ili bilo kakve druge regulative koje za cilj ili posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu.

- b) *Povreda članka 4. stavak (1) točka d) – primjena različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepravilan položaj u odnosu na konkurenciju*

Ministarstvo i ministar Imširović koji je na temelju članka 13. stavak 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a nadležan za donošenje i izmjenu Pravilnika, vrše povredu načela razmjernosti i jednakosti iz Zakona o konkurenciji u smislu članka 4. stavak (1) točka d) Zakona, kroz primjenu različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju, jer Pravilnik selektivno opterećuje pravne osobe u odnosu na obrte, te na taj način narušava tržišnu ravnotežu, što predstavlja oblik administrativne diskriminacije koja se ne može opravdati. Ukoliko obrt bez uposlenih osoba može pružati jednako kvalitetnu uslugu kao pravna osoba sa više uposlenih, onda je uvjet o zaposlenima nepotreban i nerazmjeran.

U Pravilniku se razlikuje tretman između pravnih osoba (gospodarska društva, javna poduzeća) i obrta: pravne osobe moraju ispuniti zahtjev od najmanje tri uposlenika, posjedovati tehničku opremu, dok obrti nisu podložni istim takvim zahtjevima. Naime, Ministarstvo je u postupcima izdavanja rješenja odbijalo pravne osobe (među kojima i MIZ-Sabur d.o.o.) koja imaju manje od tri stalno uposlena, čak i kada posjeduju tehničku opremu i izvršavaju identične usluge, dok obrti u praksi nastavljaju normalan rad bez takvih zahtjeva. Ranijim subjektima, tj. sadašnjim javnim komunalnim poduzećima i gospodarskim društvima, u startu tržišne utakmice je onemogućeno ravnopravno učešće, jer financiranjem obveznog broja uposlenika poduzeće sa tri radnika po automatizmu ima veće troškove održavanja (svrha Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, V. Broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine kojom se dokida ranija Uredba Vlade FBiH o uslovima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, broj: 66/98 od 19.03.1998. godine, bila je da se gospodarstvenicima olakša, a ne oteža), a što se

reflektuje na formiranje cijene usluge, koja ni u kom slučaju ne može biti konkurentna cijeni koju formiraju obrti, kojima je predmetni Pravilnik omogućio kontinuitet obavljanja pogrebnih poslova sa minimalnim troškovima, čime zapravo imaju zagarantovan monopol na tržištu pogrebnih usluga (prijevoz i pokop umrlih) na području Unsko-sanskog kantona. Dakle, Ministarstvo i nadležni ministar Pravilnikom jasno propisuju različite uvjete: dok pravne osobe moraju dokazati brojne tehničke i kadrovske uvjete, obrti praktično ne moraju dokazivati isto, a kamo li u istom opsegu; dok pravne osobe imaju značajne kadrovske i tehničke redovne troškove - obrti nemaju. Nadalje, odredbe predmetnog Pravilnika u praksi dovode do ograničavanja pristupu tržištu za pravne osobe, odnosno stvara situaciju u kojoj pravne osobe, iako stručno i tehnički osposobljena u istom opsegu kao i obrti, stavljena su u neravnopravan položaj u odnosu na obrtnike što predstavlja vid administrativne barijere koje su u suprotnosti sa Zakonom o konkurenciji BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05 i 76/07), naročito odredbama Zakona koje zabranjuju radnje koje mogu dovesti do narušavanja ili sprječavanja konkurencije putem djelovanja javne vlasti u korist pojedinih sudionika na tržištu. Stoga postoji osnovana sumnja da Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, ali i ministar kao odgovorna osoba, održavanjem nezakonitih odredbi Pravilnika (ali i kategoričkim odbijanjem prijedloga za izmjenom spornih odredbi), te njihovim sprovođenjem u praksi čine primjenu različitih uvjeta za istu vrstu usluga (pogrebne usluge – prijevoz i ukop umrlog) kao pravnih osoba naspram obrta, i time stavljaju pravne osoba u nepovoljan položaj, što je zabranjeno člankom 4. stavak (1) točka d) Zakona o konkurenciji.

- c) *Povreda članka 4. stavak (1) točka e) - zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma*

Ministarstvo i ministar Imširević, koji je na temelju članka 13. stavak 2. Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a, nadležan za donošenje i izmjenu Pravilnika, vrši povredu Zakona o konkurenciji u smislu članka 4. stavak (1) točka e) Zakona, kroz uvjetovanje pravnih osoba za prihvatanjem dodatnih obveza koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom sporazuma. Zakon o konkurenciji zabranjuje uslovljavanje zaključenja ugovora dodatnim obvezama koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom sporazuma. Zakon o konkurenciji zabranjuje uslovljavanje zaključenja ugovora dodatnim obvezama koje po svojoj prirodi nisu povezane sa predmetom samog ugovora, odnosno nisu nužni ili odgovarajući, dok članak 16. i 17. Pravilnika upravo to radi, ali isključivo pravnim licima: uvjetuje ih tehničkim i kadrovskim obvezama. U konkretnom slučaju, Ministarstvo i ministar Imširović, održavaju na snazi regulative tj Pravilnik koji zahtijeva da pravne osobe za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti moraju imati najmanje tri uposlenika u random odnosu i određenu tehničku opremu (mini bager, kolica, specijalizirano vozilo), bez obzira na očekivani opseg i vrstu pogrebnih usluga. Ukoliko se uzme u obzir da je obrtima Pravilnik dozvolio obavljanje identičnih pogrebnih poslova bez ispunjenja spornih uvjeta predviđenih za pravne osobe, jasno je da uvjeti koji su nametnuti pravnim osobama, zaista nisu potrebni, tj. nisu nužni za obavljanje poslova pogrebnih djelatnosti. Identično shvatanje je nesvjesno potvrdio i sam ministar, predlažući da MIZ Sabur d.o.o. privremeno prijavi tri uposlena kako bi se samo formalno zadovoljio uvjet koji Pravilnik traži, nakon čega bi se ti zaposlenici odjavili, što ukazuje da su od strane Ministarstva i ministra zahtjevi shvaćeni kao formalni/uvjetni, a ne stvarni i suštinski problemi za kvalitetu pružene

usluge. Ovi tehnički i kadrovski uvjeti (broj uposlenika, mini bager, kolica, specijalizirano vozilo) ne proističu iz Zakona o komunalnim djelatnostima USK-a, niti iz Zakona o gospodarskim društvima, pa se mogu smatrati dodatnim obvezama koje nisu nužno povezane sa predmetom usluge ukopa umrlog. Sve navedno doprinosi osnovanoj sumnji da Ministarstvo i nadležni ministar, kroz Pravilnik i praksu njegove primjene postavljaju obvezu koja je suvišna/formalna (nije proporcionalna/nije povezana sa stvarnom potrebom usluge/nema zakonskog uporišta), čime se povređuje odredba članka 4. stavak (1) točka e).

- Shodno navedenom, smatramo da Pravilnik narušava načelo jednake tržišne utakmice, stvara regulatornu asimetriju bez funkcionalnog opravdanja i dovodi do stvarne izravne i mjerljive štete po određenu grupu gospodarskih subjekata, čime ispunjava sve elemente zabranjene prakse iz Zakona o konkurenciji. U prilog navedenom ističemo činjenicu da pravna osoba koje zadovoljava sve uvjete iz Pravilnika, tj. koja mora uposliti minimalno tri osobe, trpi direktan financijski teret koji obrt ne trpi. Prema paušalnoj procjeni, troškovi preduzeća MIZ Sabur d.o.o. u samo jednom mjesečnom obračunskom razdoblju za uposlenike iznose minimum 6.000,00 KM, što bi na godišnjoj razini iznosilo 72.000,00 KM, bez regresa za korištenje godišnjeg odmora i ostalih povremenih naknada. Te troškove obrti nemaju, zapravo je to njihova dobit, jer pružaju istu uslugu bez ikakvih obveza zapošljavanja stručnog kadra, što jasno pokazuje postojanje štete i nelojalne konkurencije. Takvo dodatno opterećenje pravnim osobama povećava cijenu njihovih usluga, smanjuje konkurentnost na tržištu, te ih *de facto* izbacuje iz tržišne utakmice. Posebno pitanje su obrti koji godinama zadržavaju status obrta po osnovu ostvarenog ukupnog godišnjeg financijskog prometa ispod propisanog iznosa za ulazak u sustav PDV obveznika (ranijih max. ostvarenih 50.000,00 KM/sadašnjih max. 100.000,00 KM), iako ti isti obrti tijekom godine pored domaćeg tržišta, pružaju pogrebe usluge prijevoza umrlih iz inostranstva, gdje trošak samo jedne takve usluge iznosi 5.000,00 KM. S obzirom da je Unsko-sanski kanton granično područje, te da značajan broj stanovništva čini dijaspora, to se broj takvih usluga kreće od 40 do 50 tokom godine samo na području Grada Cazina (podatak na osnovu službene evidencije o broju izdatih Uvjerenja o mjestu ukopa, koja se izdaju u svrhu transporta tijela preko granice), postavlja se pitanje kako i u kojoj mjeri se naplaćuju i na računu prikazuju navedeni troškovi, kad nijedan obrt navodno ne ostvaruje dovoljan promet za ulazak u sistem PDV-a;
- Napomene radi, Medžlis IZ-e Cazin, kao osnivač preduzeća MIZ Sabur d.o.o., mogao je uvjetovati sve svoje članove (kojih je u evidenciji skoro 60.000) da pogrebne usluge izvršavaju isključivo kod preduzeća MIZ Sabur d.o.o., te time na tržištu pogrebnih usluga obrte postaviti u znatno nepovoljniji položaj nego što su sad preduzeća. Međutim, ne želimo graditi niti biti dio sustava koji svoje postupke ne može ni pravno ni moralno opravdati. Kao organ koji nema doticaja sa državnom službom, ali je naročito poštuje, organ koji ne sudjeluje u donošenju propisa – ali ih naročito poštuje, organ koji se ne financira iz proračuna ali u isti uredno doprinosi temeljem zakonskih propisa, smatramo da svaka stranka ima pravo na jednak tretman pred Zakonom i jednak tretman u postupcima pred organima državne službe.
- Imajući u vidu sve naprijed navedeno, predlažemo:

- Da Konkurencijsko vijeće sukladno sa člankom 32. Zakona o konkurenciji, temeljem Zakona i važećih propisa donese Zaključak o pokretanju postupka protiv Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša USK-a, te ministra navedenog ministarstva - Almira Imširovića, koji je sukladno sa Zakonom o komunalnim djelatnostima USK-a u razdoblju upućivanja zahtjeva MIZ Sabura d.o.o. Ministarstvu, za izdavanje rješenja, imao isključivu nadležnost za donošenje/izmjenu predmetnog Pravilnika;
- Da Konkurencijsko vijeće BiH ispita zakonitost i tržišni učinak predmetnog Pravilnika;

Da se pored odgovornosti institucije Ministarstva, posebno utvrdi odgovornost ministra Almira Imširovića, u smislu odgovorne osobe, uvažavajući sljedeće elemente:

- a) Nadležnost ministra: Zakon o komunalnim djelatnostima daje jasne ovlasti ministru, ne ministarstvu, da donosi pravilnik/uredbu/normu koja regulira određeni segment tržišta/ u konkretnom slučaju komunalnih djelatnosti,
 - b) Neizvršavanje radnih obveza: Ministar je morao (po Ustavu USK-a i Zakonu o organizaciji organa uprave u FBiH) da uskladi postojeći Pravilnik sa Uredbom Vlade FBiH, što nije uradio, ni nakon brojnih pisanih i usmenih upozorenja,
 - c) Izravne i neizravne posljedice na tržište: neusklađenost Pravilnika sa pomenutom Uredbom Vlade FBiH narušila je tržišnu konkurenciju kroz favoriziranje obrta kao sudionika tržišta, dok je kroz primjenu spornih odredbi Pravilnika vršeno ograničavanje ulaska na tržište pravnim osobama, itd.
 - d) Upravljačka odgovornost ministra: Ministar predstavlja i zastupa ministarstvo, organizira i osigurava zakonito i učinkovito obavljanje svih poslova iz nadležnosti ministarstva, donosi podzakonske propise i druge opće i pojedinačne akte za koje je zakonom ovlašten (članak 56. stavak 2. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH), Ministar je obavezan, na temelju i u okviru ustava, zakona i drugih propisa, savjesno i odgovorno vršiti povjerenu mu funkciju i lično je odgovoran za njeno vršenje, kao i za rad ministarstva kojim rukovodi (članak 57. stavak 1. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH), Ministar je odgovoran ako se u izvršavanju svojih ovlasti i obveza ne pridržava ustava, zakona i drugih propisa i općih akata, ili ako u okviru svojih nadležnosti ne osigurava provođenje zakona i drugih propisa i općih akata, ili ako iz drugih razloga postane nedostojan vršenja funkcije ministra (Članak 58. stavak 1. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH),
- Da Konkurencijsko vijeće BiH utvrdi da se predmetnim Pravilnikom, odredbama članka 16. i 17. Pravilnika, o broju uposlenih i tehničkoj opremi za pravne osobe, u odnosu na članak 17.a i 17.b Pravilnika o izmjenama i dopunama, čini ograničenje tržišta i ulaganja, što je u suprotnosti sa člankom 4. stavak 1, točka b) Zakona o konkurenciji,
 - Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da predmetni Pravilnik primjenjuje različite uvjete na pravne osobe u odnosu na obrte za istu vrstu usluga pogrebnih djelatnosti, stavljajući pravne osobe u nepovoljniji položaj, što je suprotno članku 4. stavak 1, točka d) Zakona o konkurenciji,

- Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da predmetni Pravilnik i praksa njegovog provođenja uvode dodatne obveze (najmanje tri zaposlenika, mini bager, tehnička oprema) koje nisu neophodne ni proporcionalne s obimom posla i nisu zakonski utemeljene, te da se time čini uvjetovanje koje nije povezano sa predmetom usluge, što je suprotno članku 4. stavak 1. točka e) Zakona o konkurenciji,
- Da Konkurencijsko vijeće utvrdi da li predmetni Pravilnik predstavlja zapreku mjerodavnom tržištu, u smislu članka 11. točka 2. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta,
- Da se utvrdi da li su kroz sudjelovanje u zabranjenom sporazumu, postupcima nečinjenja, odnosno neusklađivanja spornih odredbi Pravilnika sa Uredbom Vlade FBiH, nadležno Ministarstvo i ministar kreirali tržišni ambijent pogodan određenim tržišnim sudionicima, nauštrb drugih, te da se u tom smislu poduzmu odgovarajuće mjere sukladno sa Zakonom o konkurenciji, uključujući poništenje diskriminatornih odredbi Pravilnika, pokretanje postupka protiv nadležnog Ministarstva i ministra, te izricanje propisanih novčanih kazni;
- Da se obveže Ministarstvo da izvrši naknadu troškova postupka podnositelju zahtjeva (administrativne pristojbe u korist Proračuna institucija BiH, a koje nastanu u vezi postupka, kao i ostale troškove);
- Da Konkurencijsko vijeće, bilo po zahtjevu ili po službenoj dužnosti, izvrši i druge zakonom propisane radnje, protiv Ministarstva, nadležnog ministra, kao i protiv Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, s ciljem otklanjanja zapreka mjerodavnom tržištu, a kroz poštovanje principa ustavnosti i zakonitosti, odnosno primjene odredbe Ustava USK-a, kojom je propisano da se svi pojedinačni akti i radnje organa vlasti u Kantonu, kao i pojedinačni akti institucija koje obavljaju javne ovlasti, moraju zasnivati na zakonu ili na drugom propisu donesenom na temelju zakona. Kako se u nijednom zakonu ne nalazi uporište za određivanje broja uposlenih za pogrebna društva, to je evidentno da je Ministarstvo – koje nije uskladilo predmetne odredbe Pravilnika (članak 16. i 17.), ali i kantonalni inspektor – koji je iste primjenjivao iako je znao ili bio dužan znati da iste nisu u skladu sa Zakonom, odnosno Uredbom Vlade FBiH, postupali suprotno Zakonu, sudjelovajući u zabranjenom sporazumu u smislu članka 4. stavak 1) točka b), d) i e) Zakona o konkurenciji, što za posljedicu ima narušavanje načela slobodnog tržišnog natjecanja i tržišne konkurencije čime se, pored materijalne štete, Preduzeću spriječio a potom ograničio (i još uvijek ograničava) slobodan pristup na tržište, a prema članku 11. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta.

U odgovoru na Zaključak, zaprimljen dana 03.12.2025. godine pod brojem: UP-01-26-3-019-14/25, Ministarstvo ističe sljedeće:

- Na navode Podnositelja zahtjeva da su Ministarstvo i nadležni ministar dugotrajnom primjenom Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, te odlaganjem donošenja njegovih izmjena i dopuna, suštinski i ciljano pogodovali određeni privrednim subjektima – obrtima, čime je ograničena konkurencija na tržištu pružanja komunalnih usluga pogrebnih djelatnosti na području Unsko – sanskog kantona, odnosno da su svojim djelovanjem utjecali na tržište

stavljajući pravna lica u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente – obrte, Ministarstvo iznosi sljedeće;

- Postupak u odnosu na navedenog gospodarskog subjekta vođen je kod nadležnog organa u vrijeme kada je na snazi bio Zakon o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona“, broj: 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15 i 14/17) i Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti („Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona“, br.: 10/16, 17/16 i 11/20);
- Zakonom o komunalnim djelatnostima određene su djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
- Odredbom članka 11. citiranog zakona određeno je da komunalne djelatnosti mogu da obavljaju javna poduzeća komunalnih djelatnosti, gospodarska društva i obrtnici;
- Odredbom članka 13. istog zakona, propisana je obveza donošenja Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata iz naprijed navedenog članka 11, odnosno subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
- Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koji je tada bio na snazi, određeno je da pogrebnu djelatnost, kao djelatnost individualne komunalne potrošnje mogu da obavljaju javna poduzeća, gospodarska društva i obrtnici;
- Da bi mogli obavljati pogrebnu djelatnost, navedene pravne osobe potrebno je da ispunjavaju određene minimalne uvjete stručne i tehničke opremljenosti, a što je regulirano odredbama članka 16. i 17. navedenog Pravilnika;
- U postupku utvrđivanja minimalnih stručnih i tehničkih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti individualne i zajedničke potrošnje, ovo Ministarstvo provodi upravni postupak u kojem se imenuje komisija radi utvrđivanja ispunjenja uvjeta stručne i tehničke opremljenosti, izvrši se uviđaj, te izdaje rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti, rješenje važi pet godina, a sve sukladno sa odredbama Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
- Ministarstvo osporava tvrdnju da je njegova praksa bila usmjerena na favoriziranje određenih subjekata ili obrta. Sve odluke Ministarstva donosile su se u okviru zakonskih nadležnosti i s ciljem zaštite javnog interesa. Ministarstvo kontinuirano radi na usklađivanju svojih propisa i postupaka, a eventualna odlaganja proizlazila su iz nužnih administrativnih i proceduralnih koraka na koje ovo Ministarstvo ne može utjecati;
- Na prijedlog Ministarstva, Skupština Unsko – sanskog kantona je dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima koji je objavljen u „Službenom glasniku Unsko – sanskog kantona“, broj 19/25;

- Cjelokupan postupak izrade, konsultacija i pribavljanja mišljenja odvijao se tijekom 2024. godine, uz poštivanje propisanih procedura i rokova. Ministarstvo je prilikom izrade Nacrta Zakona, shodno odredbama članka 95. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko – sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko - sanskog kantona“, broj 8/11) bilo dužno provesti konsultacije sa gradovima i općinama Unsko – sanskog kantona, javnim komunalnim preduzećima i javnim ustanovama koje se bave komunalnim djelatnostima;
- Također, sukladno sa člankom 16. Poslovnika o radu Vlade Unsko – sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona“, broj: 21/21) obveza Ministarstva je bila pribavljanje mišljenja od Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva financija i Ureda za zakonodavstvo;
- Navedene procedure Ministarstvo je u cjelosti ispoštovalo, što je zahtijevalo određeno vremensko razdoblje;
- Na prijedlog Ministarstva, Vlada Unsko – sanskog kantona je Zaključkom broj: 03-02-51-1789/2024 od 20.12.2024. godine utvrdila Nacrt Zakona i uputila ga u daljnju proceduru. Skupština Unsko - sanskog kantona je Zaključkom broj: 01/1-2-45-420/25 od 17.02.2025. godine prihvatila Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima i zadužila Ministarstvo da u roku od 60 dan provede javnu raspravu;
- Javna rasprava o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o o komunalnim djelatnostima održana je dana 20.03.2025. godine u Bihaću;
- Na Javnoj raspravi prisustvovali su i predstavnici Medžlisa IZ Bihać i Cazin, Muftijstva bihaćkog, te pogrebnih poduzeća. Predstavnici vjerskih zajednica istakli su potrebu izmjene članka 11. osnovnog teksta Zakona, kako bi se vjerske zajednice mogle prepoznati kao subjekti ovlašteni za obavljanje komunalnih djelatnosti sa pravom pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima. Također su ukazali na probleme u praksi vezane uz uvjete za obavljanje pogrebnih djelatnosti, naročito u odnosu na stručni kadar, te razlike između gospodarskih društava i obrtnika propisane važećim Pravilnikom;
- Ministarstvo je uvažilo primjedbe, te je nakon analize svih prikupljenih primjedbi i sugestija, dana 15.05.2025. godine uputilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima Vladi Unsko – sanskog kantona, koja ga je 16.05.2025. godine utvrdila, te isti uputila Skupštini Unsko- sanskog kantona u daljnju proceduru;
- Ministarstvo je i u fazi izrade prijedloga zakona bilo obvezno pribaviti mišljenja Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva financija i Ureda za zakonodavstvo, za šta je potrebno određeno vremensko razdoblje;
- Skupština Unsko – sanskog kontona je na 28. redovnoj sjednici održanoj dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima;

- Budući da pravna osoba MIZ Sabur d.o.o. ističe da je organ odugovlačio sa donošenjem novog Pravilnika, Ministarstvo želi istaći da dinamika ovog procesa u velikoj mjeri ovisi od Vlade i Skupštine Unsko-sanskog kantona. Iako Pravilnik donosi Ministar, Ministarstvo je smatralo da izmjene Pravilnika treba provoditi tek nakon usvajanja izmjena Zakona, budući da se određeni dijelovi Pravilnika mogu mijenjati tek nakon što su odgovarajuće odredbe utvrđene Zakonom, npr. Tretiranje vjerskih zajednica kao subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, a što su predstavnici vjerskih zajednica isticali kao prioritetno;
- Budući da je tijekom javne rasprave Islamska zajednica ukazala na potrebu da se vjerske zajednice uvrste među subjekte koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, u pogledu pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitih grobalja/mezarja, Ministarstvo je ovaj prijedlog ocijenilo opravdanim i u članku 6. Prijedloga Zakona dopunilo članak 11. novim stavkom (3) kojim se propisuje: „Komunalnu djelatnost mogu obavljati i vjerske zajednice sa pravom pružanja pogrebnih usluga te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima;
- Ministarstvo je na ovaj način omogućilo vjerskim zajednicama da obavljaju pogrebnu djelatnost bez potrebe osnivanja dodatne pravne osobe (d.o.o.), čime je uvažena njihova stvarna uloga i praksa u pružanju pogrebnih usluga te upravljanju i održavanju grobljima/mezarjima, te je na taj način Ministarstvo prihvatilo osnovnu primjedbku predstavnika vjerske zajednice;
- Predmetnim izmjenama i dopunama Zakona predviđena je obveza izrade Prečišćenog teksta Zakona, stoga je ovaj organ nakon stupanja na snagu istog, pristupio izradi Prečišćenog teksta, te je isti dana 29.08.2025. godine, shodno odredbama članka 153. Poslovnika Skupštine Unsko - sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko - sanskog kantona“, broj: 9/17 i 11/21) upućen Komisiji za ustavna, zakonodavno – pravna i pitanja evropskih integracija;
- Komisija za ustavna, zakonodavno – pravna i pitanja evropskih integracija u vezi prečišćenog teksta nije zauzela stav. Međutim, iako prečišćeni tekst Zakona nije zvanično utvrđen od strane Komisije, Ministarstvo je pristupilo izradi Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, imajući u vidu zakonski okvir i potrebu za njegovom pravovremenom primjenom;
- Ministar Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je dana 10.11.2025. godine donio novi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, broj: 11-02-12973-3/25 od 10.11.2025. godine. Predmetni Pravilnik je objavljen u Službenom glasniku Unsko – sanskog kantona, broj: 26/25;
- U tijeku izrade Pravilnika zatraženo je mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Unsko – sanskog kantona u pogledu njegove usklađenosti sa Ustavom kantona i pravnim sustavom kao i Pravilima i postupcima za izradu zakona i drugih propisa Federacije BiH („Službene novine FBiH“, broj 35/05);

- Važeći pravilnik se uskladio sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima u pogledu subjekata na koje se Pravilnik odnosi (između ostalih i vjerske zajednice), te su u odnosu na prethodni, izmijenjeni uvjeti stručne osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova;
- Odredbama članka 17. navedenog Pravilnika propisano je: „Članak 17. (Stručna osposobljenost subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova) (1) Stručna osposobljenost uposlenika podrazumijeva da javna komunalna poduzeća, gospodarska društva, javne ustanove i vjerske zajednice koje mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova, moraju u radnom odnosu sa punim radnim vremenom imati uposlenog najmanje jednog radnika sa završenom najmanje nižom stručnom spremom (2) Kod subjekata koji komunalne djelatnosti pogrebnih poslova obavljaju kao obrt, zaposlenikom u smislu stavka (1) se smatra osoba na koje je registriran obrt (vlasnik obrta) ili osoba koje vlasnik obrta zapošljava.“;
- Dakle, budući da su vjerske zajednice isticale neravnopravnost u pogledu uvjeta stručne osposobljenosti između gospodarskog društva (d.o.o.) i obrtnika, Ministarstvo je navedeni uvjet izmijenilo na naprijed navedeni način;
- Što se tiče uvjeta tehničke opremljenosti, Ministarstvo u ovom slučaju nije vršilo izmjene u odnosu na ranije važeći Pravilnik. Konkretno, mini bager kao tehničku opremu moraju imati na raspolaganju pravne osobe, dok taj uvjet ne važi za obrtnike. Međutim, mini bager pravne osobe ne moraju imati u vlasništvu, već ga trebaju imati na raspolaganju, npr. Putem ugovora o najmu ili drugog odgovarajućeg pravnog osnova, što se najčešće i pojavljuje u praksi;
- Budući da gospodarski subjekt MIZ SABUR d.o.o. Cazin u svom zahtjevu ističe da odredbe Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti nisu usklađene s Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužno da ispuni u pogledu broja zaposlenih radnika, Ministarstvo ističe da Uredba o uvjetima koje je poduzeće odnosno druga pravna osoba dužna da ispuni u pogledu broja uposlenih radnika („Službene novine FBiH, broj 15/98) nije ni regulirala djelatnost 96.03 – Pogrebne i srodne djelatnosti;
- Ured za zakonodavstvo Vlade Unsko- sanskog kantona u ovom pogledu nije istakao primjedbe na dostavljeni Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;
- Uzimajući u obzir zakonski temelj za donošenje Pravilnika, isti može propisivati broj radnika u dijelu stručnog kadra. Kako smo već naveli, pravni temelj za donošenje Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti sadržaj je učlanu 13. Zakona o komunalnim djelatnostima, kojim je propisano da ministar nadležan za komunalne poslove donosi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti;

- Komunalne djelatnosti određene su Zakonom o komunalnim djelatnostima, te je člankom 4. stavak (1) točka g) istog propisano da su pogrebne djelatnosti komunalne djelatnosti individualne potrošnje;
- Člankom 6. Zakona o komunalnim djelatnostima propisano je: „(1) Komunalne djelatnosti su od javnog interesa i i javljaju se kao javne službe. (2) Pod pojmom javnog interesa u komunalnim djelatnostima podrazumijeva se zadovoljavanje onih potreba društva koje su nezamjenjiv uvjet života i rada građana, državnih organa, gospodarskih i drugih subjekata na području Kantona, (3) Pod pojmom javne službe u komunalnim djelatnostima podrazumijevaju se komunalne djelatnosti iz članka 4. ovog Zakona, koje kao općekorisne djelatnosti predstavljaju sustavnu cjelinu organiziranja i vršenja putem državnih službi, jedinica lokalne samouprave te subjekata kojima su povjerene na obavljanje, a isti su dužni da pružaju usluge sukladno sa ovim Zakonom i podzakonskim propisima donesenim na temelju ovog Zakona, te sukladno sa posebnim propisima koji reguliraju pojedine komunalne djelatnosti.“;
- Shodno tome, komunalne djelatnosti predstavljaju djelatnosti od javnog interesa i imaju poseban značaj za društvo. Ovlaštenje ministra za donošenje Pravilnika osigurava provedbu Zakona, uključujući propisivanje broja radnika u dijelu stručnog kadra za pogrebne djelatnosti, čime se jamči kvaliteta i zakonitost pružanja ovih usluga;
- Ministarstvo ističe da, ukoliko je do sada postojala neravnopravnost u pogledu uvjeta koje moraju ispunjavati privredna društva (d.o.o.) i obrtnici, novi Pravilnik donosi sve subjekte u ravnopravni položaj, posebno u dijelu stručnog kadra, čime se osigurava jednak pristup tržištu i kvalitetno pružanje komunalnih usluga;
- U odnosu na navode gospodarskog subjekta MIZ SABUR d.o.o. Cazin koje se odnose na postupanje kantonalnog inspektora, ovaj organ ističe da Kantonalni komunalni inspektor vrši inspekcijski nadzor nad primjenom predmetnog Pravilnika. U postupanje kantonalnog inspektora, kao i u mjere koje on nalaže prilikom vršenja inspekcijskog nadzora, ovaj organ ne može ulaziti budući da je kantonalni inspektor državni službenik sa posebnim ovlaštenjima koji postupa u skladu sa Zakonom o inspekciji Unsko-sanskog kantona.

Zaprimljeni odgovor Ministarstva na dostavljeni Zaključak, upućen je Podnosiocu zahtjeva, aktom broj: UP-01-26-3-019-15/25 od dana 03.12.2025. godine, a na koji je Podnositelj zahtjeva dostavio svoje izjašnjenje, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-16/25 dana 16.12.2025. godine, u kojem se navodi sljedeće:

***¹

Naprijed navedeno izjašnjenje Podnosioca zahtjeva dostavljeno je Ministarstvu aktom broj: UP-01-26-3-019-17/25 od dana 06.01.2026. godine.

3. Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja

¹ l ***- skraćena verzija rješenja sukladno članku 44 stavak (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/058, 76/07 i 80/09)

Konkurencijsko vijeće je na 40. (četrdesetoj) sjednici dana 18.02.2026. godine donijelo Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja, pod brojem: UP-01-26-3-019-27/25, sukladno sa člankom 41. stavak (2) Zakona o konkurenciji, s obzirom da je prema stanju spisa procijenjeno da Konkurencijsko vijeće neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje, u roku propisanom člankom 41. stavak (2) točka c) Zakona o konkurenciji, jer je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo neophodno prikupiti dodatne podatke i dokumentaciju, te izvršiti analize istih.

Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja je dostavljen strankama u postupku dana 19.02.2026. godine, i to aktima br. UP-01-26-3-019-28/25 i UP-01-26-3-019-29/25.

4. Usmena rasprava

Budući da se u postupku radi o strankama sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je održalo usmenu raspravu dana 25.02.2026. godine, sukladno sa člankom 39. Zakona o konkurenciji, kojoj su pristupili zakonski zastupnik i punomoćnik gospodarskog subjekta MIZ - SABUR d.o.o. Podnositelja zahtjeva i punomoćnik Ministarstva, o čemu je sačinjen Zapisnik sa usmene rasprave, broj: UP-01-26-3-019-30/25.

Dokumentaciju i odgovore na dodatna pitanja, upućena od strane voditelja postupka tijekom usmene rasprave, kao i kraće izjašnjenje u odnosu na navode suprotne strane iznesene na usmenoj raspravi, gospodarski subjekt MIZ-SABUR d.o.o. dostavio je u ostavljenom roku od 15 dana, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-32/25 dana 12.03.2026. godine i isti je upućen suprotnoj strani na uvid, aktom broj: UP-01-26-3-019-34/25 od dana 16.03.2026. godine.

Podnositelj zahtjeva u naprijed navedenom podnesku, u najkraćem, navodi sljedeće:

Ministarstvo je svoje izjašnjenje na navode iznesene na usmenoj raspravi, kao i odgovore na dodatna pitanja postavljena tijekom usmene rasprave od strane voditelja postupka, dostavilo dana 19.03.2026. godine, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-01-26-3-019-35/25, te je isti upućen Podnositelju zahtjeva, aktom broj: UP-01-26-3-019-36/25 dana 25.03.2026. godine.

U dostavljenom izjašnjenju Ministarstva, navodi se sljedeće:

Ministarstvo u navedenom izjašnjenju navodi i sljedeće:

Podnositelj zahtjeva je, u svom izjašnjenju na naprijed navedeno, dostavilo podnesak, zaprimljen dana 09.04.2026. godine pod brojem UP-01-26-3-019-37/25, u kojem se navodi sljedeće:

Naprijed navedeni podnesak Podnositelja zahtjeva dostavljen je Ministarstvu aktom broj: UP-01-26-3-019-39/25 od dana 14.04.2025. godine.

5. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka primijenilo odredbe Zakona o konkurenciji, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta („Službeni glasnik BiH“, br. 18/06 i 34/10), kao i odredbe Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16).

Također, Konkurencijsko vijeće uzelo je u obzir odredbe Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti („Službeni glasnik USK“, broj: 10/16, 17/16 i 11/20), Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko – sanskog kantona“, broj: 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 8/15, 14/17 i 19/25), Uredbe Vlade FBiH, V. broj: 1385/2021 od 09.09.2021. godine i Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata („Službeni glasnik USK“, broj: 26/25)

6. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 3. Zakona o konkurenciji, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne značajke, kvalitetu, namjenu, cijenu ili način uporabe.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno zemljopisno tržište obuhvata cjelokupan ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini mjerodavne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

S obzirom na naprijed navedeno, a u svezi utvrđivanja postojanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja u odnosu na donošenje i primjenu predmetnog Pravilnika, čije se odredbe odnose na komunalnu djelatnost pogrebnih usluga, kao mjerodavno tržište usluga predmetnog postupka utvrđeno je tržište vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova.

S obzirom da se primjena predmetnog Pravilnika odnosila na područje Unsko – sanskog kantona, kao mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu predmetnog postupka utvrđeno je tržište Unsko – sanskog kantona.

Slijedom navedenog, mjerodavno tržište usluga predmetnog postupka je tržište vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova u Unsko – sanskom kantonu.

7. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Člankom 4. stavak (1) Zakona je propisano da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata, koji navedenim aktivnostima/aktima direktno ili indirektno sudjeluju ili utječu na tržište, a koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje konkurencije na tržištu. Člankom 4. stavak (1) toč. a), b), c), d) i e) Zakona propisano je da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao o odluke i drugi akti gospodarskih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na se odnose na;

a) izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovinskih uvjeta;

b) ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka ili ulaganja;

c) podjelu tržišta ili izvora opskrbe;

d) primjenu različitih uvjeta za identične transakcije s drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;

e) zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom sporazuma.

Sporazumi zabranjeni sukladno sa člankom 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji su ništavni.

Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona, kao upravni organ Unsko – sanskog kantona, sukladno sa člankom 2. stavak (2) Zakona o konkurenciji, predstavlja gospodarski subjekt, kada posredno ili neposredno sudjeluje ili utječe na tržište, odnosno odredbe Zakona o konkurenciji primjenjuju se na sve organe vlasti/institucije na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini, bez obzira na njihov pravni status, osnivače ili vlasništvo, kada svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju u Bosni i Hercegovini.

Nakon sagledavanja svih mjerodavnih činjenica, dokaza i dokumentacije dostavljene od stranaka u postupku, održane usmene rasprave, kao i podataka kojima raspolaže Konkurencijsko vijeće, u predmetnom postupku utvrđuje se sljedeće:

- gospodarski subjekt MIZ – SABUR d.o.o. Cazin je gospodarski subjekt sa statusom pravne osobe, čiji je osnivač Medžlis Islamske zajednice Cazin, Bosanskih šehida bb, sa osnovnom registriranom djelatnosti: pogrebne i srodne djelatnosti;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je kantonalni organ uprave Unsko – sanskog kantona čija osnovna nadležnost je planiranje, reguliranje i nadzor nad razvojem prostora, izgradnjom objekata i zaštitom okoliša na području kantona, kao i unapređenje komunalnih djelatnosti;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona je donijelo Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti („Službeni glasnik USK“, broj: 10/16, 17/16 i 11/20), koji je stupio na snagu dana 30. lipnja 2016. godine, čijim odredbama članaka 16. i 17. se regulirala komunalna djelatnost obavljanja pogrebnih poslova u smislu tehničke i

stručne opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova i kojim se regulatorno utjecalo na tržište obavljanja komunalnih djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona;

- navedene odredbe su se jednako odnosile i na javna komunalna poduzeća, kao i na gospodarska društva i obrte koji su registrirani za obavljanje određene vrste komunalne djelatnosti, svi označeni kao: subjekti, u smislu članka 2. navedenog pravilnika;
- člankom 16. predmetnog Pravilnika iz 2016. godine bilo je propisano da subjekti koji obavljaju pogrebne poslove moraju raspolagati: jednim specijaliziranim vozilom za prijevoz umrlih, jednim mini bagerom i jednim komadom kompletno opremljenih kolica sa alatom;
- člankom 17. Pravilnika bilo je propisano da subjekti koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova moraju u radnosm odnosu sa punim radnim vremenom imati najmanje 3 radnika;
- izmjenama i dopunama Pravilnika, donesenim 6. svibnja 2020. godine, a koji je stupio na snagu dana 16.svibnja 2020. godine („Službenom glasniku USK“, broj 11/20), izvršene su izmjene čl. 16. i 17. Pravilnika, te uvedeni članci 17. a i 17.b kojima su propisani posebni uvjeti za obrtnike koji obavljaju pogrebnju djelatnost;
- navedenim izmjenama i dopunama Pravilnika, izvršena je izmjena postojećeg termina subjekti, na način da se isti zamijenio terminom *javna komunalna poduzeća i gospodarska društva*, te je prema izmijenjenim čl. 16. i 17. obveza posjedovanja jednog specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih, jednog mini bagera i jednog komada kompletno opremljenih kolica sa alatom, te tri uposlena utvrđena isključivo samo za javna komunalna poduzeća i gospodarsko društva;
- člancima 17.a i 17.b Pravilnika za obrte nije propisana obveza od minimalno tri uposlena radnika niti obveza raspolaganja mini bagerom u opsegu u kojem je to propisano za pravne osobe, već obveza posjedovanja najmanje jednog specijaliziranog vozila za prijevoz umrlih i jednog seta kompletno opremljenih kolica sa alatom, u pogledu uvjeta tehničke osposobljenosti, te završena najmanje niža stručna sprema za fizičku osobu na koje je registriran obrt ili uposlena osobu sa završenom najmanje nižom stručnom spremom;
- na taj način predmetnim Pravilnikom uspostavljen je različit regulatorni tretman između gospodarskih društava, javnih poduzeća i obrta, iako navedeni subjekti obavljaju istu komunalnu djelatnost pogrebnih usluga;
- Zakon o komunalnim djelatnostima Unsko-sanskog kantona ne propisuje obvezu minimalnog broja uposlenih radnika za obavljanje pogrebne djelatnosti;
- Uredba Vlade Federacije BiH o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna ispunjavati u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti, broj: 66/98 od 19.03.1998. godine, prestala je važiti donošenjem Uredbe o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće, odnosno druga pravna osoba dužna ispunjavati u pogledu broja uposlenih radnika radi obavljanja registrirane djelatnosti , V. broj 1385/2021 od 09.09.2021. godine;
- Inspektorat urbanističko – građevinske, ekološke i komunalne inspekcije, u okviru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Unsko – sanskog kantona je rješenjem, broj: UP-1-17-19-10861/24-1042-004-P od dana 22.10.2024. godine, a nakon obavljenog inspekcijskog nadzora u gospodarskom subjektu MIZ- SABUR d.o.o. dana 09.10.2024. godine, privremeno zabranio gospodarskom subjektu MIZ – SABUR d.o.o. obavljanje komunalnih djelatnosti individualne komunalne potrošnje, do otklanjanja nedostataka i

pribavljanja rješenja o ispunjavanju minimalne stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova od nadležnog Ministarstva;

- nakon prestanka važenja naprijed navedene Uredbe, Ministarstvo u predmetnom Pravilniku nije izvršilo usklađivanje članaka 16. i 17. Pravilnika, u dijelu koji se odnosi na broj uposlenih radnika kod pravnih osoba;
- Podnositelj zahtjeva, odnosno gospodarsko društvo MIZ Sabur d.o.o. Cazin, podnijelo je zahtjev za izdavanje rješenja o ispunjavanju minimalnih tehničkih i stručnih uvjeta za obavljanje pogrebne djelatnosti;
- protiv Podnositelja zahtjeva je vođen inspekcijski postupak zbog obavljanja djelatnosti bez rješenja Ministarstva, te su izrečene novčane kazne i mjera privremene zabrane rada;
- Ministarstvo nije izdalo traženo rješenje sve dok Podnositelj zahtjeva nije prijavio ukupno tri uposlena radnika, pozivajući se upravo na članak 17. Pravilnika, te je rješenje o ispunjavanju minimalnih uvjeta stručne i tehničke osposobljenosti za obavljanje pogrebnih poslova kao komunalne djelatnosti individualne komunalne potrošnje za Podnositelja zahtjeva dana 14.04.2025. godine pod brojem: 11-19-15816-UP-1/24;
- Kantonalni sud u Bihaću je presudom broj 01 0 U 020649 24 U od 25.04.2025. godine utvrdio da predmetni Pravilnik nije usklađen sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o broju uposlenih radnika, te da je zbog toga došlo do pogrešne primjene materijalnog prava;
- tržišni učinci predmetnog Pravilnika su proizveli da su pravne osobe i javna komunalna poduzeća imali različite uvjete u pogledu obavljanja komunalnih pogrebnih usluga, te su pravne osobe imale veće troškove poslovanja zbog obveznog zapošljavanja najmanje tri radnika i ispunjavanja dodatnih tehničkih uvjeta, dok obrti nisu imali iste obveze;
- Iz navedenog se utvrđuje da je različit tretman tržišnih sudionika uspostavljen upravo izvršenim izmjenama Pravilnika, i to čl.16. Pravilnika, odnosno 17., 17.a i 17.b Pravilnika;
- Iz navedenih odredbi proizlazi da su pravne osobe, donošenjem i primjedbom spornih odredbi Pravilnika, stavljena u nepovoljniji regulatorni i tržišni položaj u odnosu na obrte u pogledu: kadrovskih uvjeta, tehničkih uvjeta, troškova poslovanja i pristupa tržištu pogrebnih usluga, odnosno stvoren je različit položaj tržišnih sudionika koji obavljaju identičnu tržišnu djelatnost;
- na prijedlog Ministarstva, Skupština Unsko-sanskog kantona je dana 15.07.2025. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik USK", broj:19/7), prema kojim izmjenama su vjerske zajednice prepoznate kao subjekti koji imaju pravo pružanja pogrebnih usluga, te upravljanja i održavanja vlastitim grobljima/mezarjima;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša je dana 10.11.2025. godine donijelo novi Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj: 26/25);
- novim Pravilnikom o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata izmijenjeni su uvjeti stručne osposobljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti pogrebnih poslova;
- Ministarstvo je navelo da su izmjene izvršene radi otklanjanja istaknutih neravnopravnosti od strane vjerskih zajednica u pogledu uvjeta stručne osposobljenosti između gospodarskih društava i obrtnika, a što se tiče tehničke osposobljenosti, Ministarstvo nije vršilo izmjene u odnosu na ranije važeći Pravilnik.

U tom smislu, činjenično stanje ukazuje da su postojale ograničavajuće regulatorne mjere u smislu predmetnog podzakonskog akta čijim donošenjem i primjenom je došlo do tržišnih učinaka ograničenja konkurencije, prvenstveno kroz različit tretman pravnih osoba u odnosu na obrte pri obavljanju identične komunalne djelatnosti pogrebnih usluga. Posebno je mjerodavno da se navodi odnose na utvrđena ograničenja koja se ogledaju kroz:

- različite kadrovske i tehničke uvjete za pravne osobe i obrte;
- zadržavanje obveze minimalno tri uposlena za pravne osobe i nakon prestanka važenja federalne uredbe koja je predstavljala normativnu osnovu za takvo ograničenje;
- faktičko povećanje troškova poslovanja pravnih osoba;
- otežan pristup tržištu i smanjenu konkurentnost pravnih osoba u odnosu na obrte.

Kao posebno značajnu dokaznu vrijednost Konkurencijsko vijeće je uzelo presudu Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 U 020649 24 U od 25.04.2025. godine, kojom je utvrđeno da predmetni Pravilnik nije usklađen sa Uredbom Vlade FBiH o prestanku važenja uredbe o uvjetima koje je poduzeće odnosno druga pravna osoba dužna da ispunjava u pogledu broja uposlenih radnika, te da je zbog toga došlo do pogrešne primjene materijalnog prava.

Na temelju navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo povredu Zakona, koja je nastala primjenom spornih odredbi Pravilnika, u razdoblju od donošenja Pravilnika o izmjenama i dopunama istog 2020. godine do stavljanja van snage donošenjem novog podzakonskog akta koji uređuje istu materiju, odnosno Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj: 26/25). Primjenom odredbi predmetnog pravilnika došlo je do ograničavanja mjerodavnog tržišta vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona. Podnositelju zahtjeva, kao sudioniku na tom mjerodavnom tržištu, zbog neispunjavanja nejednakih uvjeta koji su bili propisani, u određenom vremenskom razdoblju bilo je onemogućeno obavljanje djelatnosti vršenja pogrebnih usluga, a upravo zbog primjene različitih uvjeta za gospodarske subjekte koji sudjeluju na istom mjerodavnom tržištu kao konkurenti. Nesporno je da su se donošenjem i primjenom spornih odredbi Pravilnika pravne osobe nalazile u nepovoljnijem tržišnom položaju u odnosu na obrte, zbog čega u predmetnom postupku utvrđena povreda u smislu članka 4. stavak (1) toč. b) i d) Zakona.

U odnosu na zahtjev gospodarskog subjekta MIZ SABUR d.o.o. za pokretanje postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja i utvrđivanja lične odgovornosti fizičke osobe označenog kao ministar i potpisnik predmetnog podzakonskog akta, Konkurencijsko vijeće ističe da se postupak pred Konkurencijskim vijećem, u smislu Zakona o konkurenciji Bosne i Hercegovine, može voditi isključivo protiv onih fizičkih osoba koja sudjeluju na tržištu obavljajući ekonomsku djelatnost, te na taj način utječu na isto, odnosno koji u smislu članka 2. stavak (1) Zakona predstavljaju gospodarske subjekte. Budući da navedena fizička osoba, postupajući u svojstvu ministra u vrijeme donošenja i primjene predmetnog pravilnika nije djelovala kao tržišni sudionik, niti je obavljala ekonomsku djelatnost, nisu bili ispunjeni uvjeti za vođenje postupka protiv te osobe u okviru postupka utvrđivanja zabranjenog konkurencijskog djelovanja, odnosno nisu postojale procesne niti materijalnopravne pretpostavke za pokretanje i vođenje postupka te osobe pred Konkurencijskim vijećem Bosne i Hercegovine.

Nadalje, Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku utvrdilo da je sporni Pravilnik, stavljen van snage danom donošenja novog Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj: 26/25), odnosno dana 10.11.2025. godine. Pravilnik o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata ("Službeni glasnik USK", broj: 26/25) regulira uvjete tehničke opremljenosti na način da i dalje sadrži odredbe prema kojima se utvrđuju različiti odnosi u pogledu tehničke opremljenosti subjekata, odnosno vjerske zajednice moraju imati na raspolaganju mini-bager ili ugovor o zakupu mini-bagera, dok se obrtima taj uvjet tehničke opremljenosti ne navodi. S tim u vezi, a imajući u vidu da se predmetni postupak ne odnosi na navedeni pravilnik iz 2025. godine, Konkurencijsko vijeće daje preporuku, sukladno sa člankom 43. stavak (3) Zakona, da nadležno ministarstvo, imajući u vidu mjerodavne odredbe Zakona koje se odnose na zabranjena konkurencijska djelovanja, izvrši usklađivanje podzakonskog akta kojim se uređuju minimalni stručni i tehnički uvjeti za obavljanje komunalne djelatnosti pogrebnih usluga. Ministarstvo je donošenjem podzakonskih akata u okviru svoje nadležnosti čime se vrši utjecaj na tržište, dužno sudionicima na istom obezbijediti jednake, objektivne, proporcionalne i nediskriminatorne uvjete za obavljanje istih djelatnosti, bez obzira na pravnu formu organiziranja gospodarskog subjekta, odnosno potrebno je otkloniti sva regulatorna rješenja koja dovode do različitog tretmana pravnih osoba i obrta u pogledu kadrovskih i tehničkih uvjeta obavljanja djelatnosti, uključujući obvezu minimalnog broja uposlenih i tehničke opremljenosti, ukoliko takva ograničenja nisu zasnovana na jasnim, objektivnim i proporcionalnim kriterijima koji su neposredno povezani sa prirodom i sigurnim obavljanjem predmetne djelatnosti.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. Izreke ovog Rješenja.

U odnosu na zahtjev za utvrđivanjem povrede članka 4. stavak (1) točka e) Zakona, Konkurencijsko vijeće cijeni da se predmetni uvjeti, koji su se odnosili na različite stručne i tehničke zahtjeve propisane pravnim osobama i obrtima za obavljanje iste komunalne djelatnosti, ne mogu kvalificirati kao uvjetovanje prihvatanja dodatnih obveza koje po svojoj prirodi ili prema trgovinskim običajima nisu u vezi sa predmetom sporazuma, iz razloga što predmetna ograničenja ne proizlaze iz sporazumnog odnosa između tržišnih sudionika, nego iz regulatornog akta nadležnog organa. Kako je naprijed navedeno, takvi uvjeti mogu predstavljati regulatornu mjeru koja proizvodi ograničavajuće učinke na tržištu kroz različit tretman sudionika na tržištu i otežavanje ravnopravnog pristupa obavljanju predmetne djelatnosti. S tim u vezi, Konkurencijsko vijeće nije utvrdilo povredu iz članka 4. stavak (1) točka e) Zakona.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

8. Novčana kazna

U smislu članka 48. stavak (1) točka b) Zakona, novčanom kaznom u iznosu najviše do 10% vrijednosti ukupnog godišnjeg prihoda gospodarskog subjekta, iz godine koja je prethodila godini u kojoj je nastupila povreda zakona, kaznit će se gospodarski subjekt, ako zaključi zabranjeni sporazum na način propisan odredbama članka 4. Zakona o konkurenciji.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izricanja visine novčane kazne uzelo u obzir namjeru te duljinu trajanja povrede Zakona o konkurenciji, kao i posljedice koje je ista imala na tržišnu konkurenciju, u smislu članka 52. Zakona o konkurenciji.

Polazeći od nesporno utvrđene činjenice da je Ministarstvo, donošenjem i primjenom Pravilnika o uvjetima minimalne stručne i tehničke opremljenosti subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, koje se odnose na propisivanje posebnih uvjeta za obavljanje komunalnih djelatnosti („Službeni glasnik USK, br. 10/16, 17/16 i 11/20), i to odredbama čl. 16., 17., uključujući odredbe čl. 17. a i 17. b, spriječilo, ograničilo i narušilo konkurenciju na mjerodavnom tržištu vršenja komunalne djelatnosti pogrebnih poslova na području Unsko – sanskog kantona, u smislu članka 4. stavak (1) toč. b) i d) Zakona o konkurenciji, izrečena je novčana kazna u pojedinačnom iznosu od 509,00 KM (petstotinadevet konvertibilnih maraka), što predstavlja 0,025% usvojenog proračuna Ministarstva za 2019. godinu, koji je iznosio 2.035.873,00 KM („Službeni glasnik USK“, broj: 4/19).

S obzirom na visinu izrečene novčane kazne, Konkurencijsko vijeće nije imalo za cilj kažnjavanje isključivo radi kršenja Zakona o konkurenciji, već da upozori Ministarstvo na obvezu poštivanja pravila tržišne konkurencije utvrđenih odredbama Zakona o konkurenciji.

U slučaju da se izrečena novčana kazna ne uplati u utvrđenom roku ista će se naplatiti prisilnim putem, u smislu članka 47. Zakona o konkurenciji, uz obračunavanje zatezne kamate za vrijeme prekoračenja roka, prema važećim propisima Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 4. izreke ovog Rješenja.

9. Troškovi postupka

Člankom 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kada u postupku sudjeluju dvije ili više strana sa suprotnim interesom, strana koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je okončan, dužna je protivnoj strain nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Konkurencijsko vijeće je dana 05.05.2026. godine pod brojem: UP-01-26-3-019-42/25 zaprimilo podnesak Podnositelja zahtjeva kojim se potražuju nastali troškovi u postupku pokrenutom protiv Ministarstva, i to: 1) za plaćenu administrativnu pristojbu na Zahtjev za pokretanje postupka – 1.000,00 KM, 2) za troškove nastale u vezi sudjelovanja direktora gospodarskog subjekta MIZ – SABUR d.o.o., kao zakonskog zastupnika, te punomoćnika Medžlisa Islamske zajednice Cazin, kao osnivača gospodarskog subjekta MIZ SABUR, na usmenoj raspravi održanoj dana 25.02.2026. godine, a isti su obuhvatili troškove prijevoza vlastitim motornim vozilom na relaciji Cazin – Sarajevo – Cazin, te troškove dnevnica i noćenja – 676,00 KM i 3) administrativna pristojba na rješenje – 1.000,00 KM.

Ministarstvo nije dostavilo svoj zahtjev za nadoknadu troškova.

Člankom 108. stavak (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da u rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kom roku imaju isplatiti, te je u tom smislu Konkurencijsko vijeće Podnositelju

zahtjeva priznalo naprijed navedene troškove, kao nužne i opravdane, u ukupnom iznosu od 3.176,00 KM.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 5. izreke ovog Rješenja.

10. Administrativna pristojba

Podnositelj Zahtjeva na ovo Rješenje sukladno člankom 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, broj 30/06, 18/11 i 75/18) je obavezan platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Sukladno sa odredbom članka 3. stavak (2) točka b) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi s procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem, Podnositelj zahtjeva nakon izvršene uplate je dužan uplatnicu kao dokaz o izvršenoj uplati administrativne pristojbu dostaviti Konkurencijskom vijeću, prije dostavljanja Rješenja.

Ukoliko Podnositelj zahtjeva ne izvrši uplatu administrativne pristojbe, Konkurencijsko vijeće će pokrenuti postupak prinudne naplate po proceduri koja je propisana člankom 18. Zakona o administrativnim pristojbama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07 i 3/10).

Slijedom navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 6. izreke ovog Rješenja.

11. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Predsjednica

Ninela Salihbašić

Dostaviti:

- Podnositelj zahtjeva,
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona
- U spis predmeta.