

***BOSNA I HERCEGOVINA***  
***Konkurencijsko vijeće***



***БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА***  
***Конкуренијски савјет***

**Rješenje**

**po Zahtjevu gospodarskog subjekta Telemach d.o.o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo  
protiv gospodarskog subjekata Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika  
Srbija i Javne medijske ustanove Radio Televizija Srbije, Takovska 10, 11000 Beograd,  
Republika Srbija**

**Sarajevo,  
studen, 2024. godine**

**Broj: UP-02-26-3-037-162/20****Sarajevo, 07.11.2024. godine**

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine, na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (1), a u svezi sa člankom 4. stavak (1) i članka 10. stavak (2) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09), članka 105. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), u postupku pokrenutom po Zahtjevu za pokretanje postupka gospodarskog subjekta Telemach BH d.o.o. Sarajevo, Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, broj: UP-02-26-3-037-1/20 od 07.12.2020. godine, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Neveni Tomić Lučić, Ivana Frane Jukića 9, 78000 Banja Luka protiv gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija i Javne medijske ustanove Radio Televizija Srbije, Takovska 10, 11000 Beograd, Republika Srbija zbog sprječavanja, ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije u smislu članka 4. stavak (1) toč. b) i d) i zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) toč. a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji, na 16. (šesnaestoj) sjednici održanoj dana 07.11.2024. godine, je donijelo

### **RJEŠENJE**

1. Odbija se Zahtjev gospodarskog subjekta Telemach BH d.o.o. Sarajevo, Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina podnesen protiv gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja, iz članka 10. stavak (2) toč. a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji, na tržištu distribucije medijskih sadržaja RTS kanala putem KDS, DTH i IPTV platforme na tržištu Bosne i Hercegovine, kao neutemeljen.
2. Odbija se Zahtjev gospodarskog subjekta Telemach BH d.o.o. Sarajevo, Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina podnesen protiv gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) toč. a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji, na tržištu distribucije medijskih sadržaja RTS kanala putem OTT platforme, kao neutemeljen.
3. Odbija se Zahtjev gospodarskog subjekta Telemach BH d.o.o. Sarajevo, Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina podnesen protiv gospodarskog subjekta Javne medijske ustanove Radio Televizija Srbije, Takovska 10, 11000 Beograd, Republika Srbija radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 10. stavak (2) toč. a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji, na tržištu distribucije medijskih sadržaja RTS kanala putem OTT platforme, kao neutemeljen.
4. Odbija se Zahtjev gospodarskog subjekta Telemach BH d.o.o. Sarajevo, Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina podnesen protiv gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija i Javne medijske ustanove Radio Televizija Srbije, Takovska 10, 11000 Beograd, Republika Srbija radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma, iz članka 4. stavak (1) toč. b) i d) Zakona o konkurenciji, na tržištu distribucije medijskih sadržaja RTS kanala putem KDS, DTH i IPTV platforme i tržištu distribucije medijskih sadržaja RTS kanala putem OTT platforme kao neutemeljen.

5. Obvezuje se gospodarski subjekat Telemach BH d.o.o. Sarajevo, Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina da gospodarskom subjektu Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija isplati iznos od 480,00KM, na ime troškova postupka, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog Rješenja.
6. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u „Službenom glasniku BiH“, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Ovim Rješenjem izvršava se presuda Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 041673 22 U od 24.10.2023. godine, kojom se tužba tužitelja Telemach BH d.o.o., Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina uvažava, a predmet vraća Konkurencijskom vijeću Bosne i Hercegovine na ponovno rješavanje.

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je, dana 07.12.2020. godine, zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka pod brojem: UP-02-26-3-037-1/20 gospodarskog subjekta Telemach BH d.o.o., Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili Telemach) zastupan po punomoćnicima, odvjetnicima Neveni Tomić Lučić, Ivana Frane Jukića 9, 78000 Banja Luka i Nihadu Sijerčiću, Fra Anđela Zvizdovića 1, 71000 Sarajevo protiv gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija (u daljnjem tekstu: Telekom Srbija) i Javne medijske ustanove Radio Televizija Srbije, Takovska 10, 11000 Beograd, Republika Srbija (u daljnjem tekstu: RTS) radi utvrđivanja i sankcioniranja povrede konkurencije koja ima učinke na tržištu proizvodnje i emitiranja televizijskih kanala, odnosno na maloprodajnom tržištu distribucije medijskih sadržaja na teritoriju entiteta Republika Srpska, zbog sprječavanja, ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije u smislu članka 4. stavak 1. toč b) i d) i članka 10. stavak 2. točka a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu: Zakon).

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan i uredan, u smislu članka 28. Zakona, te je zatražilo dopunu istog aktom broj: UP-02-26-3-037-2/20 od 29.12.2020. godine i aktom broj: UP-02-26-3-037-4/20.

Podnositelj Zahtjeva je dostavio tražene podatke i dokumentaciju podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-3/20 dana 21.01.2021. godine i podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-5/20 dana 03.02.2021. godine.

Kompletiranjem Zahtjeva, Konkurencijsko vijeće je Podnositelju zahtjeva izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva, u smislu člana 28. stav (3) Zakona, broj: UP-02-26-3-037-7/20 od 12.03.2021. godine, te istu dostavilo Podnosiocu zahtjeva aktom broj: UP-02-26-3-037-8/20.

### **1. Stranke u postupku**

Stranke u postupku su gospodarski subjekat Telemach BH d.o.o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, gospodarski subjekat Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija i Javna medijska ustanova Radio Televizija Srbije, Takovska 10, 11000 Beograd, Republika Srbija.

#### **1.1. Gospodarski subjekat Telemach BH d.o.o., Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, Bosna Hercegovina**

Gospodarski subjekat Telemach društvo za pružanje usluga u oblasti telekomunikacija d.o.o. Sarajevo, ul. Džemala Bijedića br. 216., Sarajevo, Bosna i Hercegovina, registriran je kod Općinskog suda u Sarajevu

pod matičnim brojem: 65-01-0620-08. Njegov osnivač je Bosnia Broadband S.a.r.l. iz Luksemburga, Rue de Rollingergrund, L- 2440 Luksemburg.

Gospodarski subjekt Telemach je gospodarsko društvo koje je aktivno u pružanju telekomunikacijskih usluga. Jedan je od telekomunikacijskih operatora u Bosni i Hercegovini koji distribuira medijski sadržaj preko kableske tehničke platforme i pruža usluge pristupa internetu i povezane usluge kao i usluge fiksne telefonije pretplatnicima.

## **1.2. Gospodarski subjekt Telekom Srbija a.d. Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija**

Gospodarski subjekt Telekom Srbija a.d., Takovska br. 2, 11000 Beograd, Republika Srbija, upisan je pod matičnim brojem: 17162543 kod Agencije za privredne registre Republike Srbije, je dioničko društvo čiji se upisani, autorizirani, izdani i uplaćeni dionički kapital sastoji od 1.000.000.000 običnih dionica, od kog broja se 58,10% nalazi u vlasništvu Republike Srbije, 20,00% u sopstvenom vlasništvu, a preostali broj u vlasništvu manjinskih dioničara.

Temeljna djelatnost Telekom Srbija je pružanje telekomunikacionih usluga, od kojih su najznačajnije usluge domaćeg i međunarodnog telefonskog prometa, fiksne telefonske usluge, tranzitiranje prometa, prijenos podataka, zakup linija, usluge na cijelom mrežnom području, dodatne usluge u oblasti mobilne telefonije, internet i multimedijalne usluge.

Povezana društva gospodarskog subjekta Telekom Srbija u Bosni i Hercegovini su gospodarski subjekti Mtel a.d. Banja Luka, Vuka Karadžića 2, 78000 Banja Luka, Logosoft d.o.o. Sarajevo, Igmanska 9, 71000 Sarajevo, Blicnet d.o.o. Banja Luka, Majke Jugovića 25, 78000 Banja Luka, Telrad Net d.o.o. Bijeljina, Hase br.1, Hase, 76300 Bijeljina, Elta kabel d.o.o. Doboj, Dobojske brigade bb, 74000 Doboj i FINANC d.o.o. za trgovinu i usluge Banja Luka, Ulica Dunavska broj 1c, 78000 Banja Luka.

## **1.3. Javna medijska ustanova Radio Televizija Srbije, Takovska 10, 11000 Beograd, Republika Srbija –RTS**

RTS, sa registriranim sjedištem na adresi ul. Takovska br. 10, 11000 Beograd, Republika Srbija registriran je u Privrednom sudu u Beogradu pod matičnim brojem: 17644661. RTS je javni medijski servis u smislu Zakona o javnim medijskim servisima („Službeni glasnik RS“, br. 83/2014, 103/2015 i 08/2016 ), neovisan i samostalan pravni subjekt koji, sukladno sa člankom 2. stavak 1. Zakona o javnim medijskim servisima, obavljanjem svoje osnovne djelatnosti, omogućava ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informiranja, i pruža opće i sveobuhvatne medijske usluge koje podrazumevaju informativne, obrazovne, kulturne i zabavne sadržaje namjenjene svim dijelovima društva.

## **2. Pravni okvir predmetnog postupka**

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka primijenilo odredbe Zakona, Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta („Službeni glasnik BiH“, br.18/06 i 34/10) i odredbe Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) (u daljnjem tekstu: ZUP), u smislu članka 26. Zakona.

Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju između europskih zajednica i njegovih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane („Službeni glasnik BiH – međunarodni ugovori“ br. 10/08 - u daljnjem tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju) odredba čl. 71. o primjeni kriterija i pravne stečevine Europske unije, te članka 43. stavak (1) Zakona, omogućuju Konkurencijskom vijeću u svrhu ocjene danog slučaja, da se može koristiti sudskom praksom Europskog suda pravde i odlukama Europske komisije.

## **3. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka**

U svom Zahtjevu, Podnositelj zahtjeva, opisuje činjenično stanje i okolnosti, te prilaže dokaze za koje smatra da potkrepljuju navedeno, a koje su razlog za podnošenje Zahtjeva, te u bitnom, navodi sljedeće:

- (..)<sup>1</sup>;
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);

Na temelju gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je sukladno sa člankom 32. stavak (2) Zakona, na 84. (osamdesetčetvrtoj) sjednici održanoj dana 12.03.2021. godine donijelo Zaključak o pokretanju postupka broj: UP-02-26-3-037-9/20 (u daljnjem tekstu: Zaključak).

---

<sup>1</sup> (..)\* - Podatak predstavlja poslovnu tajnu

Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak Podnositelju zahtjeva, aktom broj: UP-02-26-3-037-13/20 dana 15.03.2021. godine.

Konkurencijsko vijeće je, sukladno sa člankom 33. stava (1) Zakona, dana 15.03.2021. godine Zahtjev i Zaključak na odgovor protivnim stranama u postupku: Telekomu Srbije aktom broj: UP-02-26-3-037-14/20 i RTS-u aktom broj: UP-02-26-3-037-15/20.

Gospodarski subjekt RTS je dana 23.04.2021. godine, aktom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-17/20 dostavio svoj odgovor na predmetni Zaključak u kojem se, u bitnom, navodi sljedeće:

- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);

S obzirom da je gospodarski subjekt RTS u svom naprijed navedenom dostavljenom odgovoru na Zaključak naveo da je Zahtjev za pokretanje postupka dostavljen nepotpun, odnosno da sadrži samo neparne stranice, Konkurencijsko vijeće je, uz napomenu da je isti dostavljen i u elektronskoj verziji (CD), aktom broj: UP-02-26-3-037-19/20 od 29.04.2021. godine, ponovo dostavio Zahtjev gospodarskog subjekta Telemach d.o.o.

Gospodarski subjekt Telekom Srbije je, dana 20.04.2021. godine, aktom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-18/20, putem punomoćnika Branka Marića i Ezmane Turković, odvjetnika iz Sarajeva -

MARIĆ&Co Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću, Mehmeda Spahe 26, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, dostavio svoj odgovor na predmetni Zaključak, u kojem navodi sljedeće:

- [illegible]

[illegible]



- (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
  - (...);
- člankom 4. stavak (3) Zakona propisano je da sporazumi nisu zabranjeni ako doprinose unaprijeđenju proizvodnje ili distribucije robe i/ili usluga unutar BiH, ili promociji tehničkog i ekonomskog razvoja, pri čemu potrošačima omogućavaju pravičan udjel

koristi koja iz njih proizilazi, a koji: a) nameću samo ograničenja neophodna za postizanje ciljeva i b) ne omogućavaju isključivanje konkurencije u bitnom dijelu predmetnih proizvoda ili usluga.

- (...);
- Odluka o vertikalnim sporazumima utvrđuje (i) skupno izuzeće sporazuma između gospodarskih subjekata koji djeluju na različitim razinama proizvodnje, odnosno distribucije, (ii) ograničenja ili uvjete koje takvi sporazumi mogu, odnosno moraju sadržavati, kao i ostale uvjete sukladno sa člankom 7. Zakona;
- člankom 2. Odluke o vertikalnim sporazumima propisano je da vertikalni sporazumi obuhvataju sporazume ili zajedničko djelovanje između dva ili više gospodarskih subjekata koji djeluju na različitim razinama proizvodnje odnosno distribucije, a odnose se na uvjete pod kojima gospodarski subjekti mogu kupovati, prodavati ili preprodavati određene proizvode ili usluge;
- člankom 3. točka a) Odluke o vertikalnim sporazumima propisano je, između ostalog, da se skupno izuzeće primjenjuje na sporazume iz članka 7 stavak 1 točka b) Zakona, odnosno na sporazume o isključivoj distribuciji kojima se dobavljač obvezuje na prodaju proizvoda i/ili usluga koji su predmet sporazuma samo jednom odabranom distributeru na određenoj teritoriji;
- članak 11. Odluke o vertikalnim sporazumima utvrđuje gornju granicu tržišnog udjela do koje se primenjuje grupno izuzeće za vertikalne sporazume. Naime, skupno izuzeće za sporazume utvrđene u člancima 3. i 4. Odluke o vertikalnim sporazumima se primjenjuju pod uvjetom da tržišni udio dobavljača nije veći od 30% na mjerodavnom tržištu, na kojem prodaje proizvode i/ili usluge koje su predmet sporazuma;
- (...);
- Telekom predlaže Vijeću da donese rješenje kojim se odbija zahtjev gospodarskog subjekta Telemach d.o.o. Sarajevo, podniet protiv gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. Beograd, Takovska 2, 11000 Beograd, Republika Srbija i Javne medijske ustanove Radio Televizija Srbije, Takovska 10, 11000 Beograd, Republika Srbija zbog sprječavanja, ograničavanja i narušavanja tržišne konkurencije u smislu članka 4 stavak (1) točka b) i d) i članka 10 stavak (2) točka a), b), c) i d) Zakona o konkurenciji („Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), kao neutemeljen.

Podnositelju zahtjeva su dostavljeni podnesci, odnosno odgovori suprotnih strana u postupku, aktom broj: UP-02-26-3-037-20/20 od 11.05.2021. godine, uz zahtjev za izjašnjenje na iste (posebno u smislu istaknutih prigovora da je Zahtjevom za pokretanje postupka narušen princip litispendencije).

Gospodarskom subjektu Telekom Srbije je dana, aktom broj: UP-02-26-3-037-21/20, upućen zahtjev za dostavom podataka i dokumentacije, te je dostavljen odgovor gospodarskog subjekta RTS na Zaključak, odnosno aktom broj: UP-02-26-3-037-22/20 od 11.05.2021. godine, gospodarskom subjektu RTS je dostavljen odgovor gospodarskog subjekta Telekom Srbija na predmetni Zaključak.

U odnosu na naprijed navedene odgovore gospodarskih subjekata Telekom Srbija i RTS-a na Zaključak broj: UP-02-26-3-037-9/20 od 12.03.2021. godine, Podnositelj zahtjeva je, dana 31.05.2021. godine pod brojem: UP-02-26-3-037-28/20, dostavio svoje očitovanje na iste u svezi sa prigovorima litis pendencije, u kojima navodi sljedeće:

(..)

Naprijed navedeno izjašnjenje gospodarskog subjekta Telekom Srbija uručeno je ostalim strankama u postupku tijekom održavanja usmene rasprave, dana 13.07.2021. godine, što je i konstatirano u Zapisniku sa usmene rasprave, broj: UP-02-26-3-037- 39/20.

Konkurencijsko vijeće je na 88. (osamdesetosmoj) sjednici održanoj dana 31.05.2021. godine donijelo Zaključak o produljenju roka za donošenje konačnog rješenja, pod brojem: UP-02-26-3-037-29/20, u skladu sa članom 41. stav (2) Zakona o konkurenciji, s obzirom da je prema stanju spisa procijenjeno da Konkurencijsko vijeće neće biti u mogućnosti donijeti konačno rješenje, u rokovima propisanim člankom 41. stavak (2) točke a) i c) Zakona o konkurenciji, jer je za utvrđivanje činjeničnog stanja i ocjenu dokaza bilo neophodno prikupiti dodatne podatke i dokumentaciju, te izvršiti analize istih.

Zaključak o produljenju roka za donošenje rješenja je dostavljen strankama u postupku dana 31.05.2021. godine, aktima br. UP-02-26-3-037- 30/20, UP-02-26-3-037- 31/20 i UP-02-26-3-037- 32/20.

Konkurencijsko vijeće je u daljnjem tijeku postupka, aktom broj: UP-02-26-3-037- 21/20 od dana 11.05.2021. godine, aktom broj: UP-02-26-3-037- 43/20 od 21.07.2021. godine, aktom broj: UP-02-26-3-037-58/20 od 13.08.2021. godine, aktom broj: UP-02-26-3-037-58/20 od 13.08.2021. godine, aktom broj: UP-02-26-3-037-70/20 od 16.09.2021. godine i aktom broj: UP-02-26-3-037-72/20 od 23.09.2021. godine gospodarskom subjektu Telekom Srbija uputilo zahtjeve za dostavom mjerodavnih podataka i dokumentacije, a koje je isti dostavio podneskom broj: UP-02-26-3-037-24/20 od 20.05.2021. godine, podneskom broj: UP-02-26-3-037-52/20 od 11.08.2021. godine, podneskom broj: UP-02-26-3-037-60/20 od 23.08.2021. godine, podneskom broj: UP-02-26-3-037-71/20 od 17.09.2021. godine, podneskom broj: UP-02-26-3-037-73/20 od 24.09.2021. godine i podneskom broj: UP-02-26-3-037-75/20 od 27.09.2021. godine, odnosno RTS-u je dostavljen zahtjevom za dostavom mjerodavnih podataka, aktom broj: aktom broj: UP-02-26-3-037-56/20 dana 13.08.2021. godine, na koji je dostavljen odgovor podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037- 61/20 od 27.08.2021. godine.

(..).

(..)

(..)

(..)

(..).

(..).

(..)

(..).

(..).

Naprijed navedeni Nalaz i mišljenje, koji je dostavio Telekom Srbije, upućen je Podnositelju zahtjeva aktom broj: UP-02-26-3-037-77/20 dana 28.09.2021. godine.

(..).

(..)

(..)

Naprijed navedeni podnesci Podnositelja zahtjeva upućeni su gospodarskom subjektu Telekom Srbija aktom broj: UP-02-26-3-037-83/20 dana 07.10.2021. godine.

Dana 08.09.2021. godine, punomoćnik gospodarskog subjekta Telekom Srbije je podnio zahtjev za uvid u spis, na koji je odgovoreno aktom broj: UP-02-26-3-037-66/20 od 09.09.2021. godine koji je izvršen dana 13.09.2021. godine i o kojem je sačinjena službena zabilješka broj: UP-02-26-3-037-67/20.

#### **4. Prikupljanje podataka od trećih osoba**

U tijeku postupka radi utvrđivanja svih mjerodavnih činjenica, u smislu članka 35. stavak (1) točke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela /institucija koje nisu stranke u postupku.

Konkurencijsko vijeće se obratilo agenciji Audience Measurement d.o.o. Sarajevo, kao jedinoj ovlaštenoj agenciji od strane Instituta za standardizaciju i mjeriteljstvo za mjerenje gledanosti tv kanala u BiH, sa zahtjevom broj: UP-02-26-3-037-23/20 od 17.05.2021. godine o dostavi podataka u svezi gledanosti RTS kanala.

Agencija Audience Measurement d.o.o. Sarajevo je dostavila odgovor zaprimljen pod brojem: UP-02-26-3-037-27/20 od 25.05.2021. godine u kojem navode da, iako se bave istraživanjem gledanosti tv stanica, ne rade monitoring niti mjerenje svih tv stanica koje su dostupne gledateljima u Bosni i Hercegovini, odnosno da rade monitoring i mjerenje tv stanica koje su klijenti, prilikom čega RTS ne predstavlja klijenta, te s tim u vezi ne posjeduju tražene podatke.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je zatražilo od Regulatorne agencije za komunikacije (u daljnjem tekstu: RAK ili Agencija), aktom broj: UP-02-26-3-037-40/20 od 14.07.2021. godine podatke odnosno objašnjenje koji se odnose na OTT tehnologiju, te aktom broj: UP-02-26-3-037-42/20 od 21.07.2021. godine, kojim se traže podatci o gospodarskim subjektima, odnosno operaterima koji djeluju na tržištu Bosne i Hercegovine i entiteta, kao distributeri medijskog (TV) sadržaja, uz navođenje broja korisnika u odnosu na te operatere.

RAK je, aktom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-41/20 od 21.07.2021. godine, između ostalog, naveo da usluga pružanja distribucije putem otvorenog interneta odnosno OTT tehnologije trenutno nije regulirana pravilima Agencije, uz kratko objašnjenje tehničkih karakteristika ovih usluga, dok je aktom broj: UP-02-26-3-037-51/20 od 09.08.2021. godine dostavljen pregled broja pretplatnika po operaterima za teritorij cijele Bosne i Hercegovine, za 2020. godinu, bez obzira u kojim općinama ili entitetu vrše distribuciju audiovizualnih medijskih usluga i medijskih usluga radija.

#### **5. Usmena rasprava održana dana 13.07.2021. godine**

U daljnjem tijeku postupka, budući da se radi o postupku stranaka sa suprotnim interesima, Konkurencijsko vijeće je zakazalo usmenu raspravu, sukladno sa člankom 39. Zakona, za dan 13.07.2021. godine (pozivi poslani dana 31.05.2021. godine - Podnositelju zahtjeva aktom broj: UP-02-26-3-037-33/20, Telekomu Srbije aktom broj: UP-02-26-3-037-35/20 i RTS-u aktom broj: UP-02-26-3-037-34/20).

Usmena rasprava je održana dana 13.07.2021. godine, na kojoj su prisustvovali ovlašteni punomoćnici Podnositelja zahtjeva - odvjetnici Nevena Tomić Lučić i Nihad Sijerčić, uz stručnog pomagača Bojana Vučkovića, ovlašteni punomoćnici gospodarskog subjekta Telekom Srbije – advokat Ezmana Turković i direktorica Sektora za regulatorno pravni okvir Telekoma Srbije, Aleksandra Sudar Petrović, uz stručne pomagače Bogdana Gecića i Vuka Lekovića i ovlašteni punomoćnik RTS-a - Desanka Parteničević, zaposlenica u RTS, uz stručnog pomagača Slobodana Kremenjaka (punomoći priložene u prethodnom dijelu postupka, te na usmenoj raspravi).

Punomoćnici Podnosioca zahtjeva su istakli da ostaju pri navodima iz Zahtjeva, jednako kao i punomoćnici suprotnih strana u postupku, koji su izjavili da u cjelosti ostaju kod navoda iz očitovanja na Zaključak i Zahtjev (Zapisnik sa usmene rasprave - akt broj: UP-02-26-2-037-39/20), isti su dali dodatna pojašnjenja, odgovorili na postavljena pitanja, te raspravljali o predmetu postupka.

Tijekom usmene rasprave voditelj postupka je pozvao sve tri stranke u postupku, da se pismeno izjasne na određene navode iznesene tokom usmene rasprave, odnosno da se dostave odgovori na pitanja koja je uputio voditelj postupka, uz obvezu dostavljanja relevantne dokumentacije, te je ostavljena mogućnost da se stranke izjasne o navodima suprotnih strana na određene navode iznesene u tijeku usmene rasprave. Sukladno sa navedenim, Podnositelj zahtjeva je dana 23.07.2021. godine pod brojem: UP-02-26-3-037-44/20 dostavio svoje očitovanje na navode sa usmene rasprave i dotadašnja izjašnjenja suprotnih strana u postupku, gospodarski subjekt Telekom Srbije je podatke i dokumentaciju dostavio podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-2-037-45/20 dana 23.07.2020. godine, kao i RTS koji je podnesak sa traženom dokumentacijom dostavio dana 27.07.2021. godine, zaprimljen pod brojem: UP-02-26-2-037-48/20.

Očitovanje gospodarskog subjekta Telemach na navode suprotnih strana u postupku, dostavljeno je gospodarskom subjektu Telekom Srbije i RTS-u, aktom broj: UP-02-26-2-037-49/20 od dana 30.07.2021. godine, odnosno aktom broj: UP-02-26-2-037-50/20 od dana 30.07.2021. godine, dok su izjašnjenja gospodarskog subjekta Telekom Srbija označena kao poslovna tajna, te ista nisu dostavljana strankama u postupku.

## **6. Presuda Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3U 041673 22 U**

Dana 24.10.2023. godine Sud Bosne i Hercegovine je donio presudu broj S1 3U 041673 22 U, kojom se uvažava osporeno rješenje Konkurencijskog vijeća doneseno u predmetnom postupku, broj: UP-02-26-3-86/20 od 11.10.2021. godine, te kojom se isto poništava i predmet vraća na ponovno rješavanje.

U preusdi se navodi, između ostalog, da je u prethodno provedenom postupku Podnosiocu zahteva onemogućeno da se izjasni o informacijama koje je gospodarski subjekt Telekom Srbija a.d. dostavio Konkurencijskom vijeću, te da predloži dokaze, a da nadležni organ ne može donijeti rješenje prije nego što stranci pruži mogućnost da se izjasni o činjenicama i okolnostima na kojima treba da se zasniva rješenje, a o kojima stranci nije bila data mogućnost da se izjasni. Iz naprijed navedenog razloga, ostale tužbene prigovore Sud BiH nije posebno obrazlagalo.

Presudom je nadalje naloženo Konkurencijskom vijeću da u ponovnom postupku ima istaknute prigovore Suda i otkloni uočene nedostatke, kao i da pravilno i potpuno utvrdi činjenično stanje, nakon čega će donijeti pravilnu i zakonitu odluku, uz prethodnu obvezu da Podnosiocu zahtjeva, kao tužitelju koji je uspio u upravnom sporu, nadoknadi troškove spora.

## **7. Daljnji tijek postupka i provođenje presude Suda BiH broj S1 3 U 041673 22 U**

Dana 07.11.2023. godine pod brojem: UP-02-26-3-037-117/20, zaprimljen je podnesak punomoćnika gospodarskog subjekta Telekom Srbija kojim isti dostavlja svoje izjašnjenje na zaprimljenu presudu, te u kojem, u najkraćem ističe sljedeće: (..).

U istom podnesku gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. se ističe da, (..).

Konkurencijsko vijeće je dana 13.11.2023.godine aktom broj: UP-02-26-3-037-119/20, upućenom privrednom subjektu Telekom Srbija a.d., a u svezi sa postupanjem po presudi Suda BiH broj: S1 3 U 041673 22 U od 24.10.2023. godine, pozvalo navedenog da se izjasni da li se podnesci gospodarskog subjekta Telekom Srbija, u prethodno provedenom postupku označeni kao poslovna tajna, mogu biti dostavljeni Podnosiocu zahtjeva na uvid i izjašnjenje.

Dana 20.11.2023. godine pod brojem UP-02-26-3-037-121/20 zaprimljeno je izjašnjenje gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d., u prilogu kojeg se dostavljene redigovane verzije podnesaka: UP-02-26-3-037-45/20 od 23.07.2021. godine, UP-02-26-3-037-59/20 od 20.08.2021. godine i UP-02-26-3-037-73/20 od 24.09.2021. godine, te koji se mogu dostaviti na uvid Podnositelju zahtjeva.

Konkurencijsko vijeće je dana 23.11.2023. godine aktom broj: UP-02-26-3-037-123/20 Podnositelju zahtjeva dostavio naprijed navedeni podnesak gospodarskog subjekta Telekom Srbija, koji sadrži redigovane podneske, a u svrhu postupanja po presudi Suda BiH broj: S1 3 U 041673 22 U od 24.10.2023. godine.

Podnositelj zahtjeva je dana 03.01.2024. godine dostavio svoje očitovanje podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-124/20, u kojem se, između ostalog, navodi sljedeće:

(..).

Naprijed navedeno očitovanje Podnositelja zahtjeva dostavljeno je protivnim stranama u postupku, aktima br. UP-02-26-3-037-125/20 i UP-02-26-3-037-126/20 dana 15.01.2024. godine.

Konkurencijsko vijeće je, dana 24.01.2024. godine pod brojem: UP-02-26-3-037-127/20, zaprimilo izjašnjenje gospodarskog subjekta Telekom Srbija, u kojem se navodi sljedeće:

(..).

Naprijed navedeno izjašnjenje je dostavljeno Podnositelju zahtjeva aktom broj: UP-02-26-3-037-128/20 dana 05.02.2024. godine.

Dana 14.03.2024. godine podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-137/20, gospodarski subjekt Telekom Srbija je Konkurencijskom vijeću dostavio dodatne redigovane prethodno dostavljene podneske u postupku, koji mogu biti upućeni Podnositelju zahtjeva, a koji su navedeni u podnescima Telekoma Srbije zaprimljenim pod br.: UP-02-26-3-037-121/20 i UP-02-26-3-037-127/20. Naprijed navedeni podnesci dostavljeni su Podnositelju zahtjeva aktom broj: UP-02-26-3-037-138/20 od 18.03.2024. godine.

Konkurencijsko vijeće je dana 01.04.2024. godine pod brojem: UP-02-26-3-037-139/20 zaprimilo izjašnjenje Podnositelja zahtjeva na naprijed zaprimljene podneske. U izjašnjenju se, u najkraćem, navodi:

(..).

Naprijed navedeni podnesak dostavljen je ostalim stranama u postupku aktima br: UP-02-26-3-037-140/20 i UP-02-26-3-037-141/20 od dana 08.04.2024. godine

Dana 24.04.2024. godine pod brojem: UP-02-26-3-037-142/20 zaprimljen je podnesak gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d., kojim se dostavljaju dodatni odgovori na pitanja nakon održane usmene rasprave od 19.03.2024. godine i navode Podnositelja zahtjeva na istoj, te izjašnjenje na zaprimljeni podnesak Podnositelja zahtjeva. U podnesku gospodarskog subjekta Telekom Srbija se, u najbitnijem, navodi:

(..).

Naprijed navedeno izjašnjenje gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. sa ostalim navodima i priložima dostavljeno je u cjelosti ostalim stranama u postupku aktima br.: UP-02-26-3-037-143/20 i UP-02-26-3-037-144/20 od dana 26.04.2024. godine

Dana 06.05.2024. godine pod brojem: UP-02-26-3-037-145/20, zaprimljen je podnesak Podnositelja

zahtjeva, kao izjašnjenje na prethodno dostavljeni podnesak gospodarskog subjekta Telekom Srbija. U istom se, u najkraćem, navodi:

(..).

Naprijed navedeni podnesak dostavlja je protivnim stranama u postupku aktima broj: UP-02-26-3-037-146/20 i UP-02-26-3-037-147/20 od dana 20.05.2024. godine.

Konkurencijsko vijeće je, u daljnjem tijeku postupka, zatražilo dostavu mjerodavnih podataka od gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d., aktom broj: UP-02-26-3-037-148/20 od 11.06.2024. godine, na koji je odgovoreno podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-149/20 dana 27.06.2024. godine, i u kojem se navodi sljedeće:

(..).

Naprijed navedeni podnesak dostavljen je Podnositelju zahtjeva podneskom broj: UP-02-26-3-037-150/20 od 03.07.2024. godine, a koji je dostavio svoje izjašnjenje na isti, podneskom zaprimljenim pod brojem: UP-02-26-3-037-151/20 dana 11.07.2024. godine, i u kojem se navodi sljedeće:

(..).

Dana 24.07.2024. godine, po zahtjevu gospodarskog subjekta Telemach BH, od strane punomoćnika istog je izvršen uvid u spis predmeta (zapisnik sačinjen pod brojem: UP-02-26-3-037-154/20), nakon čega je dana 24.09.2024. godine, po zahtjevu gospodarskog subjekta Telekom Srbija, od strane punomoćnika istog također izvršen uvid u spis predmeta (zapisnik sačinjen pod brojem: UP-02-26-3-037-158/20).

## **8. Usmena rasprava održana dana 19.03.2024.godine**

Postupajući po presudi Suda BiH, Konkurencijsko vijeće je zakazalo usmenu raspravu za dan 05.03.2024. godine, sukladno sa člankom 39. Zakona. Na istu nisu pristupili predstavnici Javne medijske ustanove RTS, a čiji je odgovor na prethodno upućeni poziv za usmenu raspravu zaprimljen dana 04.03.2024. godine pod brojem: UP-02-26-3-037-132/20, u kojem se navodi da usmenoj raspravi zakazanoj za dan 05.03.2024. godine neće niko pristupiti jer se po njihovom shvatanju ista odnosi na procesno pitanje primjene članka 38. Zakona o konkurenciji, a u odnosu na određene podneske gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. U istom podnesku je upućena molba da se zakazana usmena rasprava, bez obzira na nedolazak predstavnika Javne medijske ustanove RTS, ne odgodi, odnosno da se ista održi i odluka donese na osnovu vlastitih saznanja, dostupnih podataka i dokumentacije, uz napomenu da Javna medijska ustanova RTS ne bi pristupila niti na sljedeću usmenu raspravu, ako bi ista bila zakazana u smislu odredbe članka 39. stavak (5) Zakona o konkurenciji, te da u svemu ostaju kod dosadašnjih navoda, kako iz podnesaka, tako i usmene rasprave održane dana 13.07.2024. godine.

Nakon što je odgovorni član Konkurencijskog vijeća upoznao strane koje su pristupile zakazanoj usmenoj raspravi Konkurencijskog vijeća, sa stavom gospodarskog subjekta RTS, kao jedne od strana protiv koje je pokrenut predmetni postupak (punomoćnici Podnositelja zahtjeva i Telekoma Srbije), zakazana je nova usmena raspravu za dan 19.03.2024. godine, te su upućeni pozivi svim stranama u postupku.

Dana 19.03.2024. godine u prostorijama Konkurencijskog vijeća održana je zakazana usmena rasprava bez prisustva predstavnika Javne medijske ustanove RTS, imajući u vidu njihov naprijed navedni odgovor, odnosno održana je uz prisustvo punomoćnika Podnositelja zahtjeva Nihada Sijerčića, odvjetnika iz Sarajeva, punomoćnika gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. Ezmane Turković, odvjetnika iz Sarajeva i stručnog pomagača za gospodarski subjekt Telekom Srbija a.d., Vuka Lekovića.

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva je izjavio da ostaje kod svih navoda iznesenih u tijeku predmetnog postupka, uz posebnu napomenu da je Konkurencijsko vijeće u prvobitno provedenom postupku bilo pogrešno informirano od strane gospodarskog subjekta Telekom Srbija o cijelom nizu bitnih činjenica koje predstavljaju krucijalne dokaze postojanja povrede pravila konkurencije, na način da (..).

Tijekom usmene rasprave voditelj postupka je pozvao stranke u postupku da se pismeno izjasne na određene navode suprotne strane iznesene tijekom usmene rasprave. S tim u vezi, očitovanje gospodarskog subjekta Telemach na navode gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. zaprimljeno dana 01.04.2024. godien pod brojem: UP-02-26-2-037-139/20, dostavljeno je gospodarskim subjektima Telekom Srbije i RTS-u, aktima broj: UP-02-26-2-037-140/20 i UP-02-26-2-037-141/20 od dana 08.04.2024.godine.

Izjašnjenje gospodarskog subjekta Telekom Srbija a.d. na pitanja upućena od strane voditelja postupka tijekom usmene rasprave, kao i na navode Podnositelja zahtjeva iznesene tijekom usmene rasprave, te izjašnjenje Podnositelja zahtjeva zaprimljeno nakon održane usmene rasprave, zaprimljeno je dana 24.04.2024.

## **9. Mjerodavno tržište**

Mjerodavno tržište u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, čini tržište određenih proizvoda/usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti na određenom zemljopisnom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u proizvodnom smislu obuhvaća sve proizvode i/ili usluge koje potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu posebno njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Nadalje prema članku 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvaća cjelokupnu ili dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojem gospodarski subjekt djeluje u prodaji i/ili kupovini mjerodavnog proizvoda pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuje od uvjeta tržišne konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Prilikom definiranja mjerodavnog tržišta u predmetnom postupku Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir sve specifičnosti posmatranog tržišta, te složenost tržišta u smislu njegove vertikalne povezanosti u lancu distribucije medijskog sadržaja posmatranom „s vrha prema dole“, a koji se sastoji od tri segmenta distribucije, odnosno od tri segmenta mjerodavnog tržišta:

- (i) Distribucija sadržaja, odnosno ustupanje ili prodaja prava na određeni sadržaj
- (ii) Distribucija sadržaja putem različitih TV programskih kanala
- (iii) Prijenos TV programa do krajnjih korisnika

U prvom segmentu tržišta djeluju gospodarski subjekti koji se bave proizvodnjom određenog sadržaja, koji u biti predstavlja određeni proizvod ili uslugu koji ima svoju tržišnu vrijednost određenu djelovanjem ponude i potražnje za tim sadržajem na medijskom tržištu. Sva prava na televizijski prijenos određenih sadržaja pripadaju izvornim nositeljima tih prava, odnosno proizvođačima određenog sadržaja, koji dalje ta prava ustupaju distributerima putem raznih ugovora o prodaji prava na prijenos.

Distributeri medijskog sadržaja, koji se u lancu distribucije nalaze na jednom segmentu tržišta ispod, nakon kupovine tih sadržaja, te sadržaje „pakuju“ u razne pakete sadržaja koji u stvari predstavljaju određene televizijske kanale. Televizijski programski kanali dalje se distribuiraju krajnjim korisnicima putem operatora koji obavljaju djelatnost prijenosa audiovizualnog, odnosno medijskog programa.

TV operatori u trećoj fazi vertikalne distribucije, odnosno u trećem segmentu tržišta emitiraju, odnosno isporučuju medijski sadržaj putem različitih TV kanala ili paketa kanala do krajnih korisnika, koji za tu uslugu plaćaju određenu naknadu.

Na zahtjev Konkurencijskog vijeća, RAK je u svom aktu, broj: UP-02-26-3-037-41/20 od dana 21.07.2021. godine, pojasnio da pružanje OTT usluga trenutno nije regulirano pravilima RAK-a, te za ovu vrstu djelatnosti nije potrebna dozvola ili suglasnost Agencije (RAK-a), da je tehnička karakteristika OTT usluga takva da zaobilaze distributivni kanal tradicionalnih operatora, te se u tom smislu ove usluge značajno razlikuju i ne mogu se smatrati zamjenjivim sa tradicionalnim uslugama elektronskih komunikacija, poput npr. IPTV ili DTH, posebno iz ugla korisnika, kao i da se većina ovih usluga ne nalazi u režimu licenci/dozvola, a lica koja ih pružaju – OTT provajderi, da ne plaćaju naknadu za djelatnost koju obavljaju, ne posjeduju mrežu i ne ulažu sredstva u izgradnju i održavanje elektronskih komunikacijskih mreža (EK mreže), ali da značajno utiču na tržište elektronskih komunikacija.

Tijelo europskih regulatora za elektronske komunikacije (*Body of European Regulators for Electronics Communications- BEREC*) u svom izvješću o OTT uslugama BoR (16) 35 iz siječnja 2016. godine daje sljedeću definiciju OTT usluga: OTT usluge obuhvataju sadržaj, uslugu ili aplikaciju koja se pruža krajnjim korisnicima preko javnog interneta. OTT se ne odnosi na određenu vrstu usluge, već na način obezbjeđivanja usluge. Pružanje usluge sa stanovišta kontrole sadržaja i kontrole distribucije usluge zavisi od operatora koji obezbjeđuje internet pristup. U ove usluge spadaju: OTT komunikacijske usluge (uključuju govorne/video pozive i chat aplikacije kao što su Viber, Skype, WhatsApp, WeChat, Facebook Messenger), OTT medijske usluge (YouTube, Netflix, Amazon Prime i sl.) i druge OTT usluge kao što su e-trgovina, usluge posredovanja/reklamiranja (Uber i Airbnb) i druge.

Konkurencijsko vijeće ocjenjuje kako pitanja tehnologije, odnosno načina distribucije predmetnih usluga krajnjim korisnicima putem KDS, MMDS, DTH i IPTV tehnologije, nisu mjerodavna sa aspekta krajnjeg potrošača, te nema potrebe za diferenciranjem mjerodavnog tržišta po ovom osnovu. Međutim, distribucija televizijskog signala do krajnjih korisnika putem OTT sustava, koji omogućuje krajnjim korisnicima gledanje televizijskih kanala putem mobilnog uređaja (pametnog telefona), tableta, laptopa ili android TV uređaja, se ne može smatrati međusobno zamjenjivim proizvodima/uslugama, odnosno ne može se uvrstiti u gore definirano mjerodavno tržište predmetnog postupka.

Mjerodavno tržište proizvoda i/ili usluga obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači, odnosno korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu naročito njihove bitne značajke, kvalitetu, uobičajenu namjenu, način uporabe, uvjete prodaje i cijene.

Prema tome, distribucija televizijskog sadržaja putem OTT usluge predstavlja posebno tržište proizvoda i/ili usluga, posebno iz razloga nužnosti posjedovanja dodatnih uređaja (mobilnog uređaja (pametnog telefona), tableta, laptopa ili android TV uređaja) koji ne spadaju u standardne uređaje koji se koriste za gledanje televizijskih kanala na pretplatu kod krajnjih korisnika i čija se jednostavnost korištenja ne može porediti sa jednostavnošću standardnih uređaja za gledanje TV kanala, odnosno standardnih TV prijemnika. Također, jedan od preduvjeta za korištenje OTT usluge, pored posjedovanja gore navedenih uređaja jeste i permanentni pristup internet mreži.

Prema svemu navedenom, Konkurencijsko vijeće ističe da, s obzirom na uobičajenu namjenu, način uporabe, kao i cijenu koja se plaća za OTT usluge, distribucija signala putem OTT usluge predstavlja zasebno mjerodavno tržište.

Nadalje, analizom Ugovora o distribuciji programa broj: 04410 od dana 26.09.2018.godine, zaključenog između Javne medijske ustanove RTS i gospodarskog subjekta Telekom Srbija, utvrđeno je da se gospodarskom subjektu Telekom Srbija, kao partneru distributeru prenose prava da zaključuje komercijalne ugovore o distribuciji RTS kanala na različitim platformama inostranih operatera (u članku 1. Ugovora se definira da se pravo distribucije odnosi na KDS, IPTV, DTH, OTT i druge platforme), odnosno utvrđeno je da se ugovor odnosu na ustupanje ili prodaju prava na određeni sadržaj. S tim u vezi

su, u odnosu na prirodu postavljenog zahtjeva Podnositelja zahtjeva u predmetnom postupku utvrđena sljedećamjerodavna tržišta proizvoda i/ili usluga:

- (I) Distribucija medijskih sadržaja RTS kanala putem KDS, IPTV i DTH platforme
- (II) Distribucija sadržaja putem medijskih sadržaja RTS kanala putem OTT platforme

U konkretnom slučaju, Konkurencijsko vijeće je kao mjerodavno zemljopisno tržište odredilo teritorij Bosne i Hercegovine. Naime, gospodarski subjekt Telemach kao Podnositelj zahtjeva djeluje ili ima mogućnost da djeluje na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine, prilikom čega je uzeto u obzir i to da je nakon pregovora u svezi zaključivanja ugovora o distribuciji medijskog sadržaja RTS kanala putem DTH tehnologije zaključen ugovor o distribuciji navedenih kanala između gospodarskih subjekata Telekom Srbije i Telemach, a koji se odnosi na teritorij Bosne i Hercegovine. Tokom pregovora koje Podnositelj zahtjeva vodi sa gospodarskim subjektom Telekom Srbija u odnosu na OTT platformu, isti konstatuje da bi RTS kanali bili dostupni svim korisnicima OTT usluge u Bosni i Hercegovini, te da bi RTS bio dostupan korisnicima OTT usluge Telemach BH kada borave u inostranstvu. Uzevši u obzir teritorijalnu primjenu Zakona o konkurenciji, kao mjerodavno zemljopisno tržište utvrđen teritorij Bosne i Hercegovine.

Na temelju navedenog, kao mjerodavno tržište predmetnog postupka proizvoda i/ili usluga utvrđeno je tržište distribucije medijskih sadržaja RTS kanala putem KDS, IPTV i DTH platforme u Bosni i Hercegovini, te tržište distribucije medijskih sadržaja RTS kanala putem OTT platforme u Bosni i Hercegovini.

## **10. Utvrđeno činjenično stanje**

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka, na neosporan način utvrdilo sljedeće činjenice:

- da je Podnositelj zahtjeva telekomunikaciona kompanija koja na teritoriji Bosne i Hercegovine djeluje kao operator digitalne i analogne kabeleske televizije, pružatelj usluge širokopojasnog interneta i kao operator fiksne telefonije;
- da Podnositelj zahtjeva usluge pruža putem raznih tehnologija - putem kabeleske infrastrukture (KDS), MMDS (Multichannel Multipoint Distribution Service), satelitski prijenos DTH (Direct-to-Home) ili OTT (over the top) platforme;
- da od svih gore navedenih tehnologija, Podnositelj zahtjeva usluge na području entiteta Republika Srpska pruža isključivo putem DTH, te OTT tehnologije, a u nedostatku vlastite kabeleske infrastrukture;
- OTT se odnosi na isporuku medijskih sadržaja, kao što su video, audio i interaktivne usluge, izravno potrošačima putem interneta. OTT platforma zaobilazi tradicionalne načine distribucije sadržaja, poput kabeleske ili satelitske televizije, nudeći korisnicima slobodu pristupa sadržaju na različitim uređajima, uključujući pametne televizore, pametne telefone, tablete i računala.
- da je gospodarsko društvo Telekom Srbija registrirano kao društvo čija je pretežita djelatnost kabeleske telekomunikacije u Republici Srbiji i da se kao takvo bavi pružanjem telekomunikacionih usluga, od kojih su najznačajnije usluge domaćeg i međunarodnog telefonskog prometa, usluge fiksnog telefonskog prometa, tranzitiranje prometa, prijenos podataka, zakup linija, usluge na cijelom mrežnom području, dodatne usluge u oblasti mobilne telefonije, internet i multimedijalne usluge;
- da je u Bosni i Hercegovini, gospodarski subjekt Telekom Srbija prisutan preko svojih zavisnih društava Telekomunikacije Republike Srpske, a.d. Banja Luka (skraćena oznaka firme Telekom Srpske a.d. Banja Luka i Mtel a.d. Banja Luka), Ulica Vuka Karadžića

broj 2, 78000 Banja Luka, Logosoft d.o.o. Sarajevo, Igmanska 9, 71000 Sarajevo, Blicnet d.o.o. Banja Luka, Majke Jugovića 25, 78000 Banja Luka, Telrad Net d.o.o. Bijeljina, Hase br.1, Hase, 76300 Bijeljina, Elta kabel d.o.o. Doboj, Dobojske brigade bb, 74000 Doboj i FINANC d.o.o. za trgovinu i usluge Banja Luka, Ulica Dunavska broj 1c, 78000 Banja Luka;

- da zavisna društva Telekom Srbija u BiH pružaju telekomunikacione usluge, uključujući fiksnu telefoniju, distribuciju audiovizualnih medijskih usluga i usluga interneta, a Telekomunikacije Republike Srpske a.d. Banja Luka i uslugu mobilne telefonije;
- da je RTS nacionalna medijska kuća u Republici Srbiji, odnosno medijski javni servis Republike Srbije, te da proizvodi i emitira različite programske sadržaje i kanale, posjeduje razgranatu mrežu dopisništava, teletext i internet izdanje, muzičku produkciju, produkciju nosača zvuka (PGP), izdavačku djelatnost, istraživačku službu i dokumentacioni centar;
- da je u svibnju 2018. godine, RTS objavio javni poziv za podnošenje ponuda za uspostavljanje poslovne suradnje na distribuciji programa RTS, odnosno reemitiranje programa RTS na teritoriju Srbije i u inostranstvu sopstvenim distributivnim platformama i ustupanje prava na zaključivanje komercijalnih ugovora sa drugim operatorima medijskih sadržaja;
- da je dana 26.09.2018. godine pod brojem 04110, zaključen Ugovor o distribuciji programa između RTS-a i Telekoma Srbije;
- Nakon isteka naprijed navedenog Ugovora, koji je bio zaključen na razdoblje od tri godine uz automatsko produljenje od jedne godine, prema članku 9. stavak 1. istog, zaključen je novi ugovor o distribuciji programa, zaveden kod Telekoma Srbije pod brojem: 378970/1-2022 od 19.09.2022. godine, odnosno kod RTS-a pod brojem: 04505;
- da je nacrt Ugovora o distribuciji iz 2018. godine između RTS i Telekom Srbija izuzet od zabrane rješenjem Komisije za zaštitu konkurencije Srbije, broj: 4/0-03-683/2018-7 od 22.10.2018. godine sa rokom važenja 3 godine;
- (..);
- (..);
- (..);
- da je Telemach dana 19.03.2019. godine povukao svoj zahtjev za pokretanje postupka, nakon čega je Konkurencijsko vijeće dana 07.05.2019. godine donijelo Zaključak o obustavljanju postupka broj: UP-02-26-1-46/19;
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);

- da cijene koje se nude u Republici Srbiji nisu uporedive sa cijenama drugih nacionalnih teritorija, s obzirom da karakter RTS kanala na teritoriju Republike Srbije ima poseban aspekt imajući u vidu da su operateri koji vrše distribuciju medijskog sadržaja putem KDS ili linearnog IPTV sustava prijenosa, te postoji zakonska obveza da se RTS kanali, kao kanali javnog medijskog servisa, reemitiraju besplatno, na nekomercijalnoj osnovi;
- da Telekom Srbija u Republici Srbiji ima zaključene ugovore o distribuciji RTS kanala putem KDS i IPTV tehnologije, a da na istom teritoriju nema zaključene ugovore o distribuciji RTS kanala putem OTT platforme;
- da pružanje usluge distribucije putem OTT (*Over-The-Top*) tehnologije, koja podrazumijeva distribuciju televizijskog sadržaja izravno putem otvorenog interneta, trenutno nije regulirana zakonskim i podzakonskim propisima u BiH, te se kao takva može pružati bez dozvole RAK-a;
- da IPTV (*Internet Protocol Television*) distributivna mreža predstavlja telekomunikacijsku mrežu koja omogućava distribuciju televizijskog programa preko IP protokola sa kontrolom pristupa i mogućnošću pružanja interaktivnih servisa;
- da KDS predstavlja kablanski sustav za digitalni i/ili analogni prijenos televizijskih programa;
- da DTH (*Direct-To-Home*) podrazumijeva izravan prijenos televizijskog sadržaja preko satelita do satelitskog prijemnika koji se nalazi na lokaciji krajnjih korisnika;
- (..);
- (..);
- da su jedini operateri koji pružaju uslugu distribucije RTS programa uputem DTH tehnologije u Bosni i Hercegovini Telemach i Mtel, te da Telekom Srbija nema sklopljene ugovore niti sa jednim operaterom koji vrši distribuciju RTS programa putem OTT tehnologije;
- Programski sadržaji RTS se distribuiraju putem OTT platforme na području Bosne i Hercegovine preko aplikacije Arena Cloud, kao integriranog servisa unutar cijele Telekom Srbija Grupa (u daljnjem tekstu: TSG), dostupne svim njenim entitetima, uključujući i Mtel a.d. Banja Luka i Društvo za telekomunikacije MTEL Podgorica, odnosno da nije došlo do zaključenja ugovora u ovom slučaju jer je Mtel povezano društvo gospodarskog subjekta Telekom Srbija;
- Arena Cloud predstavlja integrirani servis unutar cijele TSG, te je dostupan svim entitetima u okviru ostalih multimedijalnih usluga unutar TSG, kao što su: mts TVGO, mts hotel TV, mts bizTV, msatTV, Antena plus, Klik sport i IRIS TV. Poslovanje TSG podrazumijeva da se neki od takvih servisa, uključujući i Antena loud, izravno integriraju kod svih entiteta unutar TSG, bez potpisivanja bilo kakvog ugovora kao povezano društvo;
- Distribucija RTS kanala putem Arena Cloud platforme koja se nalazi u ponudi Mtel-a, povezanog društva Telekom Srbija na teritoriji Bosne i Hercegovine, vrši se od 01.03.2021. godine, i prema navodima gospodarskog subjekta Telekom Srbija, s obzirom da je Mtel entitet koji posluje unutar TSG, na nivou koje se primjenjuje jedinstven sustav zaštite od neovlaštenog preuzimanja i distribuiranja reemitiranih kanala, Mtel kao sastavni dio TSG

dobija već enkriptovan i zatičen sadržaj, uz ispunjenje ostalih tehničkih uvjeta geolokacije. Nadalje, posjeduje watermarking, verimatrix DRM i geolokacijsku zaštitu, uz dodatnu zaštitu ograničavajući broj sesija sa jedne korisnikove IP adrese;

- Na dan 31.12.2023. godine ukupan broj Mtel-ovih korisnika na platformi Arena Cloud predstavlja (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..) propisana naknada u iznosu od (..) na mjesečnoj razini;
- (..);
- (..);
- (..);
- da RAK od korisnika dozvole za distribuciju audiovizualnih medijskih usluga i medijskih usluga radija koji djeluju na području Bosne i Hercegovine, bez obzira u kojim općinama ili entitetu vrše distribuciju, zahtijeva da sukladno sa člankom 5. stavak (8) Pravila 79/2016 o dozvolama za distribuciju audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija dostave podatke o broju pretplatnika do 30. studenog tekuće godine, te je prema dostavljenim podacima u 2020. godini gospodarski subjekt Telemach dostavio broj od ukupno 303.957 pretplatnika, a njegova povezana društva KATV HS d.o.o ukupno 13.727 pretplatnika, HKB net d.o.o. ukupno 26.835 pretplatnika i M&H Company d.o.o. Sarajevo ukupno 2.789 pretplatnika, dok je gospodarski subjekt Telekom Srpske a.d. Banja Luka (Mtel) dostavio broj od ukupno 117.161 pretplatnika, a njegova povezana društva Blicnet d.o.o. Banja Luka ukupno 30.655 pretplatnika, Elta – Kabel d.o.o Doboj ukupno 47.748 pretplatnika, Telrad Net d.o.o Bijeljina ukupno 16.082 pretplatnika i Logosoft ukupno 4.723 pretplatnika;
- da gospodarski subjekt Telekom Srbije i Podnosilac zahtijeva do današnjeg dana nemaju zaključen ugovor o distribuciji RTS kanala putem OTT platforme;
- (..);
- (..);

- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- (..);
- da je gospodarski subjekt Telekom Srbije dana 19.11.2020. godine pod brojem: 01-26-7-16-1/20, podnio Konkurencijskom vijeću zahtjev za izdavanje mišljenja u vezi sa pitanjem da li je gospodarski subjekt Telekom Srbija, sukladno sa Zakonom o konkurenciji, u obvezi da zaključi ugovor o distribuciji RTS kanala putem EON OTT platforme na teritoriju Bosne i Hercegovine sa gospodarskim subjektom Telemach, u svezi kojeg je Konkurencijsko vijeće, dana 22.12.2020. godine pod brojem: 01-26-7-16-4/20, donijelo Mišljenje kojim je, između ostalog, utvrđeno da Zakon o konkurenciji ne propisuje komercijalne, tehničke niti bilo kakve uvjete po kojima bi se zaključivali ugovori o poslovnoj suradnji između gospodarskih subjekata, niti na bilo koji način utječe na tijek pregovora između poslovnih partnera u cilju sklapanja poslovnih sporazuma;
- da je naprijed navedenim mišljenjem konstatirano i da shodno svojim zakonom dodijeljenim nadležnostima, Konkurencijsko vijeće ima isključivu ovlast u odlučivanju o postojanju zabranjenog konkurencijskog djelovanja na tržištu Bosne i Hercegovine i primjeni odredbi Zakona o konkurenciji u smislu ex post regulacije u postupcima zaštite tržišne konkurencije;
- da Agencija Audience Measurement d.o.o. Sarajevo ne posjeduje podatke o gledanosti kanala RTS u Bosni i Hercegovini;
- (..);
- (..);
- (..);

Ovdje napominjemo da podatci dostavljeni od strane gospodarskog subjekta Telemach koji se odnose na gledanost RTS kanala u Republici Srpskoj, čije je istraživanje na njihov zahtjev sproveo Ipsos, anketiranjem građana, u smislu da se ukaže na značaj RTS kanala u Republici Srpskoj nisu uzeti u obzir,

s obzirom da agencija Audience measurment d.o.o. Sarajevo kao jedina ovlaštena agencija od strane Instituta za mjeriteljstvo ne radi monitoring niti mjeri gledanost RTS kanala u Bosni i Hercegovini.

## **11. Vladajući položaj**

Nakon sagledavanja svih mjerodavnih činjenica i dokaza stranaka u postupku, pojedinačno i zajedno, te na temelju izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo slijedeće:

Članak 9. stavak (1) Zakona propisuje da gospodarski subjekt ima vladajući položaj na mjerodavnom tržištu roba ili usluga, ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, također uzimajući u obzir udjel tog gospodarskog subjekta na tržištu, udjele koje na tom tržištu imaju njegovi konkurenti, kao i pravne i druge zapreke za ulazak drugih gospodarskih subjekata na tržište.

Članak 9. stavak (2) Zakona pretpostavlja da gospodarski subjekt ima vladajući položaj na tržištu roba ili usluga ako na mjerodavnom tržištu ima udjel veći od 40,0%.

Članak 2. Odluke o definiranju kategorije vladajućeg položaja daljnje razrađuje pojam vladajućeg položaja, te određuje da gospodarski subjekt na mjerodavnom tržištu proizvoda ili usluga ima vladajući položaj, kada se zbog svoje tržišne snage može ponašati i djelovati u značajnoj mjeri neovisno od stvarnih ili mogućih konkurenata, kupaca, potrošača ili dobavljača, i na taj način ograničava ili sprječava učinkovitu konkurenciju.

Članak 10. stavak (2) točke a), b) c), i d) Zakona propisuje da je zabranjena zlouporaba vladajućeg položaja i to a) izravnim ili neizravnim nametanjem nelojalnih kupovnih i prodajnih cijena ili drugih trgovinskih uvjeta kojima se ograničava konkurencija; b) ograničavanjme proizvodnje, tržišta ili tehničkog razvitka na štetu potrošača, c) primjenjujući različite uvjete za istu ili sličnu vrstu poslova s ostalim stranama, čime ih dovode u neravnotežu i nepovoljan konkurencijski položaj; d) zaključujući sporazume kojima se uvjetuje da druga stranka prihvati dodatne obveze koje po svojoj naravi ili prema trgovinskom običaju nemaju veze s predmetom takvog sporazuma.

### **11.1. Zlouporaba vladajućeg položaja - Telekom Srbija**

#### **11.2. Distribucija medijskih sadržaja RTS kanala putem DTH (*Direct-To-Home*) platforme**

U odnosu na dio zahtjeva gospodarskog subjekta Telemach kojim traži da se utvrdi zlouporaba vladajućeg položaja gospodarskog subjekta Telekom Srbije, generalnog zastupnika distribucije RTS televizijskih kanala počev od dana 01.10.2018. godine, (..):

Prema odredbama ponude od 23.10.2018. godine, (..).

(..).

Kao što je navedeno u točki 9. Obrazloženja, kao mjerodavno tržište u ovom dijelu postupka, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo tržište distribucije medijskog sadržaja RTS kanala putem DTH, KDS i IPTV platforme u Bosni i Hercegovini.

Konkurencijsko vijeće je analizom mjerodavnog tržišta distribucije tržište distribucije medijskog sadržaja RTS kanala putem DTH, KDS i IPTV i platforme u Bosni i Hercegovini nesporno utvrdilo kako je u razdoblju kada su Podnositelj zahtjeva i gospodarski subjekt Telekom Srbija (..).

U odnosu na navode Podnositelja zahtjeva da (..).

U odnosu na zahtjev Podnositelja zahtjeva da se utvrdi naprijed navedena povreda Zakona, Konkurencijsko vijeće ukazuje na činjenicu da je (..).

Podnositelj zahtjeva i gospodarski subjekt Telekom Srbije su, (..).

Sukladno sa naprijed navedenim, zahtjev koji se odnosi na utvrđivanje postojanja zlouporabe vladajućeg položaja gospodarskog subjekta Telekom Srbije na mjerodavnom tržištu distribucije medijskog sadržaja RTS kanala putem DTH, KDS i IPTV i platforme u Bosni i Hercegovini, iz članka 10. stavak (2) toč. a), b), c) i d) Zakona, odbija se kao neutemeljen.

*Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.*

### **11.3. Distribucija medijskih sadržaja RTS kanala putem OTT (*Over-The-Top*) platforme**

U odnosu na navode Podnositelja zahtjeva da gospodarski subjekt Telekom Srbije čini povrede koje se odražavaju u činjenici odbijanja opskrbe medijskim sadržajima RTS kanala putem OTT platforme, u razdoblju nakon 28.05.2020. godine, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće:

Konkurencijsko vijeće je analizom mjerodavnog tržišta distribucije medijskih sadržaja RTS kanala putem OTT platforme u Bosni i Hercegovini utvrdilo da (..)

(..).

U postupku je utvrđeno da je (..).

U odnosu na zahtjev gospodarskog subjekta Telemach da se utvrdi povreda iz članka 10. stavak (2) pod a) Zakona, na način da se utvrdi kako gospodarski subjekt Telekom Srbija nameće nelojalne kupovne i prodajne cijene kojima se ograničava konkurencija, (..).

Nadalje, u postupku nije dokazano da se ograničava proizvodnja, tržište ili tehnički razvitak na štetu krajnjih potrošača, u smislu članka 10. stavak (2) pod b) Zakona, odbijanjem da se zaključi ugovor od strane gospodarskog subjekta Telekom Srbija. (..).

U odnosu na navode Podnositelja zahtjeva da se u predmetnoj stvari radi o primjeni različitog tretmana i uvjeta za OTT platformu u odnosu na distribuciju putem ostalih tehnologija što prvenstveno predstavlja pogrešno tumačenje odredbe članka 10. stavak (2) pod c) Zakona jer navedena odredba se ne odnosi na primjenu različitih uvjeta za proizvode ili usluge, već za sudionike na tržištu, a s druge strane, u odnosu na samu vrstu usluge na koju ukazuje Podnositelj zahtjeva, u predmetnom postupku je utvrđeno da je (..).

U predmetnom postupku je utvrđeno da Arena Cloud platforma (..).

*Konkurencijsko vijeće napominje da je, dana 22.12.2020. godine pod brojem: 01-26-7-16-4/20, donijelo Mišljenje po zahtjevu gospodarskog subjekta Telekom Srbije, a u svezi sa pitanjem da li je Telekom Srbija sukladno sa Zakonom o konkurenciji u obvezi da zaključi ugovor o distribuciji RTS kanala putem EON OTT platforme na teritoriju Bosne i Hercegovine sa gospodarskim subjektom Telemach BH. Analizirajući dostavljeni zahtjev i navode gospodarskog subjekta Telekom Srbija, Konkurencijsko vijeće je naprijed navedenim Mišljenjem ocijenilo da se u konkretnom slučaju radi o pregovorima dva poslovna subjekta, Telekoma Srbije i Telemacha, u cilju uspostavljanja poslovne suradnje u svezi distribucije RTS kanala putem OTT platforme na području Bosne i Hercegovine, kao i da Zakon o konkurenciji ne propisuje komercijalne, tehničke niti bilo kakve uvjete po kojima bi se zaključivali ugovori o poslovnoj suradnji između gospodarskih subjekata, niti na bilo koji način utječe na tijek pregovora između poslovnih partnera u cilju sklapanja poslovnih sporazuma.*

S tim u svezi, u odnosu na zahtjev da se utvrdi povreda u smislu članka 10. stavak (2) pod d) Zakona, Konkurencijsko vijeće temeljem utvrđenog činjeničnog stanja u postupku nije utvrdilo je došlo do zaključenja sporazuma kojima se uvjetuje da druga strana prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili prema trgovačkim običajima nemaju veze sa predmetom takvog sporazuma, uz napomenu da je od strane RAK-a navedeno da pružanje OTT usluga trenutno nije regulirano, te da za ovu vrstu djelatnosti nije potrebna dozvola ili suglasnost istog, kao i da je prema RAK tehnička karakteristika OTT usluga takva da zaobilaze distributivni kanal tradicionalnih operatora. U predmetnom slučaju nije niti došlo do zaključenja sporazuma, imajući u vidu neuspješnost pregovora između zainteresiranih strana.

Sukladno sa naprijed navedenim, Zahtjev koji se odnosi na povredu Zakona iz članka 10. stavak (2) toč. a), b), c) i d) se odbija kao neutemeljen.

Konkurencijsko vijeće konstatuje da je gospodarski subjekt Telekom Srbije, tijekom vođenja ovog postupka, (..).

*Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.*

#### **11.4. Zlouporaba vladajućeg položaja – RTS**

#### **11.5. Distribucija medijskih sadržaja RTS kanala putem OTT (*Over-The-Top*) platforme**

Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da RTS nije prisutan na mjerodavnom tržištu, tj. ne sudjeluje na tržištu distribucije RTS programa putem OTT tehnologije u Bosni i Hercegovini. RTS je aktivan na tržištu proizvodnje i emitovanja kanala, te je gospodarskom subjektu Telekom Srbija kao partneru distributeru, temeljem Ugovora 4110 od 26.09.2018. godine, ustupio pravo na distribuciju RTS programa na komercijalnoj osnovi u Republici Srbiji i inostranstvu, uz određenu naknadu za korištenje navedenog prava.

U odnosu na navode Podnositelja zahtjeva da gospodarski subjekt Telekom Srbije i RTS predstavljaju konkurente na tržištu distribucije RTS kanala i njihovog isključivog plasmata u inostranstvo, s obzirom da je RTS zadržao pravo samostalne distribucije navedenog, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da je prema (..).

Sukladno sa naprijed navedenim, Zahtjev koji se odnosi na povredu Zakona iz članka 10. stavak (2) toč. a), b), c) i d) se odbija kao neutemeljen.

*Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 3. izreke ovog Rješenja.*

#### **12. Zabranjeni sporazum**

Člankom 4. stavak (1) Zakona o konkurenciji propisano je da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata, koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu, a koji se odnose na:

- a) Izravno ili neizravno utvrđivanje kupovnih i prodajnih cijena ili bilo kojih drugih trgovačkih uvjeta;
- b) Ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka ili ulaganja;
- c) Podjelu tržišta ili izvora opskrbe;
- d) Primjenu različitih uvjeta za identične transakcije sa drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju;
- e) Zaključivanje takvih sporazuma kojima se druga strana uvjetuje da prihvati dodatne obveze koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi sa predmetom sporazuma.

Sporazumi zabranjeni sukladno sa stavkom (1) članka 4. Zakona o konkurenciji su ništavni.

Također, člankom 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, sa kojim je usklađen članak 4. Zakon o konkurenciji, zabranjuju se zajednička djelovanja poduzetnika koji štete postojećoj ili potencijalnoj tržišnoj konkurenciji, a u konačnici potrošačima.

Zabranjenim sporazumima se prvenstveno nastoji ostale tržišne učesnike/konkurente isključiti s tržišta, kako bi stvorili mogućnost povisivanja cijena, te ostvarivanja dodatne dobiti.

Dakle, zabranjeni su sporazumi između poduzetnika, gospodarskih subjekata koji su stvarni ili potencijalni konkurenti na tržištu, a zabranom su obuhvaćeni kako horizontalni, tako i vertikalni sporazumi.

Naprijed navedenim člankom 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije se zabranjuje antikonkurencijsko ponašanje koje nastaje kao rezultat usklađene volje dva ili više poduzetnika, a što se je i usaglašeno u sudskoj praksi Europske unije, obzirom da je Europski sud u presudi donesenoj u predmetu: „Bayer AG v. Commission of the European Communities“ od dana 26.10.2000. godine, utvrdio da je koncept sporazuma u smislu članka 85. stavak 1 Ugovora o Europskoj zajednici (članak 101. Ugovor o funkcioniranju Europske unije), usmjeren na postojanje volje između najmanje dvije strane. Odnosno, neophodna je usklađena volja gospodarskih subjekata i namjera za štetnim postupanjem.

### **12.1. Zabranjeni sporazum između gospodarskih subjekata Telekom Srbija i RTS**

Gospodarski subjekt Telemach podnesenim Zahtjevom nadalje smatra da ponašanje gospodarskog subjekta Telekom Srbije i RTS-a može okarakterisati kao restriktivan sporazum u ovisnosti od toga da li je komercijalna ponuda koja je Podnositelju zahtjeva dostavljena od poslovnog subjekta Telekom Srbija kreirana samostalno ili predstavlja usuglašenu komercijalnu odluku ovog poslovnog subjekta i RTS.

Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku ispitivalo u okviru Zakona o konkurenciji, a sukladno sa svojim nadležnostima propisanim istim zakonom, da li je došlo do povrede Zakona iz članka 4. stavak (1) pod b) i d) Zakona o konkurenciji.

U postupku je utvrđeno da prema (..).

U svezi formiranja same Ponude (..).

(..).

Također, utvrđeno je da (..).

Imajući u vidu navedeno, (..).

U odnosu na navode Podnositelja zahtjeva (..).

*Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 4. izreke.*

### **13. Troškovi postupka**

Člankom 105. stavak 1. Zakona o upravnom postupku je propisano da u pravilu svaka stranka snosi svoje troškove postupka (koji uključuju i troškove za pravno zastupanje), a člankom 105. stavak 2. istog Zakona je propisano da kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka

djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela.

Prema odredbi članka 105. stavak (3) Zakona o upravnom postupku troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Člankom 108. stavak 1) istog Zakona je propisano da u rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kojem roku imaju isplatiti.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izračuna ukupnih troškova postupka, uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku, Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 22/04 i 24/04) (u daljem tekstu: Tarifa za FBiH) i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05) (u daljnjem tekstu: Tarifa za RS).

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva je dostavio troškovnik podneskom broj: UP-02-26-3-037-155/20 od 07.08.2024. godine, sa ukupnim iznosom troškova od 1.684,80 KM sa PDV-om, i to za podnesak od 03.01.2024. godine - 240,00 KM, zastupanje na usmenoj raspravi dana 05.03.2024. godine - 240,00 KM, zastupanje na usmenoj raspravi dana 19.03.2024. godine – 240,00 KM, podnesak od 01.04.2024. godine – 240,00 KM, podnesak od 06.05.2024. godine – 240,00 KM i podnesak od 11.07.2024. godine – 240,00 KM, uvećano za iznos iz troškovnika zaprimljenog podneskom broj: UP-02-26-3-037-85/20 od 11.10.2021. godine u iznosu od 5.324 KM, odnosno u ukupnom iznosu od 7.208,80 KM.

Punomoćnik gospodarskog subjekta Telekom Srbija je dostavio troškovnik podneskom broj: UP-02-26-3-037-161/20 zaprimljen dana 31.10.2024. godine, sa naznačenim troškovima za pristup usmenoj raspravi dana 05.03.2024. godine, u iznosu od 720,00 KM, izjašnjenje dostavljeno nakon usmene rasprave od 24.04.2024. godine, u iznosu od 720,00 KM, uz troškove koji su ranije potraživani u iznosu od 1440,00 KM sa PDV-om.

RTS nije dostavio zahtjev za naknadu troškova postupka.

Kao što je naprijed navedeno, člankom 105. stavak 2. Zakona o upravnom postupku propisano je da kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku, te su gospodarskom subjektu Telekom Srbija priznati nužni i opravdani troškovi zastupanja u ovom postupku.

S tim u svezi, Konkurencijsko vijeće je punomoćniku gospodarskog subjekta Telekom Srbija priznalo tražene troškove zastupanja koji su bili nužni i opravdani u ovom postupku, prilikom čega je Podnositelj zahtjeva u obvezi da istom nadoknadi troškove u ukupnom iznosu od 480,00 KM. Konkurencijsko vijeće je priznalo troškove koji se odnose na pristup usmenoj raspravi u iznosu od 240,00 KM, te za izjašnjenje dostavljeno nakon usmene rasprave u iznosu od 240,00 KM, prilikom čega troškovi koji su ranije potraživani nisu priznati gospodarskom subjektu Telekom Srbija jer su isti utvrđeni rješenjem broj: UP-02-26-3-86/20 od 11.10.2021. godine.

*Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 5. izreke.*

#### **14. Administrativna pristojba**

Sukladno sa člankom 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka f) i g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem („Službeni glasnik BiH“, br. 30/06, 18/11 i 75/18) Podnositelj zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu pristojbu u ukupnom iznosu od 3.000,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Administrativna pristojba u iznosu od 3.000,00 KM je u ovom postupku uplaćena dana 15.10.2021. godine na Rješenje Konkurencijskog vijeća broj: UP-02-26-3-037- 86/20 od 11.10.2021. godine.

#### **15. Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

**Predsjednik**

**Ivo Jerkić**

#### **Dostaviti:**

1. Podnositelj zahtjeva, putem punomoćnika
2. Telekom Srbija a.d. Beograd, putem punomoćnika
3. Javna medijska ustanova Radio televizija Srbije, putem punomoćnika za prijem pismena
4. U spis predmeta